

*Зленко Максим Игоревич*

*Студент 2 курса заочной формы обучения (магистратура)*

*Волго-Вятского института (филиала)*

*Университете О.Е. Кутафина (МГЮА), г. Киров*

## **АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ВЕДЕНИЯ РЕЕСТРА НЕДОБРОСОВЕСТНЫХ ПОСТАВЩИКОВ**

*Аннотация:* в настоящей статье рассмотрены вопросы ведения реестра недобросовестных поставщиков, который существует для «отсеивания и изоляции» нечестных участников закупок для поддержания здоровой и конкурентноспособной среды в системе госзакупок, а также предложены пути совершенствования законодательства в данной сфере.

*Ключевые слова:* Федеральная антимонопольная служба, Закон о контрактной системе, государственные закупки, реестр недобросовестных поставщиков, закупки, реестр.

*Annotation:* this article discusses the issues of maintaining a register of unscrupulous suppliers, which exists to “screen out and isolate” dishonest procurement participants to maintain a healthy and competitive environment in the public procurement system, also suggests ways to improve legislation in this area.

*Keywords:* Federal Antimonopoly Service, Law on the contract system, public procurement, register of unscrupulous suppliers, procurement, register

Институт реестра недобросовестных поставщиков (далее также – РНП) введен в законодательство нашей страны с 01.01.2006 Федеральным законом от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд». Также Федеральный закон от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках

товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» предусматривает ведение еще одного реестра недобросовестных поставщиков для целей данного Закона.

Согласно части 1 статьи 104 Закона о госзакупках ведение реестра недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей) осуществляется федеральным органом исполнительной власти, то есть ФАС России и ее территориальные органы. Часть 2 статьи 104 Закона о контрактной системе определяет основания для включения информации о поставщиках (подрядчиках, исполнителях) в РНП, а именно:

1. в случае уклонения участника закупки от заключения договора;
2. в случае расторжения договора по решению суда в связи с существенным нарушением поставщиком его условий;
3. в случае одностороннего отказа заказчика от исполнения договора также в связи с существенным нарушением поставщиком (подрядчиком, переводчиком) его условий.

Постановлением Правительства РФ от 25.11.2013 № 1062 «О порядке ведения реестра недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей)» утверждены «Правила ведения реестра недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей)»<sup>1</sup> (далее – Правила ведения РНП).

Уполномоченный орган проверяет информацию и документы, полученные от заказчиков, на наличие фактов, подтверждающих недобросовестность поставщика (подрядчика, исполнителя) в течение 10 рабочих дней со дня их получения. В случае подтверждения этих фактов ФАС России включит информацию, предусмотренную частью 3 статьи 104 Закона о госзакупках в РНП, в течение трех рабочих дней со дня подтверждения этих фактов. Информация автоматически исключается из РНП через два года после даты ее включения.

---

<sup>1</sup> Постановление Правительства РФ от 25.11.2013 № 1062 «О порядке ведения реестра недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей)» // Российская газета.2013. N 273.

А теперь подробнее рассмотрим причины включения информации о поставщиках (исполнителях, подрядчиках) в РНП.

Основная причина включения информации об участнике закупки в РНП - уклонение участника закупки от заключения договора по результатам определения поставщика (подрядчика, исполнителя).

Согласно части 4 статьи 104 Закона о контрактной системе в случае, если победитель определения поставщика (подрядчика, исполнителя) признан уклонившимся от заключения контракта, заказчик в течение трех рабочих дней с даты признания победителя уклонившимся от заключения контракта направляет в контрольный орган в сфере закупок информацию, предусмотренную пунктами 1 - 3 части 3 настоящей статьи, а также документы, свидетельствующие об уклонении победителя от заключения контракта.

Также в соответствии с частью 5 статьи 104 Закона о контрактной системе в случае, если участник закупки, с которым заключается контракт в случаях, предусмотренных пунктами 24, 25 - 25.3 части 1 статьи 93 настоящего Федерального закона, уклонился от заключения контракта, заказчик в течение трех рабочих дней с даты признания такого участника закупки уклонившимся от заключения контракта направляет в федеральный орган исполнительной власти, уполномоченный на осуществление контроля в сфере закупок, информацию, предусмотренную пунктами 1 - 3 части 3 настоящей статьи, а также документы, свидетельствующие об уклонении от заключения контракта.

Казалось бы, все предельно ясно: информация заказчика достоверна - сведения о поставщике включаются в РНП, ложна - принимается решение об отказе.

Однако, на деле вопрос об уклонении победителя от заключения контракта является далеко не простым. В практике территориальных органов ФАС России и судебной практике дискуссия не утихает несколько лет,

пытаясь найти ответ на следующий вопрос: имеет ли надзорный орган право внести данные о поставщике в РНП, если вина в его действиях не установлена? И должен ли регулирующий орган установить вину поставщика? Нет ответа ни на уровне закона, ни на уровне статутах.

В соответствии с частью 13 статьи 83.2 Закона о системе договоров победителем электронной процедуры (за исключением победителя, предусмотренного частью 14 настоящей статьи) признается заказчик уклонившийся от заключение договора, если в сроки, предусмотренные настоящей статьей, он не отправил клиенту проект договора, подписанный лицом, уполномоченным действовать от имени такого победителя, или не отправил протокол разногласий предусмотренная частью 4 настоящей статьи, либо не выполнила требований, предусмотренных статьей 37 настоящего Федерального закона (в случае снижения цены контракта на двадцать пять процентов в ходе электронного аукциона, либо конкуренции и выше начальной (максимальной) цены контракта). В этом случае заказчик не позднее одного рабочего дня, следующего за днем признания победителя электронной процедуры уклонившимся от заключения договора, устанавливает и размещает в единой информационной системе и на электронной платформе, используя единая информационная система протокол признания победителя уклонившимся от договора, содержащий информацию о месте и времени его составления, о победителе, признанном уклонившимся от заключения договора, о том, что это основание такого признания, а также реквизиты документов, подтверждающих этот факт.

Согласно части 14 статьи 83.2 Закона о договорной системе, в случае признания победителя электронной процедуры уклоняющимся от договора заказчик вправе заключить договор с участником такой процедуры, чей запрос получает второй номер. Данный участник признается победителем такой процедуры, а в проект договора, прилагаемый к документации и (или) к извещению о покупке, заказчик включает условия исполнения этого договора,

предложенные этим участником. Проект договора должен быть отправлен заказчиком данному участнику в срок, не превышающий пяти дней с момента признания победителя такой процедуры уклоняющимся от заключения договора.

Кроме того, в соответствии с частью 5 статьи 96 Закона о договорной системе, если участник рынка, с которым заключен договор, не обеспечивает исполнение договора в срок, установленный для заключения договора. договора считается, что такой участник уклонился от заключения договора.

На практике при рассмотрении вопроса о включении информации об участниках госзакупок в РНП в связи с мошенничеством с договорами территориальные органы ФАС России сталкиваются с различными ситуациями, в том числе, если победитель (единственный участник рынка) не отправил подписанный проект контракта с электронной подписью в срок, установленный законом о контрактной системе, ссылаясь на различные технические проблемы или болезнь человека, который имеет право подписать проект договора ЭЦП.

Исходя из вышеизложенного, при рассмотрении запросов о включении информации в РНП необходимо установить и проанализировать обстоятельства конкретного дела, а также отсутствие или наличие достаточных доказательств.

Вторая причина включения информации о поставщике (исполнителе, переводчике) в РНП - расторжение договора по решению суда в связи с существенным нарушением последним его условий.

Согласно части 6 статьи 104 Закона о системе договоров, в случае расторжения договора по решению суда или в случае одностороннего отказа заказчика от исполнения договора заказчик отправляет в трехдневный срок действующему со дня расторжения договора в федеральный орган исполнительной власти, уполномоченный осуществлять контроль в сфере государственных заказов, сведения, предусмотренные частью 3 настоящей

статьи, а также копию решения суда расторжение договора или письменное обоснование причин одностороннего отказа заказчика от исполнения договора.

Таким образом, на основании всего вышеизложенного, можно заключить, что основные проблемы, возникающие при рассмотрении обращений о включении сведений в РНП, а также при судебном обжаловании вынесенных территориальными органами решений состоят в следующем:

1. На ФАС – «бремя доказывания» вины поставщика (исполнителя).
2. Срок для рассмотрения обращения – 10 рабочих дней.
3. Риски взыскания ущерба, в том числе, в виде упущенной выгоды с органов ФАС.
4. Невозможность приостановления рассмотрения обращения даже в случае судебного обжалования решения заказчика об одностороннем отказе от исполнения контракта.
5. Вопрос об установлении «вины» учредителей юридических лиц или членов коллегиальных исполнительных органов.

#### **Список использованной литературы:**

1. Арбитражный процессуальный кодекс (АПК РФ) от 24.07.2002 N 95-ФЗ (ред. от 08.06.2020) // Российская газета. 2002. N 137.
2. Федеральный закон от 5 апреля 2013 г. N 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (с изменениями и дополнениями) // Российская газета. 2013. N 80.
3. Постановление Правительства РФ от 30 июня 2004 г. N 331 «Об утверждении Положения о Федеральной антимонопольной службе» (с изменениями и дополнениями) // Российская газета. 2004. N 162.

4. Постановление Правительства РФ от 25.11.2013 № 1062 «О порядке ведения реестра недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей)» // Российская газета.2013. N 273.

5. Пузыревский С.А. Развитие антимонопольного законодательства в современных экономических условиях // Российское конкурентное право и экономика. 2011. № 1. С. 131-139.