

*Еремин А.Р.,
доктор юридических наук, профессор,
заведующий кафедрой теории и истории государства и права
ФГБОУ ВО «Национальный исследовательский Мордовский
государственный университет им. Н.П. Огарёва»,
Россия, г. Саранск.
Ахметов А.Р.,
студент магистратуры
факультет юридический
ФГБОУ ВО «Национальный исследовательский Мордовский
государственный университет им. Н.П. Огарёва»,
Россия, г. Саранск.*

**МЕТОД УБЕЖДЕНИЯ И ПОощРЕНИЯ В
ПРАВопРИМЕНИТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНОВ
ВНУТРЕННИХ ДЕЛ**

***Аннотация:** В настоящей статье рассматриваются особенности правоприменительной деятельности органов внутренних дел на основе применения метода убеждения и поощрения.*

***Ключевые слова:** поощрение, правоприменительная деятельность, убеждение, правоприменение, результат, профилактика, норма права.*

***Abstract:** this article discusses the features of law enforcement activities of internal Affairs bodies based on the use of the method of persuasion and encouragement.*

***Keywords:** promotion, law enforcement, persuasion, law enforcement, result, prevention, rule of law.*

В настоящее время сотрудниками ОВД при осуществлении своей деятельности по защите прав и свобод граждан, в том числе в административной сфере применяются отдельные методы правового регулирования. Выбор вида метода правового регулирования в той или иной ситуации зависит от совокупности объективных и субъективных данных указанной ситуации, в связи с чем стоит отметить, что в деятельности сотрудника ОВД используется большой арсенал средств правового регулирования.

Как считает Головкин В.В. «Административно-юрисдикционная деятельность органов внутренних дел (полиции) охватывает не только административно-деликтное производство, но и нормативное, правонаделительное, правоприменительное производство позитивного характера»[5, с. 4].

Вся правоприменительная деятельность органов внутренних дел, равно как вообще их создание и функционирование, ориентирована на защиту прав и свобод человека. Служение не только государству, а прежде всего конкретному человеку предопределяет смысл и содержание этой деятельности[4, с. 21].

Какое из средств правового регулирования должно быть применено в той или иной ситуации, находится в зависимости от целей, задач, а также правомерности и противоправности участников правовых отношений.

Каждый из методов в правоприменении деятельности полиции определяется в соответствии со сложившейся обстановкой и целью, стоящей перед правоприменителем, в рассматриваемом случае органе полиции.

К таким средствам правового регулирования, применяемым в деятельности полиции относится метод убеждения, который не представляется наиболее распространенным в деятельности правоохранительных органов.

Полиция, в соответствии с предоставленными ей полномочиями представляет собой орган правоохраны, применяемый в своей деятельности как стимулирующие, так и принуждающие методы, являющимися принудительными для физических лиц и организаций следовать соблюдению закрепленные в законодательных актах запреты и ограничения.

Недостаточная распространенность указанного метода связана прежде всего с тем, что правонарушения охватывают достаточно разнообразные сферы деятельности и применить указанный метод, особенно в целях профилактики правонарушений представляется достаточно сложным.

Следует отметить, что метод убеждения в деятельности полиции применяется достаточно часто как средство обеспечения порядка и безопасности в обществе, например в общественных местах или месте проживания гражданина или месте учебы и играет огромную предупредительную роль.

Например, метод убеждения наибольшую эффективность может проявлять в работе инспектора по делам несовершеннолетних, деятельности сотрудника ППС и др., где он выполняет наиболее эффективно функцию по профилактике различных правонарушений.

Само понятие и содержание определения «убеждение» имеет несколько значений и может применяться в различных сферах правоприменительной деятельности органов полиции.

Исходя из теории права, следует отметить, что метод убеждения в правоприменительной деятельности представляет собой отношение человека к какому-либо вопросу, собственное мировоззрение, сложившееся под воздействием окружающей среды человека и факторов, влияющих на формирование мировоззрения.

Метод убеждения напрямую связан с таким аспектом правоприменения как воздействие, средства которого в правоприменительной деятельности также многочисленны. В такой совокупности метод убеждения в

совокупности с воздействием и должно достигать своей эффективности, о чем свидетельствуют и высказывания различных авторов.

Так, М.Е. Труфанов отмечает: «сущность убеждения в деятельности органов внутренних дел (полиции) состоит в том, что оно является методом воздействия на общественные отношения, а его содержание включает широкий комплекс различных воспитательных, стимулирующих мер воздействия и пропаганду с целью формирования правомерного поведения как общечеловеческой ценности»[6, с. 408].

Метод убеждения проявляется в различных формах. Как считает И.А. Адмиралова «выбор той или иной формы зависит от статуса должностного лица полиции, а также той ситуации, в которой он реализуется»[3, с. 18].

Кроме этого, следует отметить, что реализация метода убеждения в работе правоохранительных органов осуществляется путем разъяснения гражданам законодательных норм, правил поведения и последствий их нарушений, т.е. ответственности за противоправное поведение.

Кроме этого, большое значение в реализации метода убеждения имеет проведение воспитательной работы, которую проводят сотрудники ОВД.

Сотрудниками полиции воспитательная деятельности может быть проведена различными методами, также могут быть в качестве наглядности использоваться различные примеры из деятельности полиции, как положительные, так и отрицательные. Особенно применение примеров в воспитательной деятельности как метод убеждения имеет свое воздействие на несовершеннолетних граждан.

Еще одним выражением метода убеждения является убеждение в форме инструктирования. Инструктаж может быть применен при подготовке к проведению какого-либо мероприятия, а также при обеспечении охраны общественного порядка.

Также формой выражения метода убеждения может быть названа объективная критика, в ходе применения которой сотрудник полиции должен

проявить всю свою этику, быть вежливым и корректным, придерживаться этических правил межличностного общения. Только при соблюдении указанных положений, критика как часть убеждения будет иметь положительный результат.

Важнейшим методом правоприменительной деятельности правоохранительных органов, в т.ч. органов внутренних дел можно назвать метод поощрения.

Применение метода поощрения основывается прежде всего на законодательных нормах, регулирующих деятельность полиции.

Федеральный закон от 7 февраля 2011 г. «О полиции» к числу прав полиции относит и «право поощрять граждан, оказавших помощь полиции в выполнении возложенных на нее обязанностей»[1]. Федеральный закон от 2 апреля 2014 г. «Об участии граждан в охране общественного порядка» также определяет, что «внештатные сотрудники полиции за активное содействие органам внутренних дел (полиции), оказание помощи полиции в выполнении возложенных на нее обязанностей могут поощряться в порядке, установленном федеральным органом исполнительной власти в сфере внутренних дел»[2].

В тоже время использование в деятельности полиции поощрения находится в зависимости от субъективного мнения какого-либо лица, обладающего правом поощрять за что-либо и оценивать наличие или отсутствие основания для поощрений.

Следует отметить, что метод поощрения в деятельности сотрудников правоохранительных органов применяется не часто, но его применение способствует выработке высокого нравственного духа поощряемого лица.

Рассмотрев роль метода убеждения и поощрения в деятельности сотрудников полиции, стоит отметить, что государственное принуждение как метод воздействия занимает основную роль в деятельности

правоохранительных органов, отодвинув на второй план метод убеждения и поощрения.

Список использованных источников:

1 О полиции: Федер. закон от 7 февраля 2011 г. // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2011. – № 7. – Ст. 900.

2 Об участии граждан в охране общественного порядка: Федер. закон от 2 апреля 2014 г. // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2014. – № 14. – Ст. 1536.

3 Адмиралова, И.А. Правовое регулирование методов убеждения и принуждения в деятельности полиции как средств обеспечения прав и свобод граждан / И.А. Адмиралова // Административное и муниципальное право. – 2015. – № 1. – С. 18-31.

4 Алексеева, Л.А. Взаимодействие органов внутренних дел с органами местного самоуправления / Л.А. Алексеева // Муниципальная служба: правовые вопросы. – 2019. – № 1. – С. 21-23.

5 Головкин, В.В. О понятии и содержании административно-юрисдикционной деятельности органов внутренних дел (полиции) / В.В. Головкин // Административное право и процесс. – 2015. – № 12. – С. 4-13.

6 Труфанов, М.Е. Меры убеждения, применяемые органами внутренних дел / М.Е. Труфанов // Административная деятельность ОВД. – М., 2014. – 408 с.