

*Гимазетдинова А.Р.,
студент магистратуры
3 курса, Института права БашГУ, г. Уфа*

ПОСОБНИК КАК СОУЧАСТНИК ПРЕСТУПЛЕНИЯ: ИСТОРИЯ И СОВРЕМЕННОСТЬ

***Аннотация:** Актуальность выбранной темы определяется потребностями современной правоприменительной практики при применении норм о соучастниках преступления, эффективность их реализации во многом определяется взаимосвязью законодательства, теории и практики. Каждая из составляющих оказывает влияние друг на друга. В статье анализируется история развития института пособничества в России, а также проводится сравнительный анализ норм права, регламентирующих институт пособничества преступлению, стран ближнего зарубежья. С учетом потребностей современной практики нами сформулировано и обосновано предложение о закреплении в Общей части УК РФ открытого перечня способов пособничества.*

***Ключевые слова:** пособник; пособничество; соучастник преступления; физическое пособничество; интеллектуальное пособничество; перечень пособнических действий.*

***Annotation:** The Relevance of the chosen topic is determined by the needs of modern law enforcement practice in the application of the rules on accomplices in crime. The effectiveness of their implementation is largely determined by the relationship between legislation, theory and practice. Each of the components affects each other. The article analyzes the history of the development of the institution of complicity in Russia, as well as a comparative analysis of the legal norms governing the institution of complicity in crime in neighboring countries. Taking into account the*

needs of modern practice, we have formulated and justified a proposal to fix an open list of methods of complicity in the General part of the criminal code of the Russian Federation.

Key words: *aiding and abetting; complicity in a crime; physical aiding and abetting; intellectual aiding and abetting; list of aiding and abetting actions.*

Изменения, происходящие в обществе, возникновение новых видов правоотношений потребовали своего осмысления и внесения соответствующих изменений в законодательство. В полной мере это коснулось института соучастия в преступлении, и, в частности, понятия пособника.

В соответствие с действующим уголовным законодательством пособником признается:

- во-первых, лицо, которое содействовало совершению преступления советами, указаниями, предоставлением информации, средств или орудий совершения преступления либо устранением препятствий;

- во-вторых, лицо, которое заранее обещало скрыть преступника, средства или орудия совершения преступления, следы преступления либо предметы, добытые преступным путем;

- в-третьих, лицо, которое заранее обещало приобрести или сбыть такие предметы [1].

В зависимости от характера деятельности пособника в доктрине уголовного права пособничество принято классифицировать на интеллектуальное и физическое [2].

К интеллектуальному пособничеству относятся:

- дача советов, указаний;

- предоставление информации;

- заранее данное обещание скрыть преступника, средства или орудия совершения преступления, следы преступления либо предметы, добытые преступным путем;

- заранее данное обещание приобрести или сбыть такие предметы [2].
Интеллектуальное пособничество возможно совершить только действием.

Пособничество в виде дачи советов, указаний, предоставления информации сходно с подстрекательством, но при подстрекательстве такие действия направлены на формирование у исполнителя желания совершить преступление, при пособничестве же они направлены на укрепление уже имеющегося намерения его совершить.

К физическому пособничеству относятся предоставление средств или орудий совершения преступления, устранение препятствий [2].

Необходимо отметить, что физическое пособничество может проявляться в форме действия и бездействия.

Пособника признают наименее опасным из всех соучастников преступления, указывая на то, что он выполняет только вспомогательную функцию. Меньшую общественную опасность пособника в сравнении с иными соучастниками преступления подтверждает и сам законодатель, предъявляя к пособнику «льготные» требования при регламентации добровольного отказа от совершения преступления соучастниками. Так, в соответствии со ст. 31 УК РФ «пособник преступления не подлежит уголовной ответственности, если он предпринял все зависящие от него меры, чтобы предотвратить совершение преступления»[3].

Рассмотрим динамику развития понятия «пособник» на протяжении XX века, для этого обратимся к нормативным правовым актам – предшественникам УК РФ.

Первый акт, который будет нами проанализирован – это Руководящие начала по уголовному праву РСФСР 1919 года [4]. Согласно его положениям, пособник – это лицо, которое, «не принимая непосредственного участия в выполнении преступного деяния, содействует выполнению его словом или делом, советами, указаниями, устранением препятствий, сокрытием преступника или следов преступления или попустительством, т.е.

непрепятствованием совершению преступления». В данном документе закреплены отдельные положения, которые не нашли своего отражения в последующем уголовном законодательстве России. Как отмечает Пикуров О.Н.: «...позднее было убрано указание на непринятие пособником непосредственного участия в преступлении. Как считает автор, это можно объяснить стремлением избежать избыточных признаков, добиться максимальной лаконичности. Исключена расширительная форма содействия – «словом или делом». В дальнейшем не нашло места такое широкое значение пособничества, как попустительство» [5].

В абзаце 3 пункта 16 Уголовного кодекса РСФСР 1922 года приводится одно из самых коротких определений «пособника», под которым понимаются «...те, кто содействует выполнению преступления советами, указаниями, устранением препятствий, сокрытием преступника или следов преступления» [6]. Указанная дефиниция содержит признаки, которые использовались в первоизданном виде или немного в видоизмененном состоянии в дальнейшем законодателем.

В Основных началах уголовного законодательства Союза ССР 1924 года не дается определение пособника, он лишь называется среди остальных соучастников: «Меры социальной защиты применяются в отношении всех соучастников (подстрекателей, исполнителей, пособников) в зависимости как от степени их социальной опасности, так и от степени участия в преступлении»[7].

В Уголовном кодексе РСФСР 1926 года в статье 17 приводится следующее определение: «Пособниками считаются лица, содействующие выполнению преступления советами, указаниями, предоставлением средств и устранением препятствий или же сокрытию преступника или следов преступления»[8]. При этом в отличие от Уголовного кодекса РСФСР 1922 года, определение расширяется, добавляется такой признак, как «предоставление средств». Но в отличие от определения, закрепленного в

ныне действующем уголовном законе, как указывает Пикуров О.Н.: «...не прописывалось, должно ли сокрытие преступника или следов преступления быть заранее обещанным» [4]. Такой пробел на протяжении долгого времени породил различные варианты квалификации в случае присоединения лица к уже совершенному деянию.

В Основах уголовного законодательства Союза ССР и союзных республик 1958 года в статье 17 под пособником понималось: «...лицо, содействовавшее совершению преступления советами, указаниями, предоставлением средств или устранением препятствий, а также лицо, заранее обещавшее скрыть преступника, орудия и средства совершения преступления, следы преступления либо предметы, добытые преступным путем»[9]. В Уголовном кодексе РСФСР 1960 года в статье 17 пособник – это: «...лицо, содействовавшее совершению преступления советами, указаниями, предоставлением средств или устранением препятствий, а также лицо, заранее обещавшее скрыть преступника, орудия и средства совершения преступления, следы преступления либо предметы, добытые преступным путем» [10].

Стоит отметить, что законодатель в двух последних нормативных актах изменил ситуацию, прямо указав на то, что действия пособника по сокрытию должны быть заранее обещанными. Кроме того, был расширен перечень объектов возможного сокрытия, а именно добавлены орудия и средства совершения преступления и предметы, добытые преступным путем.

Ныне действующий уголовный закон в формулировку определения «пособник» включил все самое лучшее, что было разработано юристами в течение прошедшего столетия. Формулировка, используемая в действующей редакции УК РФ, является самой подробной из всех ранее существовавших.

Законодатель приводит закрытый перечень возможных способов содействия совершению преступления. Целесообразность подобного законодательного решения является предметом многолетних дискуссий среди научных деятелей. Многие специалисты считают это решение неудачным,

полагая, что в законодательном определении пособничества нельзя исчерпывающим образом отражать все опасные формы содействия совершению преступления. Исходя из этого, предлагается изложить нормативное определение пособничества по типу открытого перечня [11].

Другие исследователи, напротив, поддерживают существующий законодательный подход к конструированию ограниченного перечня способов пособничества, мотивируя это требованиями принципа законности и правовой определенности уголовно-правовых норм.

Однако мнение о предпочтительности открытого перечня проявлений пособничества выглядит более убедительным, так как даже при самом высоком уровне законодательной техники охватить все возможные формы содействия совершению преступления не представляется возможным [11]. В условиях стремительного развития технологий и усложнения общественных процессов неизбежно будут появляться новые и трансформироваться существующие способы содействия преступной деятельности, а потому более перспективным было бы конструирование «открытого» определения пособника как лица, содействовавшего совершению преступления, с указанием примерного перечня форм такого содействия.

Стоит отметить, что в правоприменительной практике изложенный в ч. 5 ст. 33 УК РФ перечень проявлений пособничества уже давно воспринимается как примерный, открытый. Суды и иные правоприменители трактуют этот перечень расширительно.

Проанализировав уголовное законодательство стран ближнего зарубежья, мы пришли к следующим выводам. Страны ближнего зарубежья идут по двум направлениям при закреплении в нормах способов пособничества:

- закрытый перечень способов, закреплён в УК Азербайджанской Республики, УК Армении, УК Республики Казахстан, УК Республики Молдова, УК Республики Таджикистан, УК Туркменистана, УК Республики Узбекистан.

- открытый перечень способов, закреплен в УК Республики Беларусь, УК Кыргызской Республики, УК Украины. Следует отметить, что формулировки в законодательстве каждой указанной страны отличаются, например, в УК Кыргызской Республики закреплено: «...или иным способом содействовать сокрытию преступления», в УК Республики Беларусь: «...либо оказанием иной помощи...», в УК Украины: «...или иным образом содействовать сокрытию уголовного правонарушения». Считаем, что наиболее удачная формулировка, закреплена в уголовном законодательстве Республики Беларусь, так как в остальных делается акцент на способах сокрытия преступления, тем самым оставляя открытым перечень именно данных способов пособничества, что, на наш взгляд, не относится к иным способам содействия совершению преступления.

На основании изложенного, предлагаем ч. 5 ст. 33 УК РФ изложить в следующей редакции: «Пособником признается лицо, содействовавшее совершению преступления советами, указаниями, предоставлением информации, средств или орудий совершения преступления, устранением препятствий либо оказанием иной помощи, а также лицо, заранее обещавшее скрыть преступника, средства или орудия совершения преступления, следы преступления либо предметы, добытые преступным путем, а равно лицо, заранее обещавшее приобрести или сбыть такие предметы, или иным образом содействовать сокрытию преступления».

Литература:

1. Актуальные проблемы уголовного права: учебник для магистрантов / отв. ред. И.А. Подройкина. Москва: Проспект, 2016. 241 с.

2. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации: в 4 т. (постатейный): в 2 т. Т. 1 / А.В. Бриллиантов, А.В. Галахова, В.А. Давыдов и др.; отв. ред. В.М. Лебедев. М.: Юрайт, 2017. [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

3. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ (с посл. изм. и доп. от 31 июля 2020 г. № 260-ФЗ) // Официальный интернет-портал правовой информации [Электронный ресурс]. URL:<http://www.pravo.gov.ru/> (дата обращения: 05.10.2020).

4. Постановление Наркомюста РСФСР от 12 декабря 1919 г. «Руководящие начала по уголовному праву Р.С.Ф.С.Р.». [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс» (утратил силу).

5. Пикуров О.Н. Трансформация института пособничества в советском и российском уголовном праве // Lex russica. 2018. № 7. [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

6. Постановление ВЦИК от 1 июня 1922 г. «О введении в действие Уголовного Кодекса Р.С.Ф.С.Р.» (вместе с «Уголовным Кодексом Р.С.Ф.С.Р.») [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс» (утратил силу).

7. Основные начала уголовного законодательства Союза ССР и Союзных Республик (утв. Постановлением ЦИК СССР от 31 октября 1924 г.). [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс» (утратил силу).

8. Постановление ВЦИК от 22 ноября 1926 г. «О введении в действие Уголовного Кодекса Р.С.Ф.С.Р. редакции 1926 года» (вместе с «Уголовным Кодексом Р.С.Ф.С.Р.»). [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс» (утратил силу).

9. Закон СССР от 25 декабря 1958 г. «Об утверждении Основ уголовного законодательства Союза ССР и союзных республик». [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс» (утратил силу).

10. Уголовный кодекс РСФСР от 27 октября 1960 г. (Принят третьей сессией ВС РСФСР пятого созыва 27 октября 1960 г.). [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс» (утратил силу).

11. Ображиев К.В. Пособничество преступлению: проблемы уголовно-правовой оценки // Уголовное право. 2019. № 3. [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

Literature:

1. Actual problems of criminal law: textbook for undergraduates / ed. by I. A. Podroikin. Moscow: Prospekt, 2016. 241 p.

2. Commentary to the Criminal code of the Russian Federation: in 4 vols. (article-by-article): in 2 vols. T. 1 / A.V. Brilliantov, A.V. Galakhova, V.A. Davydov et al.; ed. by V.M. Lebedev. M.: Yurayt, 2017. [Electronic resource]. Access from the Internet.- legal system "ConsultantPlus".

3. Criminal code of the Russian Federation No. 63-FZ of June 13, 1996 (with post-ed. No. 260-FZ dated July 31, 2020) / / Official Internet portal of legal information [Electronic resource]. URL:<http://www.pravo.gov.ru/> (accessed: 05.10.2020).

4. Decree of the people's Commissariat of Justice of the RSFSR of December 12, 1919 "Guidelines on criminal law R. S. F. S. R.". [Electronic resource]. Access from the Internet.- the legal system "ConsultantPlus "(no longer valid).

5. Pikurov O. N. Transformation of the Institute of complicity in the Soviet and Russian criminal law // Lex russica. 2018. No. 7. [Electronic resource]. Access from the Internet.- legal system "ConsultantPlus".

6. Resolution of the Central Executive Committee of June 1, 1922 "On the introduction of the Criminal Code of the R. S. F. S. R." (together with the "Criminal Code of the R. S. F. S. R.") [Electronic resource]. Access from the Internet.- the legal system "ConsultantPlus "(no longer valid).

7. The Main principles of the criminal legislation of the USSR and the Union Republics (approved. By the resolution of the CEC of the USSR of October 31, 1924). [Electronic resource]. Access from the Internet.- the legal system "ConsultantPlus "(no longer valid).

8. The resolution of the Central Executive Committee of November 22, 1926 "On the introduction of the Criminal Code of the R. S. F. S. R. edition of 1926" (together with the "Criminal Code of the R. S. F. S. R."). [Electronic resource]. Access from the Internet.- the legal system " ConsultantPlus "(no longer valid).

9. The law of the USSR of 25 December 1958. "On approval of the Fundamentals of the criminal legislation of the USSR and the Union republics". [Electronic resource]. Access from the Internet.- the legal system " ConsultantPlus "(no longer valid).

10. The criminal code of the RSFSR of 27 October 1960 (Adopted by the third session of the Supreme Soviet of the RSFSR of the fifth convocation on October 27, 1960). [Electronic resource]. Access from the Internet.- the legal system " ConsultantPlus "(no longer valid).

11. Abrayev K.V. Aiding and abetting: the problems of criminal-legal assessment // Criminal law. 2019. No. 3. [Electronic resource]. Access from the Internet.- legal system "ConsultantPlus".