

*Дроздова К.Е.*  
*студент магистратуры*  
*3 курс, юридический факультет*  
*Ленинградский государственный университет им. А.С. Пушкина,*  
*Россия, г. Санкт-Петербург*

## **СУБЪЕКТИВНЫЕ ПРИЗНАКИ УБИЙСТВА, СОВЕРШЁННОГО В СОСТОЯНИИ АФФЕКТА**

***Аннотация:** Данная статья посвящена субъективным признакам убийства, совершённого в состоянии аффекта. Автор данной статьи рассматривает признаки субъективной стороны.*

***Ключевые слова:** аффект, умысел, мотив, цель, эмоциональное состояние.*

***Abstract:** This article is devoted to the subjective characteristics of a murder committed in a state of passion. The author of this article considers the signs of the subjective side.*

***Keywords:** affect, intent, motive, goal, emotional state.*

Субъективная сторона преступления, в отличие от объективной стороны – это внутренняя характеристика преступления, отражающая психическое отношение лица к совершаемому общественно опасному деянию. [1, с.55]

Обязательным признаком субъективной стороны будет являться вина в форме умысла или неосторожности. Под виной понимается психическое отношение лица к совершаемому им общественно опасному деянию. Факультативными признаками субъективной стороны будет являться мотив, цель и эмоциональное состояние.

В свою очередь, мотив и цель присутствует только при совершении умышленных преступлениях, при совершении неосторожных преступлений мотив и цель будет отсутствовать.

Также важно отметить, что одним из важных признаков субъективной стороны будет являться такой элемент как эмоциональное состояние лица в момент совершения преступления. Но, несмотря на это, законодатель не выделяет отдельно эмоции среди существенных обстоятельств, которые могли бы иметь значение для субъективной стороны преступления.

Согласно ст.107 УК РФ выделяют форму вины - умысел, который называют аффектированным. Аффектированный умысел возникает в ответ на негативные действия потерпевшего, и реализуются немедленно, с непредсказуемыми последствиями для виновного.[2, с.219]

Сложность при квалификации преступления, совершённого в состоянии аффекта возникает при установлении умысла у виновного на убийство. До сих пор ведутся споры, какой именно вид умысла характерен для убийства, совершённого в состоянии аффекта. Мнения учёных по данному вопросу различны до сих пор, кто-то из них считает, что только с прямым умыслом может быть совершено данное преступление, кто-то считает, что только с косвенным, и каждая позиция их достаточно аргументирована с точки зрения психологии. Поэтому момент возникновения должен быть установлен следствием.

Так, одни авторы считают, что убийство, совершённое в состоянии аффекта может быть совершено только с прямым аффектированным умыслом. Например, В.В. Сидоров считает что «виновный, находясь в состоянии аффекта, сознаёт общественную опасность деяния, прилагая определённое волевое усилие для выполнения каких-либо преступных действий, не только предвидит, но и желает причинить потерпевшему вред». Смысл заключается в том, что данный вред не всегда конкретизируется относительно конечного результата посягательства на жизнь и здоровье

потерпевшего. Также, В.В Сидоров полагает, что в таких случаях аффектированный умысел имеет признаки прямого, неопределённого и не конкретизированного умысла. [3, с.17]

Другие авторы, например, В.И. Ткаченко, Т. Ткаченко, считают, что убийства, совершённые в состоянии аффекта может быть совершенно только с косвенным умыслом.

В.И. Ткаченко, полагает что «представление о цели является, как известно составной частью такого волевого процесса как желание». И если, лицо совершает преступление и в его психике отсутствует представление о цели, то тогда преступление совершается не с прямым умыслом. Помимо этого, при аффекте происходит сужение сознания, то есть человек, смутно осознаёт характер совершаемых действий. Поэтому, если он смутно понимает совершаемое, то ещё смутнее может предвидеть его последствия. Следовательно, преступление, совершённое в состоянии аффекта может быть только совершенно с косвенным умыслом.

А также есть авторы, которые придерживаются мнения того, что аффектированные преступления могут быть совершены и с прямым и с косвенным умыслом. И такое мнение авторов является более распространённым. В Комментарий Уголовного кодекса Российской Федерации говорится о том, что субъективная сторона данного преступления может характеризоваться как с прямым, так и с косвенным умыслом только внезапно возникшем умыслом. Исходя из этого, данная точка зрения, является официальной.[4, с.198]

Аффект имеет большое влияние на возникновение и реализацию умысла. Умысел возникает у виновного лица уже тогда, когда он находится в состоянии аффекта. Если он находится в состоянии аффекта, то он не может находиться в состоянии покоя, так как это является психологической природой аффекта и лицу необходима немедленная разрядка в действиях.

Помимо того, что психическое состояние виновного влияет на умысел в момент совершения преступления, так оно ещё и определяет мотив и цель аффектированного убийства.

Мотив преступления больше всего носит неустойчивый, ситуационный и скоротечный характер. Мотив – это потребность, трансформированная в побуждение. Он у виновного возникает внезапно и затем порождает умысел, оказывая существенное влияние на его динамику и реализацию.[5, с.218]

Очень часто при совершении убийства, в состоянии аффекта выступает мотив мести, который предполагает «намеренное причинение зла, неприятностей с целью отплатить за оскорбление, обиду или страдания». Мотив мести происходит из-за конфликтных ситуаций, которые не могут решить виновный и потерпевший. Но, стоит отметить тот факт, что мотив мести обусловлен противоправным или аморальным поведением потерпевшего. Существует и другая точка зрения, она заключается в том, что мотивом будет выступать обида. Но данную точку зрения нельзя считать правильной, так как обида будет являться эмоцией, которая не предполагает активное самоутверждение, она ограничена внутренними переживаниями лица, которому нанесена обида. Таким образом, одно лицо, испытывая досаду, может самостоятельно в себе подавить обиду, а в другом случае, другое лицо не сможет это чувство подавить и оно перерастёт в чувство мести. Обида-это «фоновая» эмоция, она не является сама по себе мотивом, так как не отражает интересы лица.[6, с.37]

Ревность тоже является одним из мотивов преступления. Однако некоторые авторы полагают, что ревность является частным видом проявления мести в преступлениях против жизни. Как показывает судебная практика, это происходит на фоне супружеской измены, откуда появляется ревность. Причём, измена для одного супруга является неожиданной, поскольку отношения не давали повода для ревности. Аффективные мотивы

носят ситуативный характер и смягчают вину, поскольку аффект играет доминирующую роль в мотивационной деятельности.[7, с.105]

В связи с этим, необходимо обязательно устанавливать мотив преступления при квалификации содеянного по ст.107 УК РФ.

### **Библиографический список:**

1. Сидоров Б.Ф. Аффект. Его уголовно-правовое и криминологическое значение. – М.: НОРМА, 2002. – 100 с.
2. Сенцов, А.С., Волколупова, В.А. Социально-политическое содержание уголовной ответственности / А.С. Сенцов, В.А. Волколупова // Юридическая наука и практика альманах научных трудов Самарского юридического института ФСИН России, гл. ред. Р.А. Ромашов. – 2014. – С. 218-221
3. Дядюн К.В. Состояние аффекта и превышение пределов необходимой обороны: вопросы соотношения и разграничения составов // Адвокат. – 2013. – № 9. – С. 17-20
4. Бабичев А.Г. Анализ уголовного законодательства об убийстве, совершенном в состоянии аффекта // Евразийский юридический журнал. 2017. № 8. С. 198-199
5. Волков Б.С. Мотивы преступлений: уголовно-правовое и социально-психологическое исследование. М.: НОРМА, 2018. 318 с.
6. Тухбатуллин Р.Р. Субъект и субъективная сторона преступлений против жизни и здоровья, совершенных в состоянии аффекта // Современное право. – 2019. – № 6. – С. 31-39.
7. Иванов Н.А. Аномальный субъект преступления. Проблемы уголовной ответственности. Учебное пособие. / под ред. Н.А. Иванова / М.: Закон и право. Юнити., 2012г. – 224 с.