

Безгодкова Т.А.,  
студентка  
5 курс, Юридический институт  
НИУ «БелГУ»  
Россия, г. Белгород

## СУЩНОСТЬ ГРИНМЕЙЛА В КОРПОРАТИВНЫХ ОТНОШЕНИЯХ И МЕТОДЫ БОРЬБЫ С НИМ

***Аннотация:** статья посвящена раскрытию такого явления как гринмейл (корпоративный шантаж), его роли в корпоративных правоотношениях, методах защиты от атак гринмейлеров. Данная тема актуальна на настоящий день, так как корпоративный шантаж оказывает давление на саму компанию и добросовестных участников, создает неблагоприятные условия для инвестиционной деятельности. Поэтому встает вопрос выработки методов борьбы с гринмейлом и законодательное регулирование данного понятия.*

***Ключевые слова:** гринмейл, корпоративный шантаж, гринмейлер, миноритарные и мажоритарные акционеры, корпоративный конфликт, корпоративные правоотношения.*

***Annotation:** the article is devoted to the disclosure of such a phenomenon as greenmail (corporate blackmail), its role in corporate legal relations, and methods of protection against attacks by greenmailers. This topic is relevant today, as corporate blackmail puts pressure on the company itself and bona fide participants, creates unfavorable conditions for investment activities. Therefore, there is a question of developing methods to combat greenmail and legislative regulation of this concept.*

**Key words:** *greenmail, corporate blackmail, greenmailer, minority and majority shareholders, corporate conflict, corporate legal relations.*

В современных условиях корпорации подвергаются все большим атакам, нацеленным как на их полное поглощение, так и на извлечение определенной выгоды. Ни корпорации, ни ее участники не могут быть наверняка защищены от корпоративных конфликтов. Данное понятие раскрыто в разных аспектах в работе Е.Ю. Цукановой, М.Н. Селивра [6, с. 156-159].

Так, «одной из особенностей корпоративных конфликтов в России является противостояние мажоритарных и миноритарных акционеров, которое влияет на эффективность деятельности самой корпорации» [3, с. 71]. Именно с действиями миноритарных акционеров и связано рассматриваемое нами понятие корпоративного шантажа.

Данное понятие пришло с Запада в 2000-х гг. и образовалось от английских *blackmail*, что означает «шантаж» и *green*, употребляемое в значении «деньги». «Гринмейл, или корпоративный шантаж, в классическом понимании представляет собой комплекс различных корпоративных действий, которыми миноритарный акционер (участник общества) вынуждает общество или основных его акционеров приобрести акции, принадлежавшие этому миноритария, по завышенной цене» [2, с. 52]. Также корпоративный шантаж используется при недружественном поглощении компаний. Так, Р.Р. Валеев указывает, что «гринмейл свойственен высокопрофессиональным рейдерам, которые легко ориентируются в специфической информации в области корпоративного права, экономики и финансов, имеют доступ к закрытым, служебным сведениям» [4, с. 21]. Соотношение гринмейлинга и рейдерства является спорным вопросом, так как законодательно данные понятия не урегулированы, однако ученые склонны к тому, что они являются родственными, но не тождественными.

Средства, которыми пользуются так называемые гринмейлеры, весьма разнообразны и не отличаются этичностью, но не выходят за рамки закона, что относит эту деятельность к виду высокоинтеллектуального вымогательства. Как правило, действует определенная схема. Для начала, гринмейлер приобретает определенный пакет акции компании по рыночной цене, тем самым становясь акционером. Затем, что бы реализовать купленные акции по цене, превышающей рыночную стоимость в несколько раз, гринмейлер использует предоставленные законом права миноритарным акционерам для защиты своих интересов от возможных нарушений со стороны крупных держателей акций – мажоритариев. «Основные инструменты: частые требования о проведении внеочередных общих собраний акционеров, жалобы в различные органы с целью инициировать проверки в отношении общества, его должностных лиц и крупнейших акционеров, беспричинное судебное обжалование решений и действий органов управления общества» [2, с. 54-55]. Все это оказывает существенное моральное давление на акционеров и компанию и может повлечь материальные потери. Таким образом, достигается цель корпоративного шантажа.

Хоть гринмейл прижился в России уже достаточно давно, однако его популярность продолжает расти. Почему? И как же защитится от гринмейлеров?

«В отличие от обычного вымогательства, гринмейлера крайне сложно привлечь к ответственности. Эта проблема давно изучена в западных странах, где деятельность в области гринмейла обычно пресекается с помощью установления крайне высоких налоговых ставок на подобные сомнительные доходы» [5, с. 310]. Так, в США данный налог составляет пятьдесят процентов, и, как следствие, гринмейлерская деятельность не носит массовый характер, а минимизируется.

В настоящее время в российском законодательстве данный вопрос полностью не урегулирован. Отсутствует легальное определение гринмейла и

его характеристики. Ведь зачастую сложно отличить действия гринмейлера и действия миноритарного акционера, направленные на защиту своих прав. Но стоит отметить, что некоторые не столь давние изменения затронули данный вопрос. Так в 2017 году были приняты поправки в Федеральный закон «Об акционерных обществах», согласно которым акционер с менее одним процентом акций корпорации ограничен в доступе к информации (но остается право на получение общей информации при аргументации). «Безусловно, с одной стороны данные поправки в определенной степени защищают общество от деятельности гринмейлеров, но, с другой стороны, происходит ущемление прав добросовестных миноритариев» [1, с. 67].

Также, хоть гринмейл и имеет ряд существенных отличий от обычного вымогательства, возможно, его криминализация и внесение соответствующей статьи в УК РФ позволит уменьшить его распространение.

То есть, для защиты от корпоративного шантажа, в первую очередь, необходима соответствующая законодательная база. Во вторых, сами корпорации могут противодействовать гринмейлу путем локального регулирования корпоративных актов. Эффективней всего заранее обезопасить себя от попадания в такую ситуацию. Например, попытаться не допустить продажу акций лицам, которые не имеют инвестиционных целей, и направить усилия на капитализацию общества. В ситуации, когда гринмейлер уже действует, можно применить «его же методы». Например, не допустить заинтересованного акционера до общего собрания, арест его акций. Зачастую, если корпоративный шантаж затягивается, гринмейлеры теряют к компании интерес, если только на покупку акций не были потрачены значительные средства. Поэтому важно не поддаваться первому эффекту от атак и выработать правильную линию поведения для грамотной борьбы с корпоративным шантажом.

К сегодняшнему дню можно сказать, что гринмейл является доходным бизнесом. Методы борьбы с ним, принимаемые самими участниками

корпораций, зачастую малоэффективны. Решение этой проблемы требует соответствующих государственных мер, ведь благоприятное развитие и функционирование корпоративных правоотношений напрямую зависит от добросовестной и разумной реализации участниками таких отношений своих прав и законных интересов.

### **Библиографический список:**

1. Алексеева, А.А., Еремеева, Е.С. Гринмейл (корпоративный шантаж) как форма злоупотребления правом в корпоративных правоотношениях / А.А. Алексеева, Е.С. Еремеева // Скиф. Вопросы студенческой науки. – 2019. – № 12-2(40). – С. 63-68.
2. Архипенко, С.А. GREENMAIL как метод корпоративного шантажа в России / С.А. Архипенко // Современные проблемы и тенденции развития экономики и управления в XXI веке. – Сборник материалов XI-й международной научно-практической конференции. – 2016. – С. 51-57.
3. Булгару, Ю.М. Гринмейл: проблемы защиты имущественных прав корпорации / Ю.М. Булгару // Актуальные проблемы науки и практики: Гатчинские чтения-2019. – Сборник научных трудов по материалам VI Международной научно-практической конференции. – 2019. – С. 71-74.
4. Валеев, Р.Р. Сущность рейдерства в гражданско-правовом аспекте / Р.Р. Валеев // Вектор науки Тольяттинского государственного университета. Серия: Юридические науки. – 2016. – № 2(25). – С. 19-22.
5. Наумов, И.В. Гринмейл как форма злоупотребления правом в корпоративных правоотношениях / И.В. Наумов // Молодой ученый. – 2020. – № 24(314). – С. 309-311.
6. Цуканова, Е.Ю., Селивра Н.М. Корпоративный конфликт: проблемы современного понимания / Е.Ю. Цуканова, Н.М. Селивра // Право и практика. – 2020. – № 2. – С. 156-159.