

*Грибцова А.А.,
магистрант
3 курса, юридический институт
Рязанского государственного университета имени С.А. Есенина
Россия, г. Рязань*

ОСНОВАНИЯ ОСВОБОЖДЕНИЯ ОТ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА ВРЕД ПРИЧИНЕННЫЙ НЕДОСТАТКАМИ ТОВАРОВ, РАБОТ И УСЛУГ

***Аннотация:** В статье рассматриваются основания освобождения от ответственности за вред, причиненный недостатками товара (работы, услуги). Раскрывается понятие непреодолимой силы, как основание освобождения от ответственности. Определяется перечень специальных оснований. В результате исследования делается вывод о возможности использования основания освобождения.*

***Ключевые слова:** гражданское правоотношение, основания освобождения от ответственности, непреодолимая сила, причинение вреда, недостатки.*

***Annotation:** The article considers the grounds for exemption from liability for harm caused by defects of goods (works, services). The notion of force majeure as a basis for exemption from liability is disclosed. The list of special grounds is defined. As a result of the study the conclusion is made about the possibility of using the basis of exemption.*

***Key words:** civil legal relations, grounds for exemption from liability, force majeure, infliction of harm, defects.*

Российское гражданское законодательство содержит крайне лаконичную норму об основаниях освобождения от ответственности за вред,

причиненный недостатками товара, работы или услуги. Данные основания закреплены в статье 1098 ГК РФ [1], в соответствии с которой причинитель вреда, в качестве которого выступает продавец или изготовитель товара, исполнитель работы или услуги освобождается от ответственности, если докажет, что вред возник вследствие непреодолимой силы или нарушения потребителем установленных правил пользования товаром, результатами работы, услуги или хранения товара или результата работы (услуги).

Таким образом, анализируя данную правовую норму, можно выделить два основания освобождения от ответственности за вред, причиненный недостатками товара, работы или услуги:

- 1) Обстоятельства непреодолимой силы;
- 2) Нарушение потребителем установленных правил пользования товаром, результатами работы (услуги) или их хранения.

Эти же положения указаны и в пункте 5 статьи 14 Закона о защите прав потребителей [2].

Обстоятельства непреодолимой силы является общим для всех деликтных правоотношений. Так, согласно, пункту 8 Постановления Пленума Верховного суда РФ от 24.03.2016 № 7 «О применении судами некоторых положений Гражданского кодекса Российской Федерации об ответственности за нарушение обязательств» [3], а также пункта 3 статьи 401 ГК РФ под непреодолимой силой понимаются чрезвычайные и непредотвратимые при данных условиях обстоятельства.

Под чрезвычайностью подразумевается исключительность рассматриваемого обстоятельства, оно должно выходить за пределы обыденного и нормального, и невозможно было бы учесть ни при каких обстоятельствах.

Непредотвратимость представляет собой ситуацию, при которой любой участник гражданского оборота, который осуществляет аналогичную деятельность, не мог бы предотвратить наступления такого обстоятельства

или его последствий. Непредотвратимость должна быть объективной, а не зависеть от воли участников правоотношений [4, с. 46].

Часто в литературе или в деловой практике можно встретить, что непреодолимую силу называют «форс-мажор» или «форс-мажорные обстоятельства». В качестве непреодолимой силы принято считать природные катаклизмы, война, общественные и иные обстоятельства, которые невозможно было бы предусмотреть. Так, например, 11 марта 2020 года Всемирной организацией здравоохранения (ВОЗ) было принято решение, что распространение коронавирусной инфекции (COVID-19) можно охарактеризовать как пандемию. В связи с которой в мире возник дефицит медицинского оборудования, лекарств, были введены ограничения на вывоз данных товаров. Предприятия приостанавливали работу, что вызывало срыв поставок или неисполнение услуг. Распространение COVID-19 по мнению Минфина России, ФАС России, МЧС России носит чрезвычайный и непредотвратимый характер, в связи с чем такие обстоятельства являются непреодолимой силой (форс-мажором).

Также в Гражданском кодексе РФ указаны обстоятельства, которые не относятся к непреодолимой силе, в частности это нарушение обязанностей со стороны потребителя, отсутствие на рынке нужных товаров, также необходимых для исполнения работ или услуг, отсутствие у должника необходимых денежных средств.

При доказывании факта наступления непреодолимой силы, необходимо также наличие причинно-следственной связи между ней и наступившим вредом. Оценивать обстоятельства как непреодолимая сила в полномочиях только у суда, при разрешении возникшего спора суд должен выяснить является данное обстоятельство чрезвычайным и непредотвратимым, и возможно было бы избежать наступивших последствий.

Специфическим основанием, относящиеся только к правоотношениям, возникшим из причинения вреда недостатками товара, работы, услуги,

закрепленным в статье 1098 ГК РФ, является случай, когда вред возник вследствие нарушения потребителем установленных правил пользования товаром, результата работы или услуги, условия их хранения.

Аналогичная норма также закреплена в пункте 5 статьи 14 Закона о защите прав потребителей, но изложена немного иначе: к правилам пользования и хранения добавлены правила транспортировки.

Под нарушением потребителем правил пользования, хранения или транспортировки товара, работы, услуги понимается несоблюдение общеизвестных или специальных правил [5, с. 72].

Общеизвестные (обыденные) правила – это правила, которые известны каждому человеку, обусловленные назначением товара, вытекают из обычая использования товара, которые не нуждаются в особом доведении до сведения потребителя.

Касаясь специальных правил, в п. 1 ст. 7 Закона о защите прав потребителей закреплена обязанность продавца (изготовителя, исполнителя), если для безопасного использования товара, работы, услуги, его хранения, транспортировки и утилизации необходимо соблюдать специальные правила, указать эти правила в сопроводительной документации на товар (работу, услугу), на этикетке или иным способом довести эти правила до сведения потребителя. Если специальные правила не были доведены до сведения потребителя, то продавец (изготовитель) или исполнитель несет ответственность за причиненный вред.

Бремя доказывания по информированию потребителя о специальных правилах по использованию товара (результата работы, услуги) лежит на продавце/изготовителе (исполнителе).

Также анализируя такое основание освобождения от ответственности за вред, причиненный недостатками товара, работы, услуги ввиду нарушения потребителем установленных правил пользования товаром, результатами работы или услуги возникает вопрос: что под собой подразумевает результат

услуги? Ведь материальное выражение результата определенных действий возможно только при выполнении работ. Когда оказывают услуги то результат нельзя предоставить в материальной форме, он неотделим от самого процесса совершения действий, которые направлены на достижение такого результата.

Но на практике суды часто употребляют выражение «результат оказания услуг». Чаще такая формулировка будет ближе к спорам о некачественных медицинских услугах, повлекшие за собой причинения вреда жизни, здоровья гражданина [6, с. 602].

Таким образом, делая вывод по вышеизложенному, основаниями освобождения от ответственности являются обстоятельства непреодолимой силы, которые должны иметь характер чрезвычайности и непреодолимости, а также нарушение потребителем правил пользования, эксплуатации товара (результата работы или услуги). Бремя доказывания данных обстоятельств лежит исключительно на продавце (изготовителе) товаров, исполнителей работ и услуг.

Использованные источники:

1. "Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая)" от 26.01.1996 N 14-ФЗ // СПС «КонсультантПлюс».
2. Закон РФ от 07.02.1992 N 2300-1 "О защите прав потребителей" // СПС «КонсультантПлюс».
3. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 24.03.2016 N 7 (ред. от 22.06.2021) "О применении судами некоторых положений Гражданского кодекса Российской Федерации об ответственности за нарушение обязательств".
4. Кизилов, А.О. Основания, исключающие возмещение вреда, причиненного вследствие недостатков товаров, работ, услуг / А.О. Кизилов // Актуальные вопросы юриспруденции: сборник статей XI Международной научно-

практической конференции, Пенза, 25 апреля 2022 года. – Пенза: Наука и Просвещение (ИП Гуляев Г.Ю.), 2022. – С. 46-49.

5. Пужевич, А.С. Специальные основания освобождения от ответственности за вред, причиненный вследствие недостатков товаров, работ или услуг / А. С. Пужевич // Наука сегодня: теория, практика, инновации: Материалы XL Международной научно-практической конференции, Москва, 24 октября 2018 года. – Москва: Научный центр "Олимп", 2018. – С. 72.

6. Кадыров, Б.Б. Некоторые вопросы о возмещении вреда, причиненного вследствие недостатков товаров, работ или услуг и защиты прав потребителя / Б.Б. Кадыров // Аллея науки. – 2018. – Т. 4. – № 11(27). – С. 602-608.