

Грибцова А.А.,

магистрант

3 курса, юридический институт

Рязанского государственного университета имени С.А. Есенина

Россия, г. Рязань

**СТРУКТУРНЫЕ ЭЛЕМЕНТЫ ОБЯЗАТЕЛЬСТВА ПО
ВОЗМЕЩЕНИЮ ВРЕДА, ПРИЧИНЕННОГО ВСЛЕДСТВИЕ
НЕДОСТАТКОВ ТОВАРОВ, РАБОТ И УСЛУГ**

Аннотация: В статье рассматриваются элементы обязательства по возмещению вреда, причиненного недостатками товаров (работ, услуг). Исследуется категория «недостаток товара» в соответствии с законодательством Российской Федерации. Рассмотрен вопрос субъектов деликтного обязательства, и особенности их правового статуса.

Ключевые слова: гражданское правоотношение, деликтные обязательства, потребитель, недостатки, вред.

Annotation: The article discusses the elements of the obligation to compensate for the damage caused by the shortcomings of goods (works, services). The category "lack of goods" is investigated in accordance with the legislation of the Russian Federation. The question of the subjects of a tort obligation and the specifics of their legal status are considered.

Key words: civil legal relations, tort obligations, consumer, defects, harm.

Деликтные обязательства из причинения вреда, вследствие недостатков товара, работы или услуги, являются видом гражданско-правовой ответственности, и имеют общие для цивилистики структурные элементы. К

ним относят: субъектов, объект и содержание данных гражданских правоотношений.

Предметом таких гражданских правоотношений являются общественные отношения, которые регулируются нормами гражданского законодательства (глава 59 ГК РФ) и законодательством о защите прав потребителей.

Объектом обязательств, вследствие причинения вреда являются – подвергшиеся вредоносному воздействию со стороны причинителя вреда материальные ценности или нематериальные блага, принадлежащие субъекту гражданского права [1, с. 203].

В соответствии со статьей 1095 ГК РФ к объектам обязательства по возмещению вреда, причиненного вследствие недостатков товаров, работы, услуги относят жизнь, здоровье гражданина, имущество гражданина или юридического лица.

По данному деликту вред причиняется недостатками товара, работы или услуги, дефектами некачественной продукции. И в связи с этим, следует рассмотреть и проанализировать, что же понимается под категорией «недостатки товара, работы или услуги».

Применительно с Законом РФ от 07.02.1992 № 2300-1 «О защите прав потребителей» под недостатками понимается несоответствие товара, работы или услуги обязательным требованиям, которые установлены для определенного вида товара, работы, услуги и, которые сказываются на целях пользования таким товаром (работой или услугой). Также в упомянутом Законе закреплено право потребителя на безопасность товара, работы или услуги [2, с. 193].

В статье 1095 Гражданского кодекса РФ указано, что вред возмещается вследствие конструктивных, рецептурных или иных недостатков товаров, работ, услуг. В данной статье дан примерный перечень недостатков, это дает возможность отнести к таким недостаткам также самые разнообразные

производственные, технологические и подобные дефекты товаров, работы или услуги.

Субъекты обязательства по возмещению вреда, причиненного вследствие недостатков товара, работы, услуги.

Субъектный состав обязательства по возмещению вреда, причиненного недостатками товара, работы, услуги можно выделить из анализа положений § 3 главы 59 ГК РФ [3]. Следует обратить внимание на то, что сторонами обязательств по возмещению вреда, как правило, являются причинитель вреда и потерпевший.

Однако применительно к обязательству, вытекающему из вреда, причиненного недостатком товара (работы, услуги) данный состав имеет свои принципиальные особенности. В качестве потерпевшего по данным обязательствам будет являться потребитель товара, работы или услуги.

Понятие "потребитель" имеет двоякое значение: бытовое и юридическое. При этом понятие "потребитель" обозначает участвующих в обороте субъектов, которые пользуются повышенной защитой. В то же время в литературе предлагалось и иное определение потребителя: лицо, осуществляющее потребление продукции, произведенной пользователем.

Понятие «потребитель» указано в преамбуле Закона «О защите прав потребителей», где сказано, что потребителем признается гражданин (физическое лицо), который имеет намерение заказать или приобрести товар, работу или услугу для личных, потребительских целей. Однако на основании положений статьи 1095 ГК РФ вред также возмещается и юридическому лицу. Эта же позиция закреплена и в Постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 28.06.2012 года № 17 [4]: потерпевшими в обязательствах по возмещению вреда, причиненного недостатками товара (работы, услуги) в силу закона могут быть как физические лица (вред, причиненный жизни, здоровью или имуществу), так и юридические лица (если вред причинен имуществу такого юридического лица).

Но в отношении юридического лица как потребителя может возникнуть спорный момент. Ведь правила статьи 1095 ГК РФ применяются только тогда, когда товар (работы или услуга) приобретались только в потребительских целях, не связанных с предпринимательской деятельностью. В данном случае исходят из позиции презумпции соответствия между целями и использованием, исходят из фактического поведения потребителя. Но в отношении юридического лица трудно определить использование в потребительских целях, так как в большинстве своем использование товара (работы, услуги) может подразумевать использование в предпринимательской деятельности. К потребительским целям юридического лица можно отнести использование имущества любым способом, не предполагающим извлечение прибыли [5, с. 46].

Таким образом, в качестве потерпевшего в обязательства по возмещению вреда, причиненного недостатками товара, работы или услуги может выступать любой субъект гражданских правоотношений, которым был причинен вред и товар (работа, услуга) приобретались исключительно для потребительских целей.

Потерпевший (потребитель) в экономическом смысле и гражданском обороте является слабой стороной правоотношений, в связи с этим в соответствии с Законом о защите прав потребителей данный участник правоотношений наделяется специальным правовым статусом, который определяет его особенности правового положения.

Правовой статус потребителя характеризуется такими чертами, как "дополнительность" по отношению к общему правовому статусу и комплексный характер, обусловленный правовым положением потребителя который не ограничивается рамками одной отрасли [6, с. 6].

Таким образом, в качестве потерпевшего в обязательства по возмещению вреда, причиненного недостатками товара, работы или услуги может выступать гражданин и юридическое лицо, которым был причинен вред

и товар (работа, услуга) приобретались исключительно для потребительских целей.

В качестве причинителя вреда, в соответствии со статьей 1096 ГК РФ могут выступать продавец или изготовитель товара, причем вред будет возмещаться лицом по выбору потерпевшего, также лицо выполнившим работу или оказавшим услугу (исполнителем).

При анализе Закона о защите прав потребителей и статьи 1096 ГК РФ можно определить, что между определением субъектного состава лиц, причинивших вред есть существенные различия.

Так в соответствии с преамбулой Закона о защите прав потребителей изготовителем, продавцом и исполнителем являются организации независимо от организационно-правовой формы, а также к ним относятся индивидуальные предприниматели. А в Постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 28.06.2012 года № 17 также учитывается фактическое занятие предпринимательской деятельностью.

В Гражданском кодексе определяется более широкий круг лиц, возмещающих вред, поскольку включает не только юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, но и физических лиц, которые могут и вовсе не заниматься предпринимательской деятельностью ни юридически, ни фактически.

Обязательства по возмещению вреда, причиненного недостатками товаров, работ, услуг имеет своей спецификой то, что в зависимости от оснований возникновения данного обязательства субъектный состав может быть изменен или вследствие чего был причинен вред. Во-первых, в качестве причинителя вреда, если он был причинен недостатками товара, будет выступать продавец или изготовитель такого товара. Причем потерпевший по личному усмотрению выбирает, кто должен возместить вред. Во-вторых, если вред был причинен недостатками работы или услуги, то в качестве

ответственного будет выступать лицо, выполнившее работу или оказавшее услугу.

В законе о защите прав потребителей также упоминается импортер, при причинении вреда вследствие конструктивных, производственных и иных недостатках, вред подлежит возмещению продавцом (исполнителем, изготовителем или импортером) в полном объеме независимо от их вины. Таким образом, за вред причиненный недостатками товара, помимо изготовителя и продавца, может отвечать также и импортер товара.

Содержание рассматриваемого деликтного обязательства раскрывается в обязанности причинителя вреда возместить причиненный ущерб и право потребителя-потерпевшего на восстановление его нарушенного субъективного права и на компенсацию причиненного вреда. Также стоит учитывать, стороны обязательства могут находиться в договорных отношениях и в связи с этим следует различать те права и обязанности, возникающие в силу договора от прав и обязанностей, которые возникают в силу причинения вреда [7, с. 602].

В случае причинения вреда потребителю предоставляется право требовать возмещение имущественного вреда и также есть право требовать компенсацию морального вреда. И так как потребитель имеет специфический правовой статус у него есть право: 1) на получение достоверной информации о приобретаемом товаре (работе, услуги), 2) на безопасность товара (работы, услуги), 3) на потребление качественных товаров, работ или услуг. И данные права предоставляются только в случае приобретения товара (работы, услуги) для личных, семейных, бытовых целей.

Таким образом, были рассмотрены структурные элементы обязательства возмещения вреда, вследствие недостатков товара, работы или услуги, к которым относят: субъекты, объект и содержание. У рассматриваемого деликта есть свои специфические особенности, которые раскрываются в его структурных элементах.

Использованные источники:

1. Карабашева Ф.Ш. Правовая природа и генезис ответственности за нарушение обязательств // Журнал Молодой ученый. 2019. № 44(282). С. 203-205.
2. Карпенко, В.О. Понятие «недостаток товара (работы, услуги)» / В.О. Карпенко // Современные подходы к обеспечению и реализации прав человека: теоретические и отраслевые аспекты: Ежегодная всероссийская научно-практическая конференция. Сборник трудов конференции, Москва, 08 декабря 2021 года. – Москва: Российский новый университет, 2022. – С. 193-197.
3. "Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая)" от 26.01.1996 N 14-ФЗ // СПС «КонсультантПлюс»
4. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 28.06.2012 N 17 "О рассмотрении судами гражданских дел по спорам о защите прав потребителей" // СПС «КонсультантПлюс»
5. Рожкова М.А. Субъекты обязательств возмещения вреда, вследствие недостатков товара (работы, услуги) // Сборник статей Защита гражданских прав: избранные аспекты Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА), 2021. С. 46.
6. Кирюшина И.В. Правовой статус потребителя и его реализация в гражданском праве // Аллея знаний, Томск, 2022. С. 6.
7. Кадыров, Б.Б. Некоторые вопросы о возмещении вреда, причиненного вследствие недостатков товаров, работ или услуг и защиты прав потребителя / Б.Б. Кадыров // Аллея науки. – 2018. – Т. 4. – № 11(27). – С. 602-608