

УДК 004.738.5

*Зайцева Н.В., профессор кафедры философии и  
социальных наук*

*Самарский Государственный Технический*

*Университет*

*Россия, г. Самара*

*Чернов В.Д., Белецкий Е.В.*

*студенты*

*2 курс, факультет «Факультет Машиностроения, Металлургии и  
транспорта»*

*Самарский Государственный Технический*

*Университет*

*Россия, г. Москва*

## **ЭКОЛОГИЧЕСКАЯ ЭТИКА И ЭКОФИЛОСОФИЯ: КРИТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ОТНОШЕНИЙ ЧЕЛОВЕЧЕСТВА С ПРИРОДОЙ В ЭПОХУ АНТРОПОЦЕНА**

***Аннотация:** В данной статье рассматривается экологическая этика и экофилософия в антропоцене, анализируются кризисы, взаимоотношения человека и природы, а также этические рамки. Исследование предоставляет инструментарий для принятия экологических решений, подчеркивая важность перевода теории в практическую плоскость. В качестве путеводного компаса оно призывает к осознанному сосуществованию человечества и природы в антропоцене.*

***Ключевые слова:** антропоцен, экологическая этика, экофилософия, взаимоотношения человека и природы, этические рамки, принятие решений.*

***Annotation:** This article examines environmental ethics and philosophy in the Anthropocene, analyzes crises, the relationship between man and nature, as well as*

*ethical frameworks. The study provides tools for environmental decision-making, emphasizing the importance of translating theory into practice. As a guiding compass, it calls for the conscious coexistence of humanity and nature in the anthropogen.*

**Key words:** *anthropocene, environmental ethics, ecophilosophy, human-nature relationships, ethical frameworks, decision-making.*

## **Введение**

Современная эпоха, характеризующаяся беспрецедентным влиянием человека на системы Земли, однозначно обозначается как антропоцен. Эта эпоха характеризуется серьезными экологическими проблемами - от изменения климата до утраты биоразнообразия, что требует тщательного изучения этической позиции человечества в его взаимодействии с миром природы. В этом контексте дисциплина экологической этики и экофилософии выступает в качестве интеллектуального авангарда, исследующего сложную динамику взаимоотношений человека и природы в условиях антропоцена. В данной исследовательской работе предпринята попытка систематического анализа и оценки этических аспектов, присущих экологической деятельности человечества в эту эпоху, а также раскрытия философских основ, лежащих в основе нашего взаимодействия с окружающей средой.

## **Антропоцен и экологический кризис**

Антропоцен - геологическая эпоха, характеризующаяся заметным влиянием человека на геофизические и экологические системы Земли, - предстает как горнило беспрецедентных экологических проблем [1, с. 262].

В основе антропоцена лежит комплекс проблем, выходящих за рамки традиционных экологических парадигм. Изменение климата, вызванное

антропогенными выбросами парниковых газов, становится повсеместной и всеобъемлющей проблемой. Запутанная паутина причинно-следственных связей между деятельностью человека и изменениями глобального климата требует тщательного изучения этических аспектов, лежащих в основе этих преобразований. Потеря биоразнообразия, тесно переплетенная с разрушением среды обитания и чрезмерной эксплуатацией, еще более усугубляет экологическую картину, заставляя глубоко задуматься об этической ответственности человечества перед лицом вымирания видов и разрушения экосистем.

Экологические кризисы антропоцена не ограничиваются только климатической и биологической областями; загрязнение окружающей среды в его многогранном проявлении распространяется на наземную, водную и атмосферную сферы. Пагубные последствия антропогенного загрязнения требуют всестороннего этического анализа, позволяющего выявить этические императивы утилизации отходов, использования ресурсов и последствий загрязнения как для человека, так и для нечеловеческих существ.

По мере того, как мы преодолеваем неровности антропоцена, на поверхность выходит важнейшая грань этического поиска: признание справедливости отношений между поколениями. Последствия современных действий отражаются во временных границах, что требует осознанного рассмотрения этических последствий нынешних решений для будущих поколений. Актуальность решения этих многогранных проблем становится очевидной, что выдвигает экологическую этику на передний план интеллектуального дискурса.

## **Взаимоотношения человека и природы**

Антропоцентризм, основанный на человекоцентричном мировоззрении, позиционирует человечество как вершину ценности и власти в природном порядке. Этические последствия антропоцентризма проявляются в политике, ставящей во главу угла интересы человека, а не экологическую целостность. Такая утилитарная перспектива, отражая преобладающую социально-экономическую парадигму, заставляет критически оценить этические аспекты, присущие приоритету благополучия человека в ущерб экологической устойчивости.

И наоборот, неантропоцентрические взгляды - от биоцентризма до эоцентризма - бросают вызов гегемонии этики, ориентированной на человека. Эти взгляды утверждают внутреннюю ценность нечеловеческих существ, подчеркивая моральную значимость экосистем, видов и отдельных организмов. Смена парадигмы этических представлений требует глубокой переоценки роли человечества в более широком экологическом сообществе, ставит вопросы об управлении, ответственности и моральной значимости нечеловеческих существ.

По мере того, как мы ориентируемся в диалектике взаимоотношений человека и природы, возникают этические контуры экологического восстановления и сохранения. Противоречие между эксплуатацией и сохранением, олицетворяющее антропоцентрическую и неантропоцентрическую точки зрения, выкристаллизовывается в дебатах вокруг землепользования, добычи ресурсов и коммодификации природы [2, с. 49]. Этический дискурс, таким образом, выходит за рамки теоретических абстракций и переходит в практическую плоскость, требуя взвешенного анализа последствий воздействия человека на экологические системы.

## Экофилософские подходы

В этических лабиринтах антропоцена, где взаимодействуют человек и природа, экофилософские подходы выступают в качестве интеллектуальных маяков, предлагая различные рамки для осмысления и решения экологических императивов этой эпохи.

Глубинная экология, основанная на работах Арне Наэсса, бросает вызов антропоцентризму, утверждая неотъемлемую ценность всех живых существ и экосистем. Благодаря целостному видению, выходящему за рамки антропоцентрической иерархии, глубокая экология представляет собой этическую основу, призывающую переориентировать человеческое сознание на экологическую взаимосвязь. Эта философия побуждает критически осмыслить модели потребления, технологические траектории и этический императив гармоничного сосуществования человечества и экологического сообщества в целом.

Социальная экология Мюррея Букчина представляет собой альтернативную парадигму, рассматривающую экологические проблемы через призму социальных структур и иерархий. Признавая взаимозависимость социальной и экологической сфер, социальная экология выступает за реконфигурацию общественных структур в соответствии с экологическими принципами. Такой подход предполагает тонкий анализ динамики власти, социальной справедливости и взаимных отношений между человеческими сообществами и окружающей средой.

Многообразие философий коренных народов мира содержит в себе богатейший клад экологической мудрости. Основанная на тесной связи с местными экосистемами, эта философия подчеркивает симбиотические отношения между коренными сообществами и окружающей их природой. Этические принципы, заложенные в философию коренных народов, дают

глубокое представление об устойчивом управлении ресурсами, сохранении биоразнообразия и внутренней ценности природы [3, с. 214].

При изучении этих экофилософских ландшафтов становится очевидным, что каждая парадигма вносит свой вклад в более широкий дискурс экологической этики. Синтез глубинной экологии с ее экологической взаимосвязанностью, социальной экологии с ее акцентом на общественные структуры и философии коренных народов с ее целостным управлением формирует богатый гобелен этических соображений, которые перекликаются с императивами антропоцена.

### **Этические основы и принципы**

Деонтологическая этика, основанная на работах Иммануила Канта, считает моральные обязанности и обязательства основой для принятия этических решений. В области экологической этики деонтология рассматривает внутреннюю ценность природы и утверждает этические императивы, основанные на моральном долге сохранения и защиты окружающей среды. Эта точка зрения побуждает к тщательному анализу этических аспектов действий, отстаивая категорический императив, выходящий за рамки антропоцентрических соображений.

Консеквенциалистская этика, олицетворением которой является утилитаризм, ставит во главу угла этическую оценку действий в зависимости от их результатов. В антропоцене консеквенциалистская этика оценивает воздействие человеческой деятельности на окружающую среду, взвешивая последствия для экосистем, биоразнообразия и будущих поколений. Этот утилитарный расчет позволяет ориентироваться в этических сложностях распределения ресурсов, разработки политики и технологических инноваций, определяя приоритеты действий, направленных на достижение общего экологического благополучия.

Эта парадигма, заимствованная из этики добродетели Аристотеля, ориентирована на воспитание добродетельных качеств характера для принятия этических решений. В сфере экологической этики добродетельная этика направлена на развитие таких добродетелей, как экологическая мудрость, бережное отношение к окружающей среде и осознанность [4, с. 65]. Эта этическая система выходит за рамки подходов, основанных на правилах, поощряя индивидуумов и общества к воплощению добродетелей, способствующих гармоничным отношениям с окружающей средой.

По мере изучения этических основ становится очевидным, что каждая парадигма предлагает свои линзы, через которые можно оценивать экологические решения. Синтез деонтологических обязанностей, последовательных расчетов и добродетельной этики, акцентирующей внимание на формировании характера, образует комплексный этический инструментарий [5, с. 206]. При разумном использовании этот инструментарий помогает ориентироваться в этических хитросплетениях антропоцена, примиря теоретические конструкции с практическими императивами.

### **Заключение**

В заключение следует отметить, что данное исследование подчеркивает неразрывную связь между экологической этикой и антропоценом, подчеркивая актуальность этических соображений в формировании отношений человечества с природой. Синтез исторических перспектив, экологических реалий и этических рамок сходится в призыве к сознательной, этически обоснованной траектории движения человечества в сложных условиях антропоцена. Данное исследование служит не только ретроспективным анализом, но и путеводным компасом, направляющим

будущие исследования и действия в сторону гармоничного сосуществования с миром природы.

### **Использованные источники:**

1. Экофилософия - развитию культуры мира. – Москва: Общество с ограниченной ответственностью "Русайнс", 2023. – 262 с. – ISBN 978-5-466-03719-7. – EDN PJLLAM.

2. Нанаева, Б.Б. Экофилософия как фактор самосознания этноса / Б.Б. Нанаева, А.С. Абубукаров // Онтологическое измерение слова в горизонтах экофилософии культуры: Сборник статей по итогам круглого стола (с международным участием), Москва, 30 июня 2021 года. – Москва: Общество с ограниченной ответственностью "Русайнс", 2022. – С. 48-57. – EDN LACFFD.

3. Козлов, П.Г. Взаимодействие общества и природы в современной экофилософии / П.Г. Козлов // Инженерное дело на Дальнем Востоке России: Материалы VII Всероссийской научно-практической конференции, Владивосток, 17–21 января 2023 года / ДАЛЬНЕВОСТОЧНЫЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ, Военный учебный центр. – Владивосток: Изд-во Военного учебного центра ДВФУ, 2023. – С. 213-216. – EDN LCВУНО.

4. Баркова, Э.В. Экофилософское мировоззрение как ресурс развития человеческого капитала и преодоления рисков современного бытия / Э.В. Баркова // Человеческий капитал. – 2023. – № 3(171). – С. 62-68. – DOI 10.25629/НС.2023.03.05. – EDN АВJMJZ.

5. Экология человека в современных трансформациях исторического времени: Коллективная монография по итогам III Всероссийской научной конференции с международным участием / Ответственный научный редактор Э.В. Баркова. – Москва: Общество с ограниченной ответственностью "Русайнс", 2023. – 206 с. – ISBN 978-5-466-03102-7. – EDN VDSPFQ.