

Юсова Ю.В.

магистр

3 курс, юридического института

РГУ имени С.А. Есенина,

Россия. Г. Рязань

Научный руководитель – Бакунин С.Н.

ИНСТИТУТ НАСЛЕДНИКА В ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ ЗАРУБЕЖНЫХ СТРАН: СРАВНИТЕЛЬНО-ПРАВОВОЙ АНАЛИЗ.

***Аннотация:** в настоящей статье автор проводит сравнительный анализ права наследования на примере различных правовых систем, рассматривает существующие подходы к вопросам наследования имущества, раскрывает особенности правового регулирования процедуры наследования с учетом норм международного права в призме теории и практики.*

***Ключевые слова:** наследование, право, коллизии, проблемы, решения, регулирование, пробелы в праве, законодательство, теория, практика, подходы, универсальность, рецепция, опыт.*

***Abstract:** in this article, the author conducts a comparative analysis of inheritance law on the example of various legal systems, examines existing approaches to the inheritance of property, reveals the features of the legal regulation of the inheritance procedure taking into account the norms of international law in the prism of theory and practice.*

***Keywords:** inheritance, law, conflicts, problems, solutions, regulation, gaps in law, legislation, theory, practice, approaches, universality, reception, experience.*

Вопросы, связанные с приобретением наследства, представляют большой научный интерес. Стоит отметить, что вопрос, связанный с приобретением наследства, решается в каждой модели с учетом сложившихся правил, условий, обычаев и отдельных правовых аспектов, оказывающих влияние на процесс правового регулирования¹. Особое значение в рамках рассматриваемой тематики играет фактор участия иностранного элемента. Здесь следует отметить сложности, возникающие при определении законодательства, которое должно применяться с одновременным соблюдением норм международного права. При подобных обстоятельствах могут возникнуть коллизии, решение которых возможно лишь на уровне международно-правового регулирования.

Возвращаясь к анализу правовых систем и институту наследственного права, следует сделать вывод о том, что наследственное право берет свои истоки в Римском праве, которое оказало огромное влияние на развитие анализируемого института в течение продолжительного периода исторического развития права и законодательства.

Одним из спорных вопросов представляется день открытия наследства. Моментом открытия считается день, когда наследодатель умер. Если обратиться к законодательству Российской Федерации, то моментом смерти является биологическая смерть. Биологической смертью признается прекращение биологической деятельности в тканях и клетках всего организма².

Если обратиться к модели, которая действует в Соединенных Штатах Америки, то здесь человек будет считаться живым, пока действует хотя бы один его орган. В американской практике имеют место случаи, когда после

¹ Коновалова Е.А. Коллизионные аспекты наследования по закону в международном частном праве //Тенденции развития науки и образования. 2023. № 93-4. С. 164-167.

²Пономарева Н.В. Современные подходы к построению системы наследования по завещанию и их реализация в Российской Федерации // Философия права. 2023. № 1 (104). С. 42-47.

смерти мозга установлена констатация биологической деятельности сердца, как результат человек не считается мертвым.

Приведенный ранее пример из зарубежной практики позволяет констатировать наличие фактов, которые по своему содержанию могут быть признаны сложными с точки зрения этики. В практике имеются случаи, когда наследодателя подключали к аппарату искусственного дыхания или иным аппаратам с целью поддержать его жизнедеятельность до конкретной даты или наступления определенного обстоятельства (констатации факта).

В рамках наследственного права представляет интерес вопрос, связанный с завещанием и его правовым регулированием. В различных правовых системах имеются свои подходы и обоснования в отношении возраста, когда лицо может составить завещание. Так, французская модель характеризуется тем, что несовершеннолетние лица (возраст от 16 до 18 лет) полномочны составить завещание на половину принадлежащего им имущества. В случае, если у них отсутствуют наследники по закону до 6-й степени родства, они имеют право составить завещание на все имеющееся в их собственности имущество³. Если обратиться к Английскому законодательству, то военнослужащие и моряки имеют право составлять завещания по достижении 14 лет.

В Российской Федерации лицо может составить завещание с момента своего совершеннолетия. Отечественная модель имеет определенные сходства с Германской правовой моделью. Завещание составляется и «совершается» одним гражданином или гражданами, которые состоят на момент его совершения в браке. В указанном контексте идет речь о совместном завещании супругов.

³ Гордеева А.В., Бекренев П.Ю., Хлестакова Л.А. Наследники по закону и очередность их призвания к наследству по законодательству Российской Федерации и Франции // Историческая память и духовный опыт формирования российской государственности (к 140-летию со дня рождения мученика Ю. П. Новицкого). сборник трудов V Международной научно-практической конференции. Костромской государственный университет; Костромская митрополия Русской православной церкви; Костромская духовная семинария; Костромская духовная семинария; АНО «Паломническая служба «Стезя». Кострома, 2022. С. 158-163.

Возвращаясь к англо-саксонской модели правового регулирования, которая действует в Англии и США, следует отметить, что совместные завещания здесь тоже распространены. Более того, в указанных странах существует институт взаимных завещаний, когда играет большое значение воля нескольких лиц⁴.

Отдельным актуальным вопросом является госпошлина, уплачиваемая за выдачу свидетельства о праве наследования. В нашей стране один из самых низких показателей данной оплаты, который начинается от 0,3% стоимости имущества. В зарубежных странах размер госпошлины существенно выше и достигает до 60%.

Как было обозначено ранее, сходства между Российской и Германской моделью очевидны. В качестве примеров можно привести факт того, что наследование осуществляется по закону и завещанию, закреплено право на обязательную долю лица (лиц) в наследстве, регулируются вопросы, связанные со случаями, при которых лица, являющиеся наследниками, могут лишаться своих прав⁵.

Приведенные примеры двух крупнейших правовых систем позволяют сделать вывод о том, что законодательство в части наследственного права стран, относящихся к континентальной правовой системе в существенной мере, отличается от законодательства стран, в которых доминирующей является англо-саксонская правовая система. В случае с англо-саксонской моделью при наследовании происходит исчезновение юридической личности умершего с одновременной ликвидацией, принадлежащего ему имущества. Процесс заключается в том, что осуществляется оплата существующих долгов лица, которое является умершим. Данные действия реализуются управляющими под судебным надзором. Обозначенный процесс именуется

⁴ Бессараб Н.С., Абрамова В. Наследование по завещанию и по закону в странах англо-саксонской и романо-германской правовых систем // Актуальные вопросы науки. 2017. № 33. С. 40-42.

⁵ Тескаро М. Наследование имущества государством сквозь призму римской правовой традиции // Российское право: образование, практика, наука. 2022. № 5. С. 69-86.

«администрированием». После реализации администрирования остаток имущества либо денег передается наследникам. В данной модели отсутствует ответственность наследников по долгам наследодателя. Если данный институт является обычным в системах близких к римской модели, то в рамках англо-саксонской модели он не существует.

Несмотря на то, что в рамках единой правовой системы существуют модели со схожими аспектами, имеются и специфические отличия. В соответствии с отечественным законодательством ответственность нескольких наследников является долевой. Аналогичный подход используется в нормах Французского законодательства.

«В таких странах, как Германия и Швейцария ответственность является солидарной. Отдельно следует сказать о том, что в странах, относящихся к континентальной Европе ответственность наследников перед кредиторами наследодателя, находится за пределами актива наследственного имущества. Если обратиться к способам отмены завещания, следует сказать о том, что они такие же как их аналоги, закрепленные в законодательстве России: составление завещания (нового); подача заявления с целью отмены завещания.

Дополнительно стоит указать на способы, являющиеся специфическими для нашего права. Сюда относятся следующие: уничтожение завещания; изъятие завещания, депонированного у нотариуса»⁶.

В странах англо-саксонской правовой системы (Великобритания, США и т.д.) завещание аннулируется при вступлении в брак лица, которое ранее составило завещание.

В том случае, если наследники по закону отсутствуют, имущество перейдет к государству. Интересным фактом является переход имущества в Германии и Швейцарии. Здесь государство наследует имущество и фактически принимает на себя все обязанности наследодателя, в том числе

⁶ Белялова А.М., Гаджиев А.А.О. Компаративный анализ актуальных проблем наследственного права России и Германии // Пробелы в российском законодательстве. 2023. Т. 16. № 3. С. 85-91.

долговые. Другие страны: Франция, Англия, США – закрепили порядок перехода имущества к государству в качестве бесхозного, со всеми возможными последствиями правового характера.

Указанный ранее вопрос о применении права очень конкретизировано раскрывается на примере Швейцарии. Здесь, как и в Российской Федерации, в отношении наследования должно применяться право государства, в котором установлено последнее место жительства лица. В том случае, если иностранный гражданин, проживающий на территории Швейцарии, составил завещание, то на основании части 2 статьи 505 Гражданского кодекса Швейцарии будут применяться требования законодательства Швейцарии. В том случае, если последнее место жительства лица, являющегося наследодателя иное государство, применению подлежит закон данной страны⁷.

Значительная часть споров и проблем возникает из разнородности законодательства различных стран. Несмотря на наличие международных соглашений, конвенций и договоров, в современной практике имеют место коллизии, требующие своего правового анализа, осмысления и надлежащего правового регулирования. Приведенный тезис констатирует наличие потребности в осмысленном и логически-обоснованном анализе вопросов, связанных с соотношением внутригосударственного и международного законодательства. Решением здесь могут стать универсальные нормы и документы, международного характера, в том числе в области права наследования.

Решение существующих проблем возможно принятием норм, направленных на «заимствование» и дальнейшее использования зарубежного положительного опыта, который может успешно применяться в отечественном наследственном праве.

⁷ Зорин Д.Н., Зорина Н.С. Основы наследственного права в Швейцарской конфедерации // Наследственное право. 2021. № 2. С. 43-45; Зорин Д.Н., Зорина Н.С. Сравнительный анализ наследственных правоотношений в Российской Федерации и швейцарской конфедерации // Наследственное право. 2021. № 3. С. 20-22.

Учитывая происходящие изменения в области международного права и преобразования законодательства на текущем этапе, можно сделать вывод о том, что на сегодняшний день более оптимальным вариантом развития является использование отечественного опыта с одновременным внедрением и использованием эффективных механизмов и инструментов зарубежной теории и практики.

Использованные источники:

1. Беялова А.М., Гаджиев А.А.О. Компаративный анализ актуальных проблем наследственного права России и Германии // Пробелы в российском законодательстве. 2023. Т. 16. № 3. С. 85-91.

2. Бессараб Н.С., Абрамова В. Наследование по завещанию и по закону в странах англо-саксонской и романо-германской правовых систем // Актуальные вопросы науки. 2017. № 33. С. 40-42.

3. Гордеева А.В., Бекренев П.Ю., Хлестакова Л.А. Наследники по закону и очередность их призвания к наследству по законодательству Российской Федерации и Франции // Историческая память и духовный опыт формирования российской государственности (к 140-летию со дня рождения мученика Ю. П. Новицкого). сборник трудов V Международной научно-практической конференции. Костромской государственный университет; Костромская митрополия Русской православной церкви; Костромская духовная семинария; Костромская духовная семинария; АНО «Паломническая служба «Стезя». Кострома, 2022. С. 158-163.

4. Зорин Д.Н., Зорина Н.С. Основы наследственного права в Швейцарской конфедерации // Наследственное право. 2021. № 2. С. 43-45;
Зорин Д.Н., Зорина Н.С. Сравнительный анализ наследственных правоотношений в российской федерации и швейцарской конфедерации // Наследственное право. 2021. № 3. С. 20-22.

5. Коновалова Е.А. Коллизионные аспекты наследования по закону в международном частном праве //Тенденции развития науки и образования. 2023. № 93-4. С. 164-167.

6. Пономарева Н.В. Современные подходы к построению системы наследования по завещанию и их реализация в Российской Федерации // Философия права. 2023. № 1 (104). С. 42-47.

7. Тескаро М. Наследование имущества государством сквозь призму римской правовой традиции // Российское право: образование, практика, наука. 2022. № 5. С. 69-86.