

Буныгина К.К.,

студент магистратуры

3 курс, факультет «Подготовки специалистов для судебной системы

(Юридический факультет)»

Северо-Кавказский филиал ФБОУ ВО «РГУП»

Россия, г. Краснодар

МОТИВАЦИЯ И ОБОСНОВАННОСТЬ ПОДАЧИ АПЕЛЛЯЦИОННЫХ ОБРАЩЕНИЙ

***Аннотация:** Данная статья исследует вопросы, связанные с мотивацией и обоснованностью подачи апелляционных обращений. Основываясь на знаниях и практике судебных процессов, авторы предлагают анализировать факторы, которые могут мотивировать стороны подавать апелляционные обращения в судебные инстанции. Кроме того, статья проводит обзор различных правовых прецедентов и решений судов, чтобы выяснить, насколько обоснованы эти обращения и как они влияют на эффективность судебного процесса.*

***Ключевые слова:** мотивация, обоснованность, апелляционные обращения, судебный процесс, правовые прецеденты, эффективность.*

***Annotation:** This article explores issues related to the motivation and validity of filing appeals. Based on the knowledge and practice of judicial processes, the authors propose to analyze the factors that may motivate the parties to file appeals to the courts. In addition, the article reviews various legal precedents and court decisions in order to find out how justified these appeals are and how they affect the effectiveness of the judicial process.*

***Key words:** motivation, validity, appeals, judicial process, legal precedents, effectiveness.*

Процедура пересмотра уголовного дела посредством апелляционного судопроизводства позволяет пересмотреть не только те доказательства, которые уже были исследованы, но и новые, которые ранее сторонами не предоставлялись.

При этом, следует в обязательном порядке учитывать необходимость наличия оснований для того, чтобы решение суда было обжаловано. В качестве таковых выступают [1]:

- несоответствие выводов суда, изложенных в приговоре, фактическим обстоятельствам уголовного дела (ст.389.16 УПК РФ);
- существенные нарушения уголовно-процессуального закона (ст. 389.17 УПК РФ);
- неверное применение уголовного закона (ст. 389.18 УПК РФ) (нарушение норм Общей части УК РФ, ошибки в квалификации);
- несправедливый приговор – как слишком мягкий, так и слишком строгий.

Мотивом для апелляционного обжалования служат два основания, правовое - это предмет соблюдения уголовно-процессуального закона и правильность использования уголовного права, и фактическое - существо дела. Именно пересмотр фактической стороны отражает прерогативу апелляционного производства и эффективное средство для устранения судебных ошибок.

Таким образом, можно вести речь о существовании большой свободы обжалования, что, в свою очередь, весьма позитивно, поскольку таким образом каждый человек, привлекаемый к уголовной ответственности, обладает правом на то, что его дело может рассмотреть минимально две инстанции. Однако, находит отражение и обратная сторона – так как каждое затронутое лицо решением может обжаловать решение суда, и промежуточное, и итоговое, нарушающие его права и интересы. Отсюда,

возникает позиция о том, что обжалуется неограниченная база решений, а также появляются неограниченное количество субъектов [2].

Но в то же время, положительных аспектов находит своим проявлением значительно больше, чем отрицательных, поскольку в данном случае возможно соблюдение необходимого баланса публичных и частных интересов: у граждан имеется право беспрепятственной реализации предоставленного им Конституцией РФ права на обжалование действий и решений государственных органов и должностных лиц в судебном порядке, а государство таким образом может обеспечить исполнение только тех приговоров суда, которые являются законными, обоснованными и справедливыми.

Принцип свободы при обжаловании судебных решений в полной мере проявляется в апелляционном судопроизводстве и отражается преимущественно в обжаловании итоговых и промежуточных судебных решений, в апелляционном обращении конкретно указывается то, что желает обжаловать лицо. Кроме того, лицо вправе дополнить, изменить или отозвать поданную жалобу (представление), и, наконец, подача апелляционного обращения является безусловным поводом для апелляционного производства.

Апелляционные обращения являются важной частью правовой системы и процесса. Они предоставляют возможность стороне, которая не удовлетворена решением суда первой инстанции, обратиться в вышестоящий суд с просьбой пересмотреть дело. Мотивация и обоснованность подачи апелляционных обращений играют важную роль в успешности данной процедуры [3].

Одной из основных причин подачи апелляционных обращений является недовольство стороны решением суда первой инстанции. Если сторона считает, что ее права были нарушены, что были допущены ошибки, или что решение суда основано на неправильной интерпретации фактов или закона, она имеет право обратиться в апелляционный суд с просьбой пересмотреть

дело. Это позволяет стороне получить новое справедливое решение и защитить свои интересы.

Мотивация для подачи апелляционных обращений может быть разнообразной. Например, сторона может считать, что суд первой инстанции неправильно применил закон или искаженно представил факты. Это может быть связано с неправильным доказыванием, неполным представлением доказательств или неверным толкованием закона. В таких случаях сторона подает апелляцию с целью поправить ошибки и получить новое справедливое решение.

Кроме того, мотивация для подачи апелляции может быть связана с желанием изменить юридическую практику или спорные вопросы интерпретации закона. Если сторона считает, что решение суда первой инстанции противоречит действующей правовой практике или нуждается в пересмотре, она может подать апелляцию чтобы привлечь внимание вышестоящего суда к этому вопросу. Такие обращения могут иметь важное значение для развития правовой системы и обеспечения справедливости в будущих делах [4].

Обоснованность подачи апелляционных обращений является неотъемлемой частью процесса. Судьи апелляционного суда тщательно анализируют обращения и оценивают основания для пересмотра дела. Сторона, подающая апелляцию, должна представить аргументы и доказательства, подтверждающие свои претензии к решению суда первой инстанции. Здесь важно провести тщательный анализ материалов дела, выявить проблемные моменты и подготовить соответствующие аргументы.

Иногда апелляционное обращение может быть подано исключительно для сохранения прав стороны. Например, если сторона считает, что ее права были серьезно нарушены, она может подать апелляцию, даже если есть небольшая вероятность ее успешности. Это позволяет сохранить право на

пересмотр дела вышестоящим судом и защитить свои интересы в случае обнаружения новых доказательств или изменения обстоятельств.

В заключение, мотивация и обоснованность подачи апелляционных обращений играют важную роль в правовом процессе и обеспечении справедливости. Подача апелляции может быть мощным инструментом для защиты прав и интересов сторон, а также для развития правовой системы в целом. Важно тщательно анализировать дело, представлять соответствующие аргументы и доказательства, чтобы обеспечить успешность апелляции и получить новое справедливое решение.

Использованные источники:

1. Матейчук В.И. Порядок принесения и прохождение апелляционной жалобы в уголовном судопроизводстве // Вестник ЧелГУ. 2015. №25 (380). [Электронный ресурс].URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/poryadok-prineseniya-i-prohozhdenie-apellyatsionnoy-zhaloby-v-ugolovnom-sudoproizvodstve> (дата обращения: 15.08.2023).

2. Головкин, Л.В. Уголовный процесс западных государств / Л.В. Головкин, К.Ф. Гуценко, Б.А. Филимонов. - М., 2021. - 400 с.

3. Ковтун Н.Н. Апелляционное производство в уголовном судопроизводстве России: коллизии норм, доктрины и практики // Апелляция: реалии тенденции и перспективы: материалы Всерос. межведомств. науч.-практ. конф. к 75-летию Нижегород. обл. суда, г. Н. Новгород, 24-25 окт. 2013 г. - Н. Новгород, 2019, - С. 77-83.

4. Безмельницына Э.О. Прокурор в судах второй, кассационной и надзорной инстанции: дис. ... канд. юрид. наук / Э.О. Безмельницына. - Волгоград, 2019, - 167 с.