

Буныгина К.К.,
студент магистратуры
3 курс, факультет «Подготовки специалистов для судебной системы
(Юридический факультет)»
Северо-Кавказский филиал ФБОУ ВО «РГУП»
Россия, г. Краснодар

СУБЪЕКТЫ, ИМЕЮЩИЕ ПРАВО АПЕЛЛЯЦИОННОГО ОБЖАЛОВАНИЯ СУДЕБНЫХ РЕШЕНИЙ ПО УГОЛОВНЫМ ДЕЛАМ

***Аннотация:** Данная статья рассматривает вопрос о субъектах, которым предоставлено право на апелляционное обжалование судебных решений в рамках уголовных дел. Рассматривается категория лиц, имеющих статус субъекта права на апелляцию. Анализируются основания и процедуры обжалования судебных решений в уголовных делах. Статья помогает читателю разобраться в вопросах, связанных с правом на апелляцию по уголовным делам.*

***Ключевые слова:** субъекты, апелляционное обжалование, судебные решения, уголовные дела, право.*

***Annotation:** This article discusses the subjects who are entitled to appeal court decisions in criminal cases. The category of individuals who have the status of a subject of the right to appeal is examined. The grounds and procedures for appealing court decisions in criminal cases are analyzed. The article aims to help the reader understand issues related to the right of appeal in criminal cases.*

***Key words:** subjects, appellate appeal, court decisions, criminal cases, right.*

Апелляционное производство не может быть начато без определенных субъектов, которыми для этого должны быть предприняты определенные действия. При этом, круг тех субъектов, которые обладают правом инициации апелляционного судопроизводства, четко определен уголовно – процессуальным законодательством, исходя из чего, не абсолютно любое лицо может подать жалобу на решение суда, считая, что оно является необоснованным, незаконным и несправедливым. Все это обуславливает необходимость анализа тех участников уголовного судопроизводства, которые могут выступать в качестве апеллянтов.

Субъект права – это физическое либо юридическое лицо, наделенное на основании закона наличием не только неких прав, но и обязанностей, то есть тем, что данное лицо обладает правоспособностью и дееспособностью [1].

Четкий перечень субъектов, обладающих правом иницировать апелляционное производство, содержится в первой по счету статье УПК РФ главы, регулирующей данный вид производства, в их число входят осужденный, оправданный, защитники и законные представители данных лиц, государственный обвинитель, вышестоящий прокурор, потерпевший, частный обвинитель, а также в части, касающейся гражданского иска - гражданский истец, гражданский ответчик их законные представители и представители.

Государственным обвинителем, в соответствии с п. 6 ст. 5 УПК РФ, является должностное лицо органа прокуратуры, поддерживающее от имени государства обвинение в суде по уголовному делу. Как недостаток законодательства, можно обозначить отсутствие легального определения «вышестоящий прокурор», в связи с чем, требуется определить, кого же принято рассматривать в качестве такового. Анализ научных изысканий и правоприменительной практики позволяет сделать вывод о том, что в качестве таких прокуроров следует рассматривать не только вышестоящего по должности по отношению к государственному обвинителю прокурора, но и его заместителя, наделенного правом принести апелляционное обращение. И

прокурор, и государственный обвинитель являются должностными лицами прокуратуры, прошедшие процесс задействия в уголовном процессе. В то же время, под участником процесса в виде «государственного обвинителя и (или) прокурора», предполагают прокурора, который поддерживает государственное обвинение по уголовному делу [2].

Предоставление права на обжалование посредством механизма принесения представления, кроме прокурора, принимавшего участие в процессе, также вышестоящему прокурору, который не привлекался к рассмотрению дела в суде первой инстанции построено на принципах единства и централизации системы прокуратуры, что предполагает под собой возможность замены прокуроров на разных судебных инстанциях.

Видится возможным утверждать о том, что закрепленный в ст. 389.1 УПК РФ перечень тех субъектов, которые имеют правом обращения в апелляционную инстанцию, не является исчерпывающим. Это вытекает из того, что указанные субъекты содержатся не только в законе. Более подробный перечень лиц содержится в разъяснениях высшей судебной инстанции, которая среди них называет обвиняемого, подсудимого, осужденного, оправданного, лицо, уголовное дело, в отношении которого прекращено, лицо, в отношении которого ведется или велось производство о использовании принудительной меры медицинского характера, лицо, в отношении которого принято решение о выдаче для уголовного преследования или исполнения приговора, их защитников, законных представителей, государственного обвинителя, прокурора, вышестоящего прокурора, частного обвинителя, потерпевшего, их законных представителей, представителей, гражданского истца, гражданского ответчика, их законных представителей, представителей (в части, касающейся гражданского иска), а также других лиц в той части, в которой обжалуемое судебное решение касается их прав и законных интересов (к примеру, лицо, на имущество которого наложен арест в связи с производством по уголовному делу). Законным представителям

предоставляется право обжалования в апелляции, когда деяние было совершено несовершеннолетним, даже если к моменту вынесения обжалуемого решения он уже совершеннолетия достиг.

Также высшая судебная инстанция дала разъяснения и по поводу лиц, которые перечислены в ч. 2 ст. 49 УПК, но при этом адвокатами не являются. Им возможность апелляционного обжалования предоставляется в том случае, когда они в суде первой инстанции выступали в качестве защитников. В том случае, когда лица в суде первой инстанции в данном статусе не находились, их участие в суде второй инстанции все же допускается, но только одновременно с адвокатом, осуществляющим защиту по соглашению или по назначению суда [3].

По назначению статьи 389.1 УПК РФ лицо, которое имеет в отношении себя обвинительный приговор, не вступивший в силу, именуется осужденным. Таким образом, получается, что еще до рассмотрения уголовного дела в апелляции, закон полагает, что в этом случае вина обвиняемого доказана. Представляется, что это нарушает принцип презумпции невиновности, чем ущемляет право обвиняемого. Данное разногласие нужно разрешить на законодательном уровне и внести в ст. 389.1 и ч. 2 ст. 47 УПК РФ изменения.

На наш взгляд, не вполне корректно использования понятий «осужденный», «оправданный» в стадии апелляционного разбирательства, поскольку судебное решение еще не вступило в законную силу. Поэтому следует, что нужно и значимо внести изменения в указанные статьи и определить статусы лиц, с участием которых проходит апелляционное производство [4].

Немаловажным является вопрос процедуры принесения в апелляционную инстанцию представления и жалобы, в связи с чем, следует рассмотреть, каким образом подаются жалоба и представление:

- на приговор или другое решение мирового судьи - в районный суд;

- на приговор или другое решение районного суда, гарнизонного военного суда - в судебную коллегия по уголовным делам ВС республики, краевого или областного суда, суда города федерального значения, суда автономной области, суда автономного округа, окружного (флотского) военного суда;

- на приговор или другое решение ВС республики, краевого или областного суда, суда города федерального значения, суда автономной области, суда автономного округа - в судебную коллегия по уголовным делам апелляционного суда общей юрисдикции;

- на приговор или другое решение окружного (флотского) военного суда - в апелляционный военный суд;

- на постановление судьи ВС Российской Федерации - в Апелляционную коллегия ВС Российской Федерации.

Касаясь рассмотрение в апелляции, то существует определённая структура:

- в районном суде - судьей районного суда единолично;

- в вышестоящих судах - судом в составе трех судей федерального суда общей юрисдикции, за исключением уголовных дел о преступлениях небольшой и средней тяжести, а равно уголовных дел с апелляционными жалобой, представлением на промежуточные решения районного суда, гарнизонного военного суда, которые рассматриваются судьей ВС республики, краевого или областного суда, суда города федерального значения, суда автономной области, суда автономного округа, окружного (флотского) военного суда единолично [5].

Отсюда следует, что категории субъектов апелляционного обжалования, достаточно расширены и многообразны. Несмотря на то, что на законодательном уровне, в частности в уголовно-процессуальном кодексе зафиксированы лица, имеющие право на апелляционное обжалование, однако больший потенциал участников раскрыт в постановлении Пленума ВС РФ.

Данное постановление полно и подробно указывает, кто вправе подавать апелляционную жалобу, представление, таким образом, расширяет права многих лиц на защиту собственных законных интересов. На мой взгляд, это не совсем верно, поскольку в немалой степени нужно ориентироваться на УПК РФ, поэтому представляется нужным уточнить и расширить перечень лиц, указанных в ст. 389.1 УПК РФ.

Апелляционное обжалование судебных решений в уголовных делах представляет собой процесс, в ходе которого стороны имеют возможность осуществить пересмотр вынесенного ранее судом решения. В Российской Федерации существуют определенные субъекты, которые имеют право на апелляционное обжалование судебных решений в уголовных делах.

Одним из основных субъектов апелляционного обжалования является обвиняемый. Обвиняемый – это лицо, в отношении которого возбуждено уголовное дело и которое направляется на судебное разбирательство. Обвиняемый вправе обжаловать решение суда на протяжении определенного срока после его вынесения. Он имеет право на защиту своих интересов и прав, и апелляционное обжалование решения является одним из методов осуществления этого права. Обвиняемый может обжаловать признанный его виновным судебный приговор и требовать его пересмотра или изменения.

Еще одним субъектом апелляционного обжалования является потерпевший. Потерпевший – это лицо, ставшее жертвой преступления, в отношении которого ведется уголовное дело. Потерпевший имеет право на защиту своих интересов и также вправе обжаловать решения суда. Он может обжаловать решение о признании обвиняемого невиновным или его освобождении от уголовной ответственности. Потерпевший также имеет право требовать пересмотра дела и установления более строгого наказания для виновного.

Еще одним субъектом обжалования является прокурор. Прокурор – это государственный представитель, осуществляющий надзор за соблюдением

законности в стране. Прокурор имеет право на апелляционное обжалование решений суда, если они не считаются достаточно справедливыми или основанными на аргументации. Прокурор может вмешаться в процесс апелляции и требовать пересмотра дела или изменения решения в интересах правосудия.

Важно отметить, что решение об апелляционном обжаловании может принимать судебная инстанция более высокого уровня, например, апелляционный суд или судебная коллегия. В таком случае субъекты обжалования имеют право на предоставление дополнительных доказательств и аргументов в защиту своих интересов.

Апелляционное обжалование судебных решений по уголовным делам является важным процессом в системе правосудия. Субъекты, имеющие право на апелляцию, имеют возможность защитить свои интересы и требовать более справедливого решения суда. Это способствует укреплению принципов правового государства и защите прав и свобод граждан.

Использованные источники:

1. Александрова Л.А., Никифорова Е.Ю. О некоторых проблемах защиты интересов третьих лиц в уголовном судопроизводстве / Электронное приложение к "Российскому юридическому журналу", —2019. —№ 3. — С. 19 - 23. [Электронный ресурс].URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/o-nekotoryh-problemah-zaschity-interesov-tretih-lits-v-ugolovnom-sudoproizvodstve> (дата обращения: 15.08.2023).

2. Гаврилов М.А. Субъекты кассационного обжалования в уголовном судопроизводстве / Вестник Казанского юридического института МВД России. 2020. № 4 [Электронный ресурс].URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/subekty-kassatsionnogo-obzhalovaniya-v-ugolovnom-sudoproizvodstve-1> (дата обращения: 15.08.2023).

3. Андреева О.И., Рукавишникова А.А. Реформированное производство в суде кассационной инстанции: соотношение публичного и частного начал / Законы России: опыт, анализ, практика. 2020, — № 3. — С. 3-7.

4. Уголовный процесс: учебник для вузов / под ред. А.П. Гуськовой, А.В. Ендольцевой. М.: ЮНИТИ-ДАНА: Закон и право, 2007,— 639 с.

5. Уголовный процесс России: Общая часть: учебник для студентов юридических вузов и факультетов / А.И. Александров и др.; под ред. Лукашевича В.З. СПб.: Издательский Дом С.-Петербур. гос. ун-та, 2004, —448 с.