

*Фомина Эльза Азаматовна,
студент 3 курса юридического факультета*

Стерлитамакского филиала БашГУ

Научный руководитель:

Доцент, к.ю.н. Галимов Эмиль Раисович

ОСНОВАНИЯ ПРИМЕНЕНИЯ ОСОБОГО ПОРЯДКА ПРИНЯТИЯ СУДЕБНОГО РЕШЕНИЯ

***Аннотация:** Данная статья посвящена исследованию оснований и порядку производства уголовных дел в особом порядке. Раскрываются основные условия, которые должны соблюдаться для того, чтобы уголовное дело могло рассматриваться в особом порядке.*

***Ключевые слова:** судебное производство, уголовное производство, преступление, особый порядок, особенности особого порядка.*

***Resume:** This article is devoted to the study of the grounds and procedure for the production of criminal cases in a special order. The main conditions that must be observed in order for a criminal case to be considered in a special order are revealed.*

***Key words:** court proceedings, criminal proceedings, crime, special order, peculiarities of a special order.*

В настоящее время в систему особого порядка уголовного судопроизводства были внесены отдельные коррективы Федеральным законом от 20 июля 2020 года № 224 ФЗ. Так, данным законом в ст. 314 УПК РФ внесены коррективы, которые касаются применения особого порядка судебного разбирательства лишь по делам категории небольшой и средней тяжести. Из особого порядка исключены тяжкие преступления. Основным инициатором изменения особого порядка является Верховный Суд Российской Федерации.

На основе ст. 228 УПК РФ по поступившему в судебный орган уголовному делу судья должен определить: подсудность уголовного дела данному судебному органу; переданы ли копии обвинительного заключения или обвинительного акта; подлежит ли мера пресечения ограничения избранию, отмене или изменению; удовлетворены ли ходатайства и жалобы; приняты ли необходимые меры для обеспечения возмещения ущерба, причиненного преступным деянием; имеется ли причина для предварительного слушания.

Кроме того, как показывает практика, один из основных вопросов, который задает судья при принятии уголовного дела, - подавал ли подозреваемый ходатайство о рассмотрении его дела в особом порядке без проведения судебного заседания.

Определенные особенности правовых последствий принятия судебного решения в порядке, закрепленном в гл. 40 УПК РФ [4], влияние сокращенной формы на реализацию конституционных принципов в уголовном судопроизводстве и возможное искажение сознания сотрудника правоохранительных органов из-за фактического сложения с него ряда ключевых обязанностей предложены для обсуждения в этой статье.

Уместно отметить, что необходимость сократить бюрократическое время и расходы на внедрение судебной системы, представление процесса «оптимизации судебного разбирательства» под видом проявления гуманистических принципов и минимизация участия обвиняемых в уголовном процессе приковывали повышенное внимание ученых до принятия современного уголовно-процессуального закона.

Итак, родоначальником современного особого порядка (данная статья относится исключительно к главе 40 УПК РФ) можно назвать, например, положения Устава уголовного судопроизводства 1864 г. - первого самостоятельного внутригосударственного источника, кодифицированного уголовно-процессуального права [3, с. 2587].

В настоящее время общее количество уголовных дел, рассматриваемых в особом порядке принятия судебного решения, предусмотренном гл. 40 и 40.1

УПК РФ (далее - УПК РФ), в целом по России составляет 60-65% ежегодно [2, с. 32].

Принято считать, что лица, подлежащие уголовному преследованию, инициировавшие уголовное производство в порядке гл. 40 и гл. 40.1 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, руководствуются главным образом возможностью вынесения судебным органом более мягкого наказания, чем может быть назначено при рассмотрении уголовного дела в общем порядке [1, с. 136].

Действительно, исходя из ч. 7 ст. 316 УПК РФ, если судья приходит к выводу, что обвинение, с которым согласился обвиняемый, разумно подтверждается доказательствами, собранными по уголовному делу, то он выносит обвинительный приговор и назначает обвиняемому наказание, которое не может превышать две трети максимального срока или размера наиболее сурового наказания, предусмотренного за совершенное преступление.

На основании ч. 5 ст. 317.7 УПК РФ, судья, удостоверившись, что обвиняемый выполнил все условия и выполнил все обязательства, предусмотренные заключенным с ним досудебным соглашением о сотрудничестве, выносит обвинительный приговор и с учетом положений ч.2 и ч. 4 ст. 62 УПК РФ и избирает для подсудимого наказание.

Более того, часть вторая ст. 62 УК РФ предусматривает, что в случае заключения соглашения о сотрудничестве при наличии смягчающих обстоятельств, предусмотренных пунктом «и» части первой ст. 61 УПК РФ (явка с повинной, активное содействие в раскрытии и расследовании преступления, выявление и преследование всех соучастников преступления, розыск ценностей, полученных в результате преступления), а также при отсутствии отягчающих обстоятельств, срок или размер наказания не могут превышать половины срока или размера наиболее строгого вида наказания, предусмотренного соответствующей статьей Особенной части Уголовного кодекса Российской Федерации.

На усмотрение суда обвиняемому может назначаться более мягкое наказание с учетом положений ст. 64, 73 и 80.1 Уголовного кодекса Российской Федерации, чем предусмотрено законом.

Условия утверждения особого порядка по уголовному делу перечислены в ч. 1 ст. 314 УПК РФ. Они включают:

- согласие обвиняемого, потерпевшего и прокурора на вынесение приговора без проведения судебного разбирательства;

- четкое понимание обвиняемым характера применения особого порядка и последствий, к которым это приведет;

- могут рассматриваться только те дела, максимальное наказание по которым не превышает 10 лет лишения свободы; наличие исчерпывающих доказательств законности и обоснованности обвинения;

- не имеется оснований для прекращения дела. Судья должен убедиться, что собранных доказательств достаточно для подтверждения причастности подозреваемого к преступлению.

Использованные источники:

1. Ишембитов А.Ф., Галимов Э.Р. Деятельность государственного обвинителя при подготовке к судебному разбирательству в суде первой инстанции // Вестник удмуртского университета. – 2015. – № 6. – С. 136 – 139.

2. Попова Е.И. О недопустимости применения в отношении несовершеннолетних норм об особом порядке принятия судебного решения (гл. 40 и 40.1 УПК РФ) // Судья. – 2015. – № 7. – С. 32 - 35.

3. Тонков В.Е. Особый порядок судебного разбирательства: влияние сокращенной формы судопроизводства на реализацию конституционных принципов // Актуальные проблемы российского права. – 2014. – № 11. – С. 2587-2591.

4. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. от 15.10.2020) // Российская газета. – 2001. – № 1223.