

*Фомина Эльза Азаматовна,
студент 3 курса юридического факультета
Стерлитамакского филиала БашГУ
Научный руководитель:
Доцент, к.ю.н. Галимов Эмиль Раисович*

ОСОБЫЙ ПОРЯДОК СУДЕБНОГО РАЗБИРАТЕЛЬСТВА: ОСОБЕННОСТИ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ

***Аннотация:** в представленной статье рассматривается специфика и особенности особого порядка судебного разбирательства в Российской Федерации. Обозначаются отдельные новшества, коррективы, которые были внесены в законодательство.*

***Ключевые слова:** особый порядок, уголовное разбирательство, судебный процесс, обвиняемый, суд.*

***Resume:** This article examines the specifics and features of the special order of court proceedings in the Russian Federation. Individual innovations, amendments that have been made to the legislation are indicated.*

***Key words:** special order, criminal proceedings, trial, accused, court.*

Закрепленный на высшем законодательном уровне принцип презумпции невиновности, на котором построен весь уголовный процесс, не дает усомниться в том, что судебное разбирательство является центральной стадией уголовного судопроизводства. Предыдущие стадии уголовного судопроизводства призваны обеспечить эффективное проведение судебного разбирательства и носят лишь вспомогательный, подготовительный характер. Только в результате судебного разбирательства может быть решен вопрос о виновности лица в совершении преступления и о назначении ему наказания. Именно на стадии судебного разбирательства уголовное дело рассматривается и разрешается по существу, именно здесь в полной мере достигаются задачи уголовного судопроизводства,

в наибольшей степени реализуются все его принципы, а такие начала, как устность, гласность и непосредственность исследования доказательств вообще впервые заявляют о себе, состязание сторон становится открытым и достигает своего апогея [1, с. 394].

Вместе с тем, для современного российского уголовного процесса характерно использование процедур, направленных на упрощение и ускорение традиционного порядка судопроизводства. Речь, в частности, идет о предусмотренном разделом X Уголовно-процессуального кодекса (далее – УПК РФ) особом порядке судебного разбирательства, включающем в себя две самостоятельные процедуры: особый порядок принятия судебного решения при согласии обвиняемого с предъявленным ему обвинением (гл. 40 УПК РФ) и особый порядок принятия судебного решения при заключении досудебного соглашения о сотрудничестве (гл. 40.1 УПК РФ) [4].

Целью введения особого порядка была процессуальная экономия, позволявшая сократить время, силы и средства, используемые для разрешения части уголовных дел, и высвободить их для производства по наиболее сложным делам, иными словами, удешевить процесс и уменьшить загруженность судов.

Институт особого порядка уголовного судопроизводства постоянно реформируется. Так, Президент РФ подписал закон от 20.07.2020 № 224-ФЗ «О внесении изменений в статьи 314 и 316 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации». Этот закон лишает обвиняемых в тяжких преступлениях права на рассмотрение их уголовного дела в особом порядке: согласиться с предъявленным обвинением и получить более мягкое наказание (не более 2/3 от самого строгого).

При этом, назначенные до даты вступления в силу нового закона дела продолжают рассматриваться в том порядке, в каком они и были назначены. Изменения в ст. 314 УПК РФ вступили в силу 31 июля. Соответственно, если суд вынес решение о проведении судебного заседания в особом порядке до 31 июля, то дело рассматривалось по правилам главы 40 УПК РФ. Если же суд не успел

до указанной даты назначить особый порядок, то он уже не сможет рассмотреть уголовное дело о тяжком преступлении в особом порядке».

Как отметил Константин Калиновский, сказанное выше вытекает из правовой позиции,. Согласно позиции Конституционного Суда РФ, выработанной в постановлении от 19.04.2010 № 8-П, «субъективное право обвиняемого на рассмотрение его дела определенным составом суда, к подсудности которого оно отнесено законом, основанное на предписании статьи 47 (часть 1) Конституции, возникает с момента принятия судом решения о назначении уголовного дела к слушанию, вынося которое суд руководствуется процессуальным законом, действующим во время принятия данного решения».

С точки зрения грозящего обвиняемому наказания введенный закон ухудшает положение обвиняемого. Он теряет право на льготу особого порядка. С точки зрения права на полноценный, состязательный процесс, и на полноценный пересмотр дела в апелляции – улучшает. Однако процессуальный закон в принципе не имеет обратной силы. Поэтому важно обратить внимание не на вопрос наказания, а на момент назначения заседания. Именно эту предметную область регламентируют новые нормы ст. 314 УПК РФ [2, с. 322].

Рассмотрим также какие дела не будут попадать под особый порядок.

Тяжкими преступлениями являются умышленные деяния с максимальным наказанием до 10 лет лишения свободы и неосторожные деяния с наказанием не более 15 лет лишения свободы. С 31 июля на особый порядок судебного разбирательства смогут рассчитывать только обвиняемые в преступлениях небольшой и средней тяжести (наказание до 5 лет).

За последние годы примерно 7 из 10 уголовных дел суды рассматривают в особом порядке в связи с тем, что обвиняемый признает вину и сам ходатайствует о проведении такого «упрощенного» судебного разбирательства.

Напомним также, что при особом порядке суд не изучает доказательства по делу, хотя УПК РФ и обязывает его проверить доказанность обвинения. На практике особый порядок выгоден не только обвиняемому, который получает меньшее наказание, но и органам расследования, а также судам. Следствию и

дознанию не нужно тщательно собирать доказательства, а суды существенно экономят время, рассматривая дела в особом порядке [3, с. 85].

Таким образом, особый порядок уголовного судопроизводства представляет собой упрощенный механизм судебного разбирательства, в процессе которого опускается проведение традиционного исследования и оценки доказательств, которые были собраны по поступившему уголовному делу. Ученые сходятся во мнении, что данный порядок имеет отдельные положительные и негативные черты. Так, М.А. Торкунов, рассматривая особенности особого порядка уголовного судопроизводства подчеркнул, что такой порядок развращает судей, которые не спешат воспользоваться правом, а воспринимают положения закона скорее, как обязанность рассмотреть дело в особом порядке, при наличии соответствующих условий. Тем не менее, данный процесс позволяет существенно упростить судебное слушание, позволяет оптимизировать время и существенно сократить финансовые издержки судебного разбирательства.

Литература и источники:

1. Пронько Н.П. Основания, препятствующие рассмотрению дел в особом порядке // Молодой ученый. – 2019. – № 49 (287). – С. 394-397.
2. Сергеева А.В. Особый порядок судебного разбирательства через призму назначения уголовного судопроизводства // Молодой ученый. – 2020. – № 18 (308). – С. 322-325.
3. Торкунов М.А. Общественная опасность преступления и личности преступника при рассмотрении уголовных дел в особом порядке законодателем не учтена // Уголовное право. – 2006. – № 3. – С. 85-87.
4. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. от 31.07.2020) // Российская газета. – 2001. – № 454.