

Фомина Эльза Азаматовна,
студент 3 курса юридического факультета
Стерлитамакского филиала БашГУ
Научный руководитель:
Доцент, к.ю.н. Галимов Эмиль Раисович

ПРОБЛЕМЫ ПРИМЕНЕНИЯ ОСОБОГО ПОРЯДКА СУДЕБНОГО РАЗБИРАТЕЛЬСТВА ПО УГОЛОВНЫМ ДЕЛАМ

***Аннотация:** в представленной статье исследуются основные теоретические и практические проблемы применения особого порядка судебного разбирательства. Также предоставляется общая характеристика системы упрощения судебного слушания при помощи сокращения этапы доказывания. Основной целью данного исследования является явление основных проблем в системе законодательного регламентирования, а также основные мероприятия модернизации применения особого порядка судебного разбирательства по уголовным делам.*

***Ключевые слова:** особый порядок, уголовный процесс, судебное слушание, тяжкие преступления.*

***Resume:** This article examines the main theoretical and practical problems of applying a special order of court proceedings. It also provides a general description of the system of simplifying the trial by reducing the stages of proof. The main purpose of this study is the phenomenon of the main problems in the system of legislative regulation, as well as the main measures for modernizing the application of a special procedure for judicial proceedings in criminal cases.*

***Key words:** special order, criminal procedure, court hearing, grave crimes.*

Уголовный кодекс Российской Федерации предусматривает общий порядок рассмотрения уголовных дел, а также особый, предусмотренный в главе 40 и в голове 40.1 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации.

Ключевым признаком применения особого порядка уголовного судопроизводства является усечение доказывания обстоятельств, которые находятся в основе уголовного дела. Главной целью введения данного института было стремление законодателя упростить судопроизводство по очевидным, бесспорным и малозначительным уголовным делам. В результате этого представилось возможным снизить загруженность судов, а также загруженность органов расследования по уголовным делам как на досудебной, так и на судебной стадии уголовного судопроизводства.

Система зарубежного законодательства также предусматривает возможность упрощения судебного разбирательства по уголовному делу. Так, в 2016 году в Китае был введен данный институт. В российскую модель была имплантирована американская модель, то есть рецепция норм права произошла за пределами сформировавшихся правовых семей.

В 2018 году особый порядок судопроизводства применялся достаточно широко, что позволило существенно сэкономить ресурсы суда и обеспечивающих структур: вместо как минимум 7–10 полноценных заседаний дело в типовом случае рассматривалось за 1–2. Кроме этого, в 2018 году около 65,2% уголовных дел было рассмотрено в особом порядке. В апреле 2019 года Верховный суд внес в Госдуму законопроект о запрете особого порядка для тяжких преступлений. Обуславливая целесообразность введения таких корректив, Верховный Суд РФ подчеркнул, что дела о преступлениях, которые являются по законодательству тяжкими по причине их повышенной общественной опасности, являются особо сложными. Зачастую они касаются прав и интересов сразу нескольких потерпевших, вызывают большой общественный резонанс и освещаются в средствах массовой информации. Данная проблема обуславливает закрепление на законодательном уровне высокой степени процессуальных гарантий справедливого правосудия. Обеспечить подобные гарантии представляет возможным только при рассмотрении дела в общем порядке судебного разбирательства в условиях действия принципа непосредственности и устности исследования доказательств

в судебном заседании. В результате, Федеральным законом от 20 июля 2020 г. № 224-ФЗ в статью 314 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации внесены коррективы относительно специфики применения особого порядка судебного разбирательства только по делам категорий небольшой и средней тяжести. Тяжкие преступления исключены.

Таким образом, с 31.07.2020 г. в ч.1 ст. 314 УПК РФ, применение особого порядка судебного разбирательства касается только уголовных дел о преступлениях небольшой и средней тяжести. К данным категориям преступных деяний относятся такие преступления, за совершение которых максимальное наказание не превышает 5 лет лишения свободы, а также все неосторожные деяния.

Официальные статистические данные свидетельствуют, что применения особого порядка по делам, где он возможен, в 2019 году сократилось по сравнению с 2018 годом. Так, в 2018 году было рассмотрено 65,2% уголовных дел, а в 2019 году данный показатель сократился до 60,5%. Вместе с этим, снижается и скорость прохождения уголовных дел. Так, в первой половине 2019 года судебные органы рассмотрели на 2% меньше в долях от поступивших (93,7% против 95,6% в первой половине 2018-го) при общем снижении количества потока дел.

Целесообразно обозначить некоторые недочеты применения особого порядка уголовного судопроизводства:

– обвиняемый признает свою вину в полном объеме, так как данная процедура не предусматривает условий признания в части вменяемых преступных действий;

– имеется вероятность допущения ошибочного избрания наказания фактически невиновному человеку – подсудимый намеренно оговаривает себя, тогда как настоящий уголовник будет на свободе и дальше преступать закон. Такие ситуации встречаются в судебной практике;

– в действующем законодательстве имеются положения, которые в рамках особого порядка позволяют исследовать обстоятельства, которые характеризуют

только личность обвиняемого и способны смягчить либо ужесточить наказание. Данный порядок не предусматривает обязательства анализа и оценки доказательств при вынесении приговора. Кроме этого, законодательством не предусмотрены и возможности обжалования приговора по причине несоответствия выводов, сформулированных судебным органом, фактическим обстоятельствам дела.

Кроме этого, в правоприменительной практике зачастую имеются и другие проблемы, которые связаны с возможностью применения особого порядка судебного разбирательства. Так, уголовно-процессуальным законодательством предусматривается ситуация, когда потерпевший, давший свое согласие на рассмотрение уголовного дела в рамках особого порядка изменяет свою позицию. Таким образом, в законодательстве не предусмотрено положение, которое закрепляет необратимость действий, связанных с выражением согласия. В результате этого слушания может быть назначено в общем порядке, что в конце концов приведёт к дезориентации судопроизводства и существенному затягиванию сроков рассмотрения поступившего уголовного дела. Всё это противоречит ключевой идеи особого порядка судопроизводства – стремлению к процессуальной экономии.

Таким образом, в настоящее время требуется учесть некоторые проблемы возможности применения особого порядка уголовного судопроизводства. Среди основных недостатков данного института наиболее значимыми является то, что суд рассматривает только те обстоятельства, которые характеризуют личность подсудимого и влияют на смягчение или ужесточение наказания, анализ и оценка представленных доказательств судьей не носят обязательного характера при вынесении приговора, отсутствует возможность обжалования приговора и др.

Литература и источники:

1. Пегушина О.В. Момент оценки доказательств при принятии решения о рассмотрении дела в особом порядке принятия решения при согласии

обвиняемого с предъявленным обвинением // Молодой ученый. – 2016. – № 18 (122). – С. 358-361.

2. Пронько Н.П. Основания, препятствующие рассмотрению дел в особом порядке // Молодой ученый. – 2019. – № 49 (287). – С. 394-397.

3. Сергеева А.В. Особый порядок судебного разбирательства через призму назначения уголовного судопроизводства // Молодой ученый. – 2020. – № 18 (308). – С. 322-325.

4. Чувашева Т.В., Берестеньков Г.В. Проблемы применения особого порядка судебного разбирательства // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. – 2020. – № 54. – С. 19-26.

5. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. от 31.07.2020) // Российская газета. – 2001. – № 454.