

*Зайцева Н.В.,
профессор кафедры философии и
социальных наук
Самарский Государственный Технический Университет
Россия, г. Самара
Кудряшова А.Ю., Сотникова А.Ф., Бауржан А.Б.,
студенты
2 курс, факультет «Машиностроения, металлургии и
транспорта»
Самарский Государственный Технический Университет
Россия, г. Самара*

ЭТИКА В НАУЧНЫХ ИССЛЕДОВАНИЯХ: УТИЛИТАРИЗМ И ДЕОНТОЛОГИЯ

Аннотация: В данной научной статье рассматривается сложная взаимосвязь между философией и научными исследованиями, а также этические аспекты, рассматриваемые через двойные линзы - утилитаризм и деонтологию. При систематическом анализе утилитаризма рассматривается последовательная этика, этические дилеммы и их критика. Одновременно с этим деонтологическое исследование раскрывает принципы автономии, справедливости и надежды. Критикуя обе парадигмы, авторы статьи выступают за комплексный подход, синтезирующий утилитаристские и деонтологические элементы для создания прагматичной и учитывающей контекст этической основы научных исследований.

Ключевые слова: утилитаризм, деонтология, этические дилеммы, интеграция, научные исследования, контекстно-зависимая этика

Annotation: *This research paper delves into the intricate nexus between philosophy and scientific research, navigating the ethical landscape through the dual lenses of Utilitarianism and Deontology. Systematically dissecting the Utilitarian perspective, the paper examines consequentialist ethics, ethical dilemmas, and critiques. Simultaneously, the Deontological exploration unveils the principles of autonomy, justice, and non-maleficence. Critiquing both paradigms, the paper advocates for an integrated approach, synthesizing Utilitarian and Deontological elements for a pragmatic and contextually responsive ethical framework in scientific research.*

Key words: *utilitarianism, deontology, ethical dilemmas, integration, scientific research, context-dependent ethics*

Введение

Научный поиск всегда был связан с этическими соображениями, требуя тщательного изучения морального ландшафта, который направляет и оправдывает стремление к знаниям. Слияние философии и научных исследований порождает динамичный дискурс, в котором этические рамки играют ключевую роль. В данной статье этические принципы принятия решений в научной деятельности рассматриваются через призму двух основных философских парадигм: утилитаризма и деонтологии.

С точки зрения утилитаризма, моральный компас калибруется стремлением к максимальной полезности - наибольшему общему счастью. В научных исследованиях это выражается в последовательной оценке, когда этичность действия зависит от его чистого влияния на благосостояние человека и общества. Расчет пользы и вреда составляет основу утилитаристской этики, требующей тщательного анализа последствий научных исследований.

Деонтологическая этика, напротив, утверждает категорический императив - внутренний моральный долг, выходящий за рамки последствий. Этические решения в научных исследованиях принимаются на основе непреложных принципов, таких как уважение автономии, справедливость, запрет на определенные действия независимо от их потенциальной пользы. Этот деонтический подход предполагает изучение этичности научных методов на основе их соответствия фундаментальным моральным нормам.

Приступая к этому исследованию, необходимо осознать глубокие последствия этического выбора в научных исследованиях. За пределами теоретической сферы этот выбор проявляется в ощутимых действиях, которые влияют на отдельных людей, сообщества и всю структуру общества в целом. С помощью разумного рассмотрения утилитаризма и деонтологии мы попытаемся распутать сложный гобелен этических соображений, которыми окутан научный поиск, и предложить идеи, которые находят отклик в различных дисциплинах и освещают путь к ответственной исследовательской практике.

Утилитарный подход

Утилитаристский подход к научной этике преломляет моральный спектр через призму последовательности, в соответствии с которой этическая обоснованность действия зависит от соотношения удовольствия и боли, которые оно вызывает. В контексте научных исследований утилитаризм требует тщательной оценки результатов, делая акцент на максимизации общего счастья и благосостояния общества.

Утилитарная этика в научной сфере требует детального анализа потенциальной пользы и вреда, связанных с исследовательской деятельностью. Показатели полезности охватывают не только сиюминутную выгоду, но и долгосрочные последствия, как запланированные, так и

непредвиденные. Этический компас ориентирует исследователей на то, чтобы соизмерять прогресс знаний с потенциальным вредом, стремясь к положительному влиянию на благосостояние людей [1, с. 103].

Утилитарный подход сталкивается с нюансами этических дилемм, присущих научным исследованиям. Баланс между выгодами от научного прогресса и потенциальными рисками для отдельных людей или сообществ требует взвешенного расчета. При этом учитываются не только количественные показатели, но и качественные аспекты, такие как информированное согласие, распределительная справедливость и справедливое распределение научных достижений.

В качестве иллюстрации утилитарного подхода мы рассмотрим конкретный пример, связанный с генетическими исследованиями. Возможность искоренения наследственных заболеваний с помощью редактирования генов может представлять собой утилитарный расчет огромной выгоды. Однако этический контроль распространяется на проблемы непредвиденных последствий, этичного распределения выгод и долгосрочных последствий для общества, что ставит под сомнение простоту утилитарного анализа "затраты - выгоды".

Хотя утилитаризм предлагает систематическую основу для оценки последствий, он сталкивается с критикой в отношении своей способности учитывать внутреннюю ценность некоторых этических принципов. Риск упустить из виду права меньшинства, индивидуальную автономию или долгосрочные этические последствия ставит под сомнение всесторонность утилитаристского этического анализа научных исследований.

Ориентируясь на утилитарную перспективу в этической сфере научных исследований, мы освещаем сложную взаимосвязь между последовательной этикой и сложностями, присущими стремлению к знаниям. Это исследование закладывает основу для сравнительного анализа с деонтологической

парадигмой, предлагая всестороннее понимание этической ситуации в современном научном исследовании.

Деонтологический подход

Деонтологический подход к научной этике, резко контрастирующий с утилитаризмом, устанавливает этические нормы как категорические императивы, требующие следования внутренним принципам вне зависимости от результатов. В условиях научного поиска деонтология заставляет исследовать этические обязанности, права и моральные абсолюты, которыми руководствуется исследовательская практика.

Деонтологическая этика утверждает, что определенные действия обладают внутренним моральным весом, выходящим за рамки расчета последствий. В научном исследовании это выражается в непоколебимой приверженности таким принципам, как автономия, справедливость и запрет на действия, считающиеся изначально неэтичными. Исследователи обязаны придерживаться этих принципов, формируя моральную основу, выходящую за рамки утилитарного анализа "затраты - выгода".

Центральное место в деонтологическом подходе занимает принцип уважения автономии. Исследователи обязаны признавать и защищать автономию людей, участвующих в исследованиях, обеспечивая информированное согласие и защиту личных прав. Этот принцип служит оплотом против утилитарных компромиссов, которые могут поставить под угрозу индивидуальные свободы ради предполагаемых коллективных выгод [2, с. 190].

Применение деонтологического подхода к экспериментальной этике позволяет вскрыть моральную ткань, лежащую в основе научной практики. Такие действия, как обман, принуждение или ущемление индивидуальной автономии ради достижения целей исследования, подвергаются тщательному

этическому анализу. Деонтология требует принципиального подхода, ставя под сомнение не только результаты, но и этичность средств, используемых в научном исследовании.

Рассмотрение конкретного случая, связанного с испытаниями на людях, проясняет деонтологическую перспективу. Принцип недопущения причинения вреда утверждает этическую обязанность не причинять вреда, что ставит вопрос об этичности подвергания участников потенциальному риску. Деонтология позволяет найти тонкий баланс между научным прогрессом и моральным императивом сохранения индивидуального благополучия.

В отличие от утилитаризма, деонтология делает основополагающий акцент на моральных обязанностях и принципах. Однако прагматическая интеграция деонтологических и утилитаристских элементов в процессе принятия этических решений раскрывает нюансы подхода, учитывающего как внутреннюю ценность принципов, так и последствия действий. Нахождение баланса между долгом и пользой становится важным моментом для этически обоснованного научного исследования.

Рассматривая деонтологическую перспективу в рамках этического ландшафта научного поиска, мы раскрываем значение моральных принципов как путеводных маяков. Это исследование создает основу для сравнительного анализа с утилитаристской этикой, проясняя диалектику между моральными обязанностями и стремлением к знаниям в современной научной деятельности.

Критика и интеграция

Сопоставление утилитаристской и деонтологической точек зрения в области научной этики требует критического рассмотрения их сильных и слабых сторон, а также возможностей создания интегрированной этической структуры, гармонизирующей последовательные и деонтические принципы.

Утилитарное исчисление, предложенное в утилитаризме, хотя и предлагает систематический подход к взвешиванию пользы и вреда, сталкивается с критикой в связи с его редуccionистским подходом. Возможность упустить из виду неотъемлемые права, интересы меньшинства и долгосрочные последствия создает этические проблемы. Опора на количественные показатели может подорвать тонкие этические соображения, необходимые в научных исследованиях, и привести к потенциальной несправедливости [3, с. 15].

Напротив, деонтология, отличающаяся непоколебимой приверженностью моральным принципам, может столкнуться с проблемами при решении сложных этических дилемм, когда возникают противоречивые обязанности. Жесткость некоторых деонтических принципов может препятствовать адаптации, необходимой в динамичных условиях научных исследований. Акцент на обязанностях и правах может невольно привести к пренебрежению общим благосостоянием и коллективными выгодами, получаемыми от научных достижений.

Перспектива создания комплексной этической системы представляется привлекательной для решения проблем, связанных с ограничениями каждой из точек зрения. Синтезируя утилитарный подход к последствиям с деонтологической приверженностью принципам, исследователи могут решать этические проблемы с помощью более комплексного подхода. Такая интеграция позволяет более тонко учитывать последствия, сохраняя при этом фундаментальные моральные обязанности и принципы.

Синтез утилитарных и деонтологических элементов в принятии этических решений способствует развитию прагматического подхода. Ориентируясь в хитросплетениях научных исследований, ученые могут учитывать как потенциальную пользу, так и вред, придерживаясь при этом неоспоримых моральных принципов. Такая интеграция позволяет проводить

динамичный, зависящий от контекста этический анализ, признающий сложность реальных этических дилемм [4, с. 48].

Интегрированный подход выступает за контекстную этическую оценку, признавая, что этичность научных действий зависит от конкретных обстоятельств и характера исследования. Такой нюансированный подход побуждает исследователей определять уместность утилитарных и деонтологических соображений в зависимости от контекста, избегая абсолютизма в принятии этических решений.

В горниле критики и интеграции мы открываем путь к созданию более тонкой, гибкой и учитывающей контекст этической базы для научных исследований. Приняв диалектику между утилитарным и деонтологическим подходами, исследователи смогут ориентироваться в этических сложностях своих начинаний, осознавая последствия, обязанности и динамическое взаимодействие между принципами и результатами. Такой комплексный подход открывает дорогу к более целостному и этически устойчивому будущему научного поиска.

Заключение

В горниле этического анализа, где философия сходится с научными исследованиями, дихотомия между утилитаризмом и деонтологией служит путеводной звездой. В ходе нашего исследования мы изучили нюансы принятия этических решений, выявив сильные и слабые стороны, а также потенциальный синтез, присущий этим разным точкам зрения.

Утилитарная точка зрения с ее утилитарным исчислением и акцентом на максимизации общего счастья обеспечивает систематическую основу для взвешивания последствий научных действий. Однако она подвержена критике за потенциальный редукционизм, отодвигающий на второй план внутренние права и долгосрочные последствия в погоне за количественной полезностью.

Напротив, деонтологический подход, основанный на твердых моральных принципах, освещает моральный ландшафт императивами автономии, справедливости и бескорыстия. Однако ее жесткость может создавать трудности при решении динамичных и сложных этических дилемм, характерных для научного поиска.

Интеграция утилитарных и деонтологических элементов становится маяком, предлагая прагматический подход, который гармонично сочетает в себе последовательные соображения и приверженность фундаментальным моральным обязанностям. Такая интеграция предполагает контекстуальный и гибкий этический анализ, адаптирующийся к сложным реалиям научного исследования.

По мере того, как мы размышляем над этой философской экспедицией по сферам утилитаризма и деонтологии в научной этике, становится очевидным, что этические соображения в научных исследованиях выходят за рамки простого бинарного выбора. Будущее манит к синтезированному подходу, в котором богатство моральных принципов сосуществует с проницательной оценкой последствий.

Направляя курс на ответственное и этически устойчивое научное исследование, исследователи должны признать динамическое взаимодействие между утилитарными и деонтологическими соображениями. Применяя комплексный подход, признающий контекстно-зависимый характер принятия этических решений, научное сообщество прокладывает путь в будущее, где стремление к знаниям гармонично сочетается с добросовестным соблюдением моральных принципов.

В симбиозе философии и науки, по мере распутывания этических сложностей, пусть это исследование послужит компасом, направляющим исследователей на добросовестный и принципиальный путь в благородном стремлении к разгадке тайн нашего общего существования.

Использованные источники:

1. Разин, А.В. Деонтология, утилитаризм, этика добродетелей / А.В. Разин // Вестник Московского университета. Серия 7: Философия. – 2022. – № 3. – С. 100-118. – EDN HDYNXU.
2. Ларионов, И.Ю. Философская этика в корпоративном этическом кодексе / И.Ю. Ларионов // Прагматика философского текста: материалы всероссийской конференции, Судак, пос. Новый Свет, 16–19 сентября 2019 года. – Симферополь: Крымский федеральный университет им. В.И. Вернадского, 2019. – С. 189-190. – EDN SFAOPX.
3. Прокофьев, А.В. Обоснование морали и обоснование утилитаризма в этике Иеремии Бентама / А.В. Прокофьев // Философский журнал. – 2023. – Т. 16, № 1. – С. 5-20. – DOI 10.21146/2072-0726-2023-16-1-5-20. – EDN OHNMOG.
4. Селюков, М.В. Адаптация теорий утилитаризма и деонтологии к социальной налоговой политике / М.В. Селюков // Инновационная экономика и общество. – 2023. – № 1(39). – С. 46-53. – EDN FHTMЕС.