

*Жданов Денис Александрович,  
магистрант Федерального государственного бюджетного  
образовательного учреждения высшего образования «Вятский  
государственный университет», юридический институт,  
Россия, г. Киров*

## **НАСИЛЬСТВЕННЫЕ ПРЕСТУПЛЕНИЯ ПРОТИВ ПОЛОВОЙ СВОБОДЫ И НЕПРИКОСНОВЕННОСТИ ЛИЧНОСТИ**

***Аннотация:** В настоящее время вопросы квалификации преступлений против половой свободы и неприкосновенности личности вызывают много дискуссий. На протяжении всего времени для личности важными являются такие ценности как честь и достоинство, а также здоровье. Поэтому для государства необходимо защищать данные ценности. Те, кто совершает насильственные преступления, должны быть привлечены к ответственности.*

***Ключевые слова:** насильственные преступления, половая свобода, неприкосновенность личности, уголовная ответственность, насилие.*

***Annotation:** Currently, the issues of qualification of crimes against sexual freedom and the inviolability of the individual cause a lot of discussion. Throughout the time, such values as honor and dignity, as well as health, are important for the individual. Therefore, it is necessary for the state to protect these values. Those who commit violent crimes must be brought to justice.*

***Key words:** violent crimes, sexual freedom, personal inviolability, criminal responsibility, violence.*

Конституция Российской Федерации гарантирует государственную защиту прав и свобод человека. Это отражено в статье 45.

Но, к сожалению, число преступлений против половой свободы и неприкосновенности личности увеличивается [1]. В отношении несовершеннолетних статистика данных преступлений также неутешительная. Если в 2020 г. было рассмотрено 6617 дел по данному направлению, то в 2022 г. уже 8224 дел [8].

История уголовного законодательства в данной области преступлений уходит в глубокое прошлое. Так, например, в Древней Руси рассматриваемые преступления осуждались церковью, которая играла значительную роль в формировании законов насильственных преступлений [6]. Со временем законы в этой области эволюционировали, претерпели ряд изменений, поэтому религиозный аспект был вытеснен судебными нормами.

Нормы, которые определяют квалификацию таких преступлений содержатся в главе 18 Уголовного кодекса Российской Федерации [2]. Глава содержит 5 статей, которые определяют уголовную ответственность за данные деяния. Такие преступления влияют не только на социальные отношения, но и в большинстве, угрожают здоровью и жизни личности. За преступления в данной области Уголовный кодекс определяет серьезное наказание.

В главе 5 УК РФ не проводится различий между мужчинами и женщинами в отношении половой неприкосновенности и половой свободы [2]. С точки зрения ряда авторов в области уголовного права, не учитывать гендерную принадлежность в данном случае – это положительное решение [6,7].

Для всех рассматриваемых преступлений субъективная сторона общая. Для обвинения в данном преступлений, необходимо совершить их с умыслом. Мотив может быть разным и зависит от конкретных обстоятельств. Изнасилование считается одним из самых серьезных преступлений. Такие преступления регулируются статьей 131 Уголовного кодекса РФ, поэтому наказания, предусмотренные данной статьей крайне жесткие [2]. Объект

рассматриваемого преступления – это половая свобода личности. Если преступлений совершается в отношении несовершеннолетнего, то в данном случае затрагивается половая неприкосновенность. Жизнь и здоровье потерпевшего в данном преступлении находятся под угрозой.

Уголовная ответственность за действия сексуального характера отображена в статье 132 Уголовного кодекса РФ. Объективные и субъективные признаки преступления схожи с изнасилованием. Отличие данных преступлений связано с разными объективными признаками. Например, в статье 131 говорится, что для обвинения требуется факт полового сношения, а в статье 132 описываются сексуальные действия, которые могут быть основанием для преступления [7].

Статья 133 УК РФ рассматривает преступления, где объект – это женщина или мужчина. Преступник в данном случае не только принуждает лицо к половому акту, но и к действиям сексуального характера. Сравним статьи 131 и 132 УК РФ. При сравнении видно, что в них отображена одинаковая степень общественной опасности. Также одинаковы и квалифицирующие признаки. Но в ст. 131 преступление совершается только мужчиной в отношении женщины. Не все ученые согласны с такой интерпретацией. По их мнению, необходимо объединить данные статьи. По нашему мнению, для таких объединений нет оснований, так как «половое сношение» термин не юридический, а медицинский [7].

В судебной практике, можно увидеть, что покушение на изнасилование заменяется ст. 131 УК РФ, так как умысел на изнасилование доказать сложнее, это неверно. Правоприменение может различаться в разных судебных случаях, но в общем случае покушение на изнасилование и изнасилование – разные преступления с разными элементами состава и уголовно-правовыми последствиями. Покушение на изнасилование предполагает попытку совершить данное преступление, а само изнасилование – завершённое

преступление. Для того, чтобы это не произошло, следует разделить составы преступлений п. «б» ч. 4 ст. 132 УК РФ.

Рассмотрим разграничение ст. 132 и 135 УК РФ. Большую часть дискуссий вызывает объективные стороны статей. Если мы обратимся к ст. 135, то можем отметить, что здесь фигурирует преступление без применения насилия. Потому квалифицировать развратные действия с применением насилия не представляется возможным. Вопрос в этом разграничении остается открытым. По нашему мнению, стоит внести в ч. 2 ст. 135 УК ответственность за совершение насильственных развратных действий. Такое дополнение могло бы улучшить разграничение и ужесточить наказание за насильственные действия в сексуальной сфере.

Рассмотрим гл. 18 и гл. 25 УК РФ. Здесь явно прослеживается проблема разграничения составов преступлений. В постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 04.12.2014 № 16 данное разделение не установлено [3]. Множество споров вызывает п. 17 данного Пленума. В пункте указано, развратные действия – это действия, при которых отсутствует непосредственный физический контакт с телом потерпевшего лица. Квалификация такого действия не совсем ясна, отнести данное преступление к гл.18 или к гл. 25 УК РФ.

Если обратиться к судебной практике, то вопрос также остается спорным. В одном из дел суд квалифицировал действия по п. «б» ч. 4 ст. 132 УК РФ. В данном случае жертва не достигла двенадцати лет, но суд посчитал, что квалификация по п. «б» ч. 3 ст. 242 УК РФ излишняя. В другом деле суд квалифицировал преступление по совокупности по ч. 2 ст. 135, п. «б» ч. 3 ст. 242, пп. «в», «г» ч. 2 ст. 242.2 УК РФ. Но в этом случае потерпевшая достигла двенадцатилетнего возраста [4,5].

Таким образом, в статье рассмотрены наиболее явные проблемы квалификации в гл. 18 УК РФ.

Квалификация преступлений в рассматриваемой области разрабатывалась и менялась в течение продолжительного периода. Вместе с изменением моральных взглядов на половую свободу и неприкосновенность личности происходило изменение понятийного аппарата, определение неправомерных действий.

На сегодняшний день уголовное законодательство, касающееся рассматриваемых преступлений, находится на высоком уровне развития. Но есть проблемные моменты, которые касаются квалификации данных преступлений, которые важно решить как можно скорее.

### **Использованные источники:**

1. «Конституция Российской Федерации» (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // Электронный ресурс. Официальный интернет-портал правовой информации. Режим доступа: URL: <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения: 15.09.2023).

2. «Уголовный кодекс Российской Федерации» от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 05.04.2021, с изм. от 08.04.2021) // «Собрание законодательства РФ», 17.06.1996, № 25, ст. 2954.

3. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 04.12.2014 № 16 «О судебной практике по делам о преступлениях против половой неприкосновенности и половой свободы личности». – URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_171782/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_171782/)

4. Приговор № 1-262/2022 от 29 декабря 2022 г. по делу № 1-262/2022 – URL: <https://sudact.ru/regular/doc/vm9uNIQ6xx6I/>

5. Определение Первого кассационного суда общей юрисдикции от 24.03.2020 № 77-291/2020 – URL: <https://advokat-moskwa.ru/определение-первого-кассационного-с-23/>

6. Астапчик, И.В. Преступления против половой неприкосновенности в отношении несовершеннолетних // Наукосфера. — 2020. — № 7. - С. 55—57.

7. Маслак С.Н. Насильственные преступления против половой неприкосновенности и половой свободы личности: проблемы уголовно-правового регулирования и квалификации: дисс.... канд. юрид. наук. - Краснодар, 2013. – 167 с.

8. Статистика. Общие показатели по категориям дел. Электронный ресурс. Режим доступа: URL: <https://stat.апи-пресс.рф/stats/ug/t/11/s/1> (дата обращения: 15.09.2023).