

*Худякова Ю.В., кандидат юридических наук, доцент
доцент кафедры «Гражданского права и процесса»
Челябинский государственный университет*

Россия, г. Челябинск

*Казак В.А.,
студент*

3 курс, «Институт права»

Россия, г. Челябинск

ОСОБЕННОСТИ НАСЛЕДОВАНИЯ ПО ЗАКОНУ

***Аннотация:** В статье рассматривается понятие наследования по закону, анализируются нововведения и судебная практика в данной области, а также выявляются проблемы и предлагаются рекомендации по их разрешению.*

***Ключевые слова:** наследование по закону, правовая природа, Гражданский кодекс, проблемы, наследники.*

FEATURES OF INHERITANCE BY LAW

***Summary:** The article considers the concept of inheritance by law, analyzes innovations and judicial practice in this area. It also identifies problems and offers recommendations for their resolution.*

***Key words:** inheritance by law, legal nature, Civil Code, problems, heirs.*

В любом развитом, правовом демократическом государстве хорошо развит такой институт гражданского права, как наследование. Третья часть Гражданского Кодекса РФ [3] урегулировала все наследственные отношения, что позволило расширить круг наследников по закону, урегулировать

отдельные вопросы принятия наследства и многое другое. В связи с тем, что институт наследования достаточно молодой, на практике возникает много вопросов, связанных с регулированием наследственных отношений. Данные положения обуславливают актуальность исследования особенностей наследования по закону.

Право наследования гарантируется ч. 4 ст. 35 Конституции РФ [1]. Наследование также регулируется гражданскими, семейными и нормами, регулирующими вопросы наследственного правопреемства.

Переход имущества наследодателя происходит двумя способами. Первый – наследование по завещанию, второе – по закону. Вторым способом возник значительно раньше наследования по завещанию, однако развивалось параллельно с ним в течение всей истории развития и наследования современного наследственного права.

Про наследование по закону можно говорить в широком и узком смысле.

В широком смысле – подотрасль гражданского права, нормами которой руководствуются при возникновении правоотношений между наследниками, если наследодатель не оставил завещание. В узком смысле – правовой институт, который состоит из комплекса процедур, необходимых для перехода прав на наследство при отсутствии завещания.

Также в последнее время в научной цивилистической литературе разрабатывается теория «замещения», т.е. замена наследниками места наследодателя в связи с его смертью. Если говорить простым языком, происходит замена собственников и правообладателей в тех отношениях, которые допускают такую замену. В связи с этим образуется так называемая «пустота», а новое лицо, то есть наследник заполняет ее, замещает место наследодателя.

Сторона в наследовании являются:

- Наследодатель – умерший человек, имущество которого передается по наследству своим ближайшим родственникам. Наследодателем может быть

только физическое лицо. Наследодателем не может быть юридическое лицо, следовательно, не может передавать имущество гражданам.

- Наследник – это лицо, получающее наследство от наследодателя в порядке очереди по закону или завещанию. Наследником может стать любой человек, независимо от пола, роста, гражданства и правового статуса. Наследники одной очереди наследуют равные доли.

Однако не только наследники могут участвовать в присвоении права в наследовании, но и государство. На сегодняшний день, это является популярной теорией наследования. Анализируя данную теорию, А.Я. Рыженков отмечал, что государство обладает правом распределения оставшегося после смерти наследодателя имущества при отсутствии завещания последнего и для избежания конфликтов между его наследниками [7, С. 4].

Данные теории выявляют особенности перехода наследственных прав, что не позволяет выявить более приоритетную из них, так как каждая из них позволяет по-разному взглянуть на наследование по закону. Но не всегда наследование по закону является безотлагательным. Так, в Гражданский кодекс регулирует недостойных наследников, которыми становятся по решению суда. К данной категории относятся лица, которые: умышленными противоправными действиями пытались увеличить долю в наследстве; это родители, лишенные родительских прав и не восстановленные в отношении своих детей; граждане, уклоняющиеся от алиментов, либо не в полной мере оплачиваемых.

Что касается места и времени наследства, то согласно ст. 20 ГК РФ [2] местом жительства признается место; где гражданин постоянно или преимущественно проживает. Таким образом, местом открытия наследства является последнее место жительства наследодателя.

На данный момент статья 1114 ГК РФ закрепляет время открытия наследства с момента смерти гражданина, что закрепляется в свидетельстве о

смерти. В органе ЗАГС могут отказать в регистрации смерти гражданина при отсутствии оснований для государственной регистрации смерти (отсутствие медицинского свидетельства о смерти, лиц, присутствовавших во время смерти и т.д.). В таких случаях факт и время смерти определяется судом для установления фактов, имеющих юридическое значение.

Однако бывают случаи, когда наследник не знал о смерти наследодателя, в связи с чем он не сможет вступить в наследство в течение шести месяцев. Необходимо изменить часть 1 статьи 1114 ГК РФ формулировкой: «Временем открытия наследства является момент смерти гражданина, или же днем, когда наследнику стало известно о смерти наследодателя и о наследстве».

Ещё одной из проблем наследования по закону является пропуск принятия наследства по уважительной причине, восстановление которого возможно только путем обращения в суд. Перечня «уважительных причин» законодатель не предусмотрел, кроме основания, незнание наследника об открытии наследства.

В юридической литературе есть несколько точек зрения на данную проблему. Пропуск наследства является законным правом каждого наследника. Если человек не желает или не способен принять наследство, то он имеет полное право отказаться от него. Это позволяет избежать потенциальных проблем и конфликтов, связанных с управлением наследственным имуществом [10, С. 404].

Пропуск наследства может быть неправомерным, если был получен под влиянием обмана или принуждения. В таких случаях, наследник имеет право обжаловать пропуск и требовать своих законных долей в наследстве. Необходимо обеспечить защиту интересов наследников и предотвратить возможные злоупотребления [8, С. 100].

Пропуск наследства может быть обоснован различными причинами, включая отсутствие интереса к наследству или желание избежать налоговых

обязательств. В таких случаях, наследник имеет право свободно распоряжаться своими правами на наследство и отказаться от них. Главное, чтобы пропуск был осуществлен в соответствии с законодательством и не нарушал права других наследников [6, С. 1272].

Пропуск наследства может вызывать потенциальные споры и конфликты между наследниками. Поэтому важно, чтобы процесс пропуска был четко регулирован законодательством и предусматривал обязательное уведомление всех заинтересованных сторон. Также необходимо учесть возможность оспаривания пропуска наследства, если были нарушены права наследников или имело место неправомерное влияние [5, С. 102].

Пропуск наследства может быть полезным решением в случаях, когда наследник не способен или не желает осуществлять права и обязанности, связанные с наследством. Это позволяет избежать непредвиденных расходов и проблем, связанных с управлением наследственным имуществом. Однако необходимо учитывать возможность оспаривания пропуска, если были нарушены права других наследников или имело место неправомерное влияние [9, С. 103].

В связи с данными точками зрения, предлагается, решением данной проблемы закрепление на законодательном уровне уважительных причин, к которым возможно будет отнести длительную болезнь, нахождение за границей и т.д.

Рассмотрим судебную практику по данному вопросу. Так, Апелляционным определением Московского городского суда от 10.02.2020 по делу № 33-5749/2020 суд отказал в удовлетворении требований о восстановлении срока для принятия наследства, признании принявшим наследство, определении долей в наследственном имуществе. Истец указал, что умерла родственница. Истец является наследником на основании завещания, пропустил срок для вступления в наследство по той причине, что жилое помещение, на которое распространяет свое действие завещание, не

было включено в наследственную массу. Только на основании решения суда, которым договор дарения квартиры признан недействительным, жилое помещение в виде отдельной квартиры включено в состав наследственного имущества. Однако в выдаче свидетельства о праве на наследство отказано. Суд отметил, что отсутствие в составе наследственного имущества П.Л.Л. жилого помещения, расположенного по адресу: ***, не может являться как уважительной причиной пропуска срока для принятия наследства, так и уважительной причиной для его восстановления, поскольку завещанием от 22 июля 2017 года П.Л.Л. распорядилась движимым и недвижимым имуществом, каковое окажется ей принадлежащим ко дню ее смерти. Зная о смерти П.Л.Л., истец имела возможность и право на обращение к нотариусу с заявлением о принятии наследства, либо совершить иные действия, свидетельствующие о фактическом принятии наследства, независимо от состава наследственного имущества, однако И. принадлежащими ей правами не воспользовалась [4].

Также необходимо рассмотреть проблему, связанную с наследниками, которых зачали после смерти наследодателя. Данная проблема связана с процедурой искусственного оплодотворения, в процессе которой зачатие возможно после смерти наследодателя, а именно, когда в консервации остаются полученные, но неиспользованные эмбрионы.

Женщина может воспользоваться процедурой искусственного оплодотворения, и при положительном результате, возникают вопросы со статусом наследника, поскольку среди перечисленных возможных наследников отсутствует пункт, который о не рождённом и фактически не зачатом ребёнке.

В связи с представленными данными, объективной считается точка зрения о том, что такого ребёнка необходимо признавать наследником, но должен быть ограничен срок, в течение которого было произведено зачатие. В цивилистике рассматривается такой срок, как 6 месяцев, который обусловлен сроком принятия наследства.

Таким образом, целесообразно было бы внести следующие изменения в часть 1 статьи 1116 Гражданского кодекса Российской Федерации следующей фразой: «а также ребенок, зачатый после смерти наследодателя в течение шести месяцев»

Таким образом, можно сделать вывод, что на сегодняшний день институт наследования играет важную роль в регулировании правопреемственности отношений между родственниками. Наследование по закону отвечает концепции «перехода» при распределении благ между ближайшими родственниками, оставляя нажитое имущество за теми лицами, которые были наиболее близки наследодателю, защита интересов несовершеннолетних и нетрудоспособных членов семьи наследодателя, а также прав его кредиторов и предотвращение бесхозяйности имущества. Наследование по закону отличается от иных оснований наследования. Оно не имеет специфических участников правоотношений, а также ярко выраженной воли наследодателя, закреплённой официальным документом.

Библиографический список:

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12 декабря 1993) (в ред. от 1 июля 2020) // Российская газета. № 237. 25.12.1993.
2. Гражданский кодекс (часть первая) от 30 ноября 1994 № 51-ФЗ (в ред. от 28 апреля 2023) // Российская газета. № 238-239. 08.12.1994.
3. Гражданский кодекс (часть третья) от 26 ноября 2001 № 146-ФЗ (в ред. от 14 апреля 2023) // Российская газета. № 233. 28.11.2001.
4. Апелляционным определением Московского городского суда от 10 февраля 2020 по делу № 33-5749/2020 // СПС «Консультант Плюс».

5. Канзафарова, Э.Р. Некоторые вопросы принятия наследства по причине пропуска установленного законом срока / Э.Р. Канзафарова // Современные достижения молодежной науки. 2022. С. 100-105.
6. Ли В.Р. Об особенностях определения причин, не являющихся уважительными для восстановления пропущенного срока для принятия наследства / В.Р. Ли // Охрана и защита прав и законных интересов в современном праве. 2023. С. 1271-1277.
7. Рыженков А.Я. О теоретико-философских основаниях российского наследственного права / А.Я. Рыженков // Наследственное право. 2019. № 2. С. 3-6.
8. Толстухина А.Д. К вопросу о восстановлении пропущенного срока для принятия наследства / А.Д. Толстухина // Права осужденных на доступ к юридическому представительству: опыт, проблемы, перспективы. 2020. С. 97-102.
9. Угличина К.Г. Актуальные проблемы наследования по закону и пути их решения / К.Г. Угличина // Актуальные вопросы истории, философии и права. 2021. С. 101-105.
10. Халецкая Т.М. Проблемы принятия наследства по истечении установленного срока: к вопросу о причинах пропуска срока / Т.М. Халецкая // Правовая культура в современном обществе. 2019. С. 402-407.