

*Худякова Ю.В.,
кандидат юридических наук, доцент
доцент кафедры «Гражданского права и процесса»
Челябинский государственный университет
Россия, г. Челябинск*

*Казак В.А.,
студент
3 курс, «Институт права»
Россия, г. Челябинск*

СОВМЕСТНОЕ ЗАВЕЩАНИЕ КАК НОВЫЙ ИНСТИТУТ ГРАЖДАНСКОГО ПРАВА РОССИИ

***Аннотация:** В статье рассматривается новый институт гражданского права - совместное завещание, анализируются его актуальность, а также выявляются проблемы и предлагаются рекомендации по их разрешению.*

***Ключевые слова:** совместное завещание, зарубежный опыт, Гражданский кодекс, проблемы.*

JOINT WILL AS A NEW INSTITUTION OF CIVIL LAW IN RUSSIA

***Summary:** The article considers a new institute of civil law - a joint will, analyzes its relevance and also identifies problems and offers recommendations for their resolution.*

***Key words:** joint will, foreign experience, Civil Code, problems.*

Институт завещания, характеризующийся многовековой историей развития, подвержен влиянию разных факторов, в их числе: усложнение

состава наследуемого имущества, быстрое развитие экономических отношений, увеличение количества исков о признании завещания недействительным, усложнение процедуры принятия наследства и т.д. Данные факторы продиктовали необходимость внесения в законодательство о наследовании коренных изменений.

Для расширения возможностей наследодателя в части выражения им завещательных распоряжений, упрощения процедур принятия наследства, а также повышения эффективности принимаемых мер по охране наследственной массы Федеральным законом «О внесении изменений в части первую, вторую и третью Гражданского кодекса Российской Федерации, а также в отдельные законодательные акты Российской Федерации» в российское наследственное право вводятся новые институты: совместного завещания супругов, наследственного договора, которые ранее российскому праву были неизвестны.

Указанные институты существенно изменяют некоторые принципы наследования. Так, согласно части 5 статьи 1118 Гражданского кодекса Российской Федерации [1] составление завещания рассматривается как односторонняя сделка, которая создает права и обязанности после открытия наследства.

Вышеуказанным Федеральным законом норма об односторонности завещания исключается, поскольку согласно вносимым изменениям распоряжаться имуществом на случай смерти можно также путем заключения наследственного договора.

Кроме того, данные изменения в некоторой степени могут ограничить один из основных принципов наследования – принцип свободы завещания, для которого имеется всего лишь одно предусмотренное законом исключение – свобода завещания может быть ограничена правом определенных субъектов на обязательную долю в наследстве.

Изменениями упраздняется принцип, согласно которому в завещании могут содержаться распоряжения только одного гражданина, совершение завещания двумя или более гражданами не допускается [5, С. 68].

Согласно вносимым изменениям пункт 4 статьи 1118 ГК РФ может быть изложен в следующей редакции: «4. Завещание может быть совершено одним гражданином, а также гражданами, состоящими между собой в момент его совершения в зарегистрированном браке».

Совместное завещание супругов определяет порядок перехода прав на общее имущество супругов или имущество каждого из них в случае смерти каждого из них, в том числе в случае их смерти в одно и то же время, к пережившему супругу или иным лицам, а также может содержать иные распоряжения супруга или супругов, в частности условие о назначении душеприказчика (душеприказчиков), действующего в случае смерти каждого из супругов.

Совместное завещание супругов утрачивает свою силу с прекращением брака до смерти одного из супругов, а также в случае последующего совершения завещания одним из супругов. Нотариус, удостоверивший завещание одного из супругов или принявший закрытое завещание одного из супругов, совершенные после совместного завещания супругов, обязан уведомить о факте совершения такого завещания другого супруга. К супругам, совершившим совместное завещание, применяются правила настоящего Кодекса о завещателе».

Представляется, что вышеуказанные изменения не в полной мере отображают их реальное предназначение и сущность. Российская цивилистическая наука в основном всегда относилась к завещанию как к односторонней сделке, содержащей волеизъявление лишь одного лица.

Согласно, например, Германскому гражданскому уложению (далее – ГГУ) выделяется два отдельных понятия: завещание и совместное завещание. Необходимо отметить при этом, что в Федеративной Республике Германия из

общего количества распоряжений на случай смерти 57 % приходится на совместные завещания супругов.

Допускаются совместные завещания (при этом не только со стороны супругов) и законодательством других стран (США, Англии). Законодательством Франции, например, запрещаются совместные завещания.

В швейцарском праве подобного запрета нет, однако судебная практика неукоснительно признает, как взаимные, так и совместные завещания недействительными [4, С. 56].

Так, например, гражданин М. и гражданка Ж. состоят в зарегистрированном браке. У М. и Ж. есть общий ребенок, кроме того, у М. есть ребенок от первого брака. В случае составления совместного завещания с условием о том, что в случае смерти М. Ж. становится наследницей всего имущества, а в дальнейшем, после смерти Ж., оба ребенка становятся наследниками оставленного М. и Ж. имущества, спора между детьми может не возникнуть.

Представим ситуацию, когда отсутствовало совместное завещание. М. умер, оставил в наследство все имущество супруге в надежде на то, что она в свою очередь оставит после смерти имущество детям в равной доле. Однако Ж. вправе оставить все имущество только совместному ребенку, составив отдельное завещание. В первом случае М., составив совместное завещание с супругой, «обезопасил» своего ребенка от возможного лишения прав на имущество [2]. Данная ситуация показывает пробельность института наследования в Российской Федерации, что подтверждает актуальность совместного завещания.

Рассмотрим мнения цивилистов о совместном завещании. Совместное завещание в России может быть полезным инструментом для супругов или близких родственников, которые хотят установить общий порядок наследования своего имущества. Оно позволяет избежать возможных конфликтов и споров между наследниками, так как волеизъявление обоих

сторон является обязательным. Однако, необходимо учесть, что совместное завещание может быть изменено или отменено только согласием обеих сторон [6, С. 122].

Другая точка зрения гласит, что совместное завещание может вызывать потенциальные проблемы в России, особенно если одна из сторон не согласна с его условиями или пытается оспорить его после смерти другой стороны. В таких случаях, необходимо обеспечить защиту интересов обеих сторон и провести все необходимые проверки и формальности при составлении и регистрации совместного завещания [7, С. 288].

Анализируя существующие изменения в гражданском праве, приходим также к выводу о том, что, во-первых, изменениями не предусмотрено, в какой форме должно быть составлено совместное завещание: в виде единого документа, в виде двух документов и т. д., что приведет к возникновению на практике определенных сложностей. Так, например, согласно германскому законодательству, совместное завещание не обязательно должно представлять собой один документ, а распоряжения каждого из супругов могут различаться по содержанию.

В результате вносимых изменений могут возникнуть также определенные сложности в соотношении федерального законодательства и практики его применения. Необходимо пересмотреть основания признания завещаний недействительными.

Так, пунктом 27 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 29.05.2012 № 9 предусмотрена норма, согласно которой завещание может быть признано недействительным вследствие ничтожности при несоблюдении установленных ГК РФ требований, в том числе недопустимости совершения завещания через представителя либо двумя или более гражданами (пункты 3 и 4 статьи 1118 ГК РФ) [3].

Во-вторых, изменениями предусмотрено всего 2 способа прекращения распоряжения в виде совместного завещания: прекращение брака до смерти

одного из супругов, последующее совершение завещания одним из супругов. При этом ГГУ предусмотрено, что до вступления завещания в силу сохраняется принципиальная возможность отзыва своих распоряжений каждым из супругов в одностороннем порядке с соблюдением определенных правил. Отзыв означает разрыв юридической связи между распоряжениями супругов.

Супругам предоставлена возможность в случае изменения межличностных отношений изменить совместное завещание. Посредством такого действия взаимосвязанные распоряжения другого супруга также становятся недействительными, в результате чего он приобретает способность свободно распоряжаться своим имуществом. После открытия наследства отзыв становится невозможным, однако переживший супруг может восстановить завещательную свободу, если откажется от всего, что причиталось ему по совместному завещанию [4, С. 96].

Полагаем, что в случае принятия вышеуказанных изменений необходимо ввести в российское законодательство о наследовании аналогичную норму о возможности отзыва завещания, которая будет способствовать соблюдению принципа свободы завещания. При составлении совместного завещания таким образом, чтобы в случае смерти одного из супругов все имущество перешло ко второму супругу, а в случае смерти второго – к их детям поровну, супруги смогут быть уверены, что после смерти одного из них переживший супруг не сможет изменить завещание и оставить, таким образом, кого-либо из детей, в случае, например, если они от разных браков, без наследства.

Необходимо также отметить положительную сторону изменений. Согласно ГГУ отмена совместного завещания как целого акта возможна только путем составления супругами другого совместного завещания или заключения ими наследственного договора, а также одностороннего отзыва завещания [4, С. 108].

При этом российским законодательством может быть предусмотрен еще один способ отмены совместного завещания – составление одним из супругов нового завещания. Нотариус, удостоверивший завещание одного из супругов или принявший закрытое завещание одного из супругов, совершенные после совместного завещания супругов, обязан уведомить о факте совершения такого завещания другого супруга.

Однако здесь возникает еще один вопрос: каким образом будет происходить данное уведомление? К примеру, в судебной системе Российской Федерации распространена проблема, когда из-за ненадлежащего извещения судом или отсутствия извещения сторон возникают новые споры, время рассмотрения дела затягивается.

Данная проблема может также возникнуть в нотариальной сфере. Необходимо регламентировать порядок вышеуказанного уведомления, поскольку без специального оформления в нормативных актах данная норма может привести к увеличению количества споров, связанных с ненадлежащим уведомлением и, следовательно, с признанием завещаний недействительными.

Необходимо отметить, что при разработке изменений в ГК РФ за основу были взяты положения, содержащиеся в ГГУ. При этом в ГГУ институту совместного завещания посвящено большое количество статей, вся процедура и формы подробно регламентированы, а в ГК РФ институту может быть посвящен всего лишь пункт 4 статьи 1118.

Таким образом, составление совместных завещаний является новым для Российской Федерации институтом наследственного права, который предоставляет наследодателю право выбрать различные виды правопреемства с учетом последней воли наследодателя. Однако для того, чтобы завещание удовлетворяло потребности членов семьи, которые намерены удостоверить договоренности с иными членами семьи, сбалансировать интересы умершего и пережившего супругов, предоставить пережившему супругу в случае

необходимости возможность изменить в определенных границах совместное завещание, необходимо учесть следующие рекомендации: определить форму совместного завещания, установить способы признания совместного завещания недействительным и внести соответствующие изменения в специальные нормативные акты, определить виды совместных завещаний, дополнить способы прекращения распоряжения в виде совместного завещания отзывом совместного завещания, регламентировать порядок уведомления нотариусом одного из супругов при факте совершения другим супругом нового завещания.

Библиографический список:

1. Гражданский кодекс (часть третья) от 26 ноября 2001 № 146-ФЗ (в ред. от 14 апреля 2023) // Российская газета. № 233. 28.11.2001.
2. Постановление Конституционного Суда РФ от 23 декабря 2013 № 29-П // СЗ РФ. 2014. № 1. Ст. 79.
3. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29 мая 2012 № 9 «О судебной практике по делам о наследовании» // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2012. № 7.
4. Основы наследственного права России, Германии, Франции / Ю.Б. Гонгалло, К.А. Михалев, Е.Ю. Петров и др.; под общ. ред. Е.Ю. Петрова // М.: Статут, 2015. 110 с.
5. Рассказова, Н.Ю. Фактическое принятие наследства / Н.Ю. Рассказова // Вестник гражданского права. 2018. № 5. С. 65-72.
6. Старченко, А.С. Отмена и недействительность совместного завещания супругов / А.С. Старченко, Д.А. Федорова, М.А. Котельникова // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. 2023. № 5-3(80). С. 121-123.

7. Щербакова, Ю.Л. Наследственный договор и совместное завещание супругов: проблемы правового регулирования и применения / Ю.Л. Щербакова // Эволюция государства и права: проблемы и перспективы. 2020. С. 287-291.