

*Баженова Анна Федоровна,
магистрант 2 курса ХГУ им. Н.Ф. Катанова*

РФ, г. Абакан

Научный руководитель: Япарова Ольга Георгиевна,

кандидат психологических наук,

доцент кафедры психолого-педагогического образования,

ИНПО ХГУ им. Н.Ф. Катанова

РФ, г. Абакан

ЛИЧНОСТНО-ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ РАЗВИТИЕ ПЕДАГОГОВ ДОШКОЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ И ЕГО ПСИХОЛОГИЧЕСКОЕ СОПРОВОЖДЕНИЕ

Аннотация: Личностный ресурс педагога представляет собой значимый компонент педагогической деятельности, особенно в свете современных требований к педагогу ДОУ. В статье рассмотрена роль субъектных качеств педагога ДОУ, его личностно-профессиональное развитие и проблема психологического сопровождения этого процесса.

Ключевые слова: педагог ДОУ, личностно-профессиональное развитие, *hard skills, soft skills, субъектность, психологическое сопровождение.*

PERSONAL AND PROFESSIONAL DEVELOPMENT OF TEACHERS OF PRESCHOOL EDUCATION AND ITS PSYCHOLOGICAL SUPPORT

Annotation: The personal resource of a teacher is a significant component of pedagogical activity, especially in the light of modern requirements for a teacher of preschool education. The article considers the role of the subjective qualities of the

teacher of preschool education, his personal and professional development and the problem of psychological support of this process.

Keywords: *preschool teacher, personal and professional development, hard skills, soft skills, subjectivity, psychological support.*

В отечественной науке психология труда педагога рассмотрена детально и подробно. Традиционно педагогическая деятельность включает три компонента: собственно деятельность, общение и личность. Личность педагога, таким образом, понимается как значимый фактор влияния на эффективность педагогической деятельности.

В начале XX в. П.Ф. Каптеревым в профессии педагога были выделены объективные и субъективные факторы, необходимые для осуществления педагогической деятельности, где именно личностные характеристики (нравственно-волевые качества), включающие такие свойства, как самостоятельность, способность к творчеству, постоянный поиск и движение считались доминирующими [3].

По словам Е.А. Климова, педагог, помимо специальных, профессиональных качеств, должен также обладать «душеведческой направленностью ума и вниманием к другому человеку» [4, с. 20].

В.А. Крутецкий полагал, что самая важная черта педагога – это склонность работать и общаться с детьми, а также желание саморазвития и самосовершенствования [5].

Большое внимание личностным качествам педагога уделяли в своих работах А.К. Маркова, Л.М. Митина и Н.В. Кузьмина. Через понятие способностей личностно-профессиональные характеристики педагога описаны в работах Н.В. Левитова, Ф.Н. Гоноболина, А.И. Щербакова, В.А. Крутецкого, Н.А. Аминова и др.

Личность педагога, таким образом, во многом определяет сущность педагогической деятельности и общения и является центральной категорией в

его труде. Личностные характеристики педагога представляют собой фундамент для дальнейшей надстройки специальных профессиональных знаний.

Особенность деятельности педагога ДОУ состоит в том, что его воспитанники – маленькие дети, и авторитет педагога для них безусловен. Воспитатель является моделью мира для ребенка, поэтому очевидно, что, работая с дошкольниками, он в большей степени должен обладать именно развитыми личностными качествами, чем отличным знанием основ методической работы. Воспитатель детского сада как никто иной большую часть жизни ребенка находится с ним в контакте, что предполагает не только обеспечение физического и психологического комфорта воспитанников, но также и способствование их гармоническому развитию, возможности проживать время детства сообразно желаниям детей и их внутренним потребностям. Одно из важных требований к педагогу – это любовь к детям и к самой работе педагога, эрудиция и интуиция, творческие способности, высокий интеллект, уровень общей культуры, артистизм.

Смысл профессии педагога традиционен – передача опыта предыдущих поколений последующим и руководство этим процессом. Педагог выступает связующим звеном между поколениями.

До недавнего времени деятельность воспитателя ДОУ регулировалась Единым квалификационным справочником должностей руководителей, специалистов и служащих, где были отражены общие характеристики профессии воспитателя.

В 2013 году был создан профессиональный стандарт педагога ДОУ (Профстандарт воспитателя), представляющий собой документ, который регламентирует требования к компетенциям. Этот документ за годы существования подвергался многочисленным поправкам и изменениям, последнее из которых датируется 2019 годом. По словам экспертов, во многом это объяснимо тем, что творческая сторона профессии довольно сложно

поддается стандартизации, что и обусловило постоянные в нем коррективы. Данный документ и в настоящее время вызывает споры и повышенный интерес в профессиональной среде.

Также деятельность педагога ДОО регламентируется ФГОС ДО, в котором требований к компетенциям педагога намного больше по сравнению с Профстандартом, где акцент сделан преимущественно на профессиональных компетенциях воспитателя.

В числе требований к педагогу в соответствии с ФГОС ДО выдвигаются: знания специфики образования дошкольников и основ образовательной работы с детьми этого возраста; знание закономерностей развития детей и ведущей деятельности; умение быть хорошим организатором игры у детей и обеспечивать им разные виды деятельности; уметь планировать работу и анализировать ее согласно ФГОС; учитывать в работе индивидуальные особенности каждого ребенка, в том числе и детей с особыми образовательными потребностями; работать в связке с психологом, дефектологом и логопедом.

Воспитатель должен принимать активное участие в создании безопасной и психологически комфортной образовательной среды в ДОО, иметь главной целью – сохранение физического и психологического здоровья детей, обладать умением проводить мониторинг с целью оценки результатов освоения детьми образовательных программ ДОО и степень сформированности значимых качеств для дальнейшего их обучения в школе. При этом педагог должен уметь строить взаимоотношения не только с воспитанниками, коллегами и администрацией дошкольного образовательного учреждения, но также и с родителями детей (законными представителями) для решения задач образования. Также современный педагог должен быть ИКТ-грамотным для того, чтобы отвечать духу времени [2].

В числе принципов современного дошкольного образования постулируется смена позиции педагога с директивной на партнерскую, что

предполагает непосредственное общение с каждым ребенком и уважительное отношение к его личности и его потребностям, поддержку детской индивидуальности и инициативы в различных видах деятельности, учет национальной специфики контингента воспитанников, религиозных и культурных особенностей.

Требования также касаются и личностных качеств педагогов, в числе которых отмечаются любовь к детям, эмпатия и эмоциональная отзывчивость, умение сопереживать и сочувствовать им, неподдельный интерес к профессии педагога ДООУ, что представляет собой те факторы, которые побуждают к саморазвитию, повышению профессионального уровня. Педагог должен обладать чуткостью, высокой степенью внимания, желанием заботиться о детях, проявлять тактичность и деликатность, доброжелательность, чувство юмора, при этом быть оптимистом, верить в потенциал детей. При этом необходимо оптимальное сочетание мягкости и твердости, доверия и контроля [2]. Сам воспитатель должен быть ролевой моделью для своих воспитанников, поскольку в дошкольном детстве дети очень подражательны.

По отношению к коллегам педагог должен быть открыт для обмена опытом и для критики, овладевать новыми технологиями и области воспитания и обучения, обладать широкой эрудицией, высоким интеллектом и нравственностью, инициативным, но при этом терпеливым и выдержанным, артистичным и в идеале – обладать актерским талантом.

В свете современной психологии эти требования соотносятся с понятиями «hard skills» и «soft skills». Под hard skills («твердые», «жесткие» навыки) понимаются профессиональные компетенции, неизменные для конкретной специальности, которые возможно подвергнуть демонстрации, проверить и дать им оценку. «Soft skills»-компетенции («мягкие», «гибкие» навыки) – личностные качества, позволяющие более эффективно выстраивать профессиональную деятельность и взаимоотношения с окружающим людьми. В настоящее время «soft-skills»-навыки находятся в фокусе многих

исследований и выступают своего рода социальным заказом, особенно в сфере «человек-человек» [8].

Воспитатель ДОУ как педагог XXI века представляет собой современного специалиста с хорошо развитыми «soft-skills»-навыками: чувством ответственности, высоким эмоциональным интеллектом, креативностью, стрессоустойчивостью, обладающий навыками публичных выступлений.

Значимость личностного и профессионального развития педагогов ДОУ актуализирует проблему психологического сопровождения этого процесса.

Этимология понятия «сопровождения» позволяет подобрать такие синонимы, как «сопутствие», «содействие», «следование рядом, вместе», на что явно указывает приставка «со». Психологическое сопровождение понимается как оказание помощи, участия и заботы. При этом следует заметить, что сопровождение как технология работы применимо к педагогам ДОУ в теории и практике исследована в недостаточной степени.

В психологии сопровождение понимается как определенная система деятельности специалиста, направленная на создание условий для позитивного развития отношений или формирования определенных навыков у субъекта сопровождения.

Т.Г. Яничева подразумевает под сопровождением определенный вид помощи клиенту на определенном этапе его развития [10].

М.Р. Битянова определяет сопровождение как систему профессиональной деятельности психолога, ориентированную на создание условий для успешного развития личности клиента [1].

Ю.В. Слюсарев выделяет несколько функций в технологии сопровождения: информационную (оповещение о формах и методах сопровождения), направляющую (согласование участников образовательного процесса для обеспечения координации их действий в интересах педагога),

развивающую (заданность основного вектора личностно-профессионального развития педагога) [7].

В работе Л.М. Шипициной и Е.И. Казаковой сопровождение понимается как создание условий для принятия субъектом образовательного процесса оптимальных решений в ситуации жизненного выбора, что предполагает самостоятельность субъекта в принятии решений [9].

Очевидно, что сопровождение как процесс подразумевает некоторую протяженность во времени и имеет своей целью – обретение активности его участниками и возможности в дальнейшем действовать самостоятельно, без помощи со стороны.

Проблема психологического сопровождения личностно-профессионального развития педагогов ДООУ позволяет апеллировать к работам Л.М. Митиной, где выделено два подхода к педагогическому труду: адаптация, или приспособление как следование стандартным схемам и шаблонам в работе, привычному ходу вещей, а также развитие – то есть активная деятельность по саморазвитию и самовоспитанию педагогом себя [6]. Эта идея согласуется с субъектным подходом, представленным в отечественной психологии в работах С.Л. Рубинштейна, К.А. Абульхановой-Славской, А.В. Брушлинского, А.Л. Журавлева и др.

Личностно-профессиональное развитие предполагает динамичность, изменение стиля привычного поведения, выход за его пределы, приобретение нового опыта, совершенствование. Субъектность – это преобразующее начало личности, ее активность, способность к саморазвитию, мобилизации своих навыков и умение изменять окружающую среду. Именно развитие этих качеств должно являться конечной целью психологического сопровождения педагогов ДООУ.

Таким образом, психологическое сопровождение личностно-профессионального развития педагогов ДООУ предполагает определенную степень поддержки и создание условий для их личностного развития и

обучения, оказание помощи в процессе профессиональной подготовки. В этом процессе значимая роль отводится штатному психологу ДООУ, в компетенции которого входит помощь по выявлению личностных ресурсов педагогов и помощи в их развитии. Наиболее оптимальным вариантом психологического сопровождения педагогов ДООУ является тренинговая работа, целью которой является помощь в формировании субъектности, самостоятельности, положительной профессиональной мотивации и динамичном развитии в профессии.

Список литературы:

1. Битянова М.Р. Организация психологической работы в школе. 3-е изд. М.: Генезис, 2000. 298 с.
2. Дошкольное образование в контексте ФГОС [Электронный ресурс]: URL <https://sites.google.com/site/fgosdovlad> (дата обращения 10.09.2022)
3. Каптерев П.Ф. Избранные педагогические сочинения / под ред. А.М. Арсеньева; сост. П.А. Лебедев; Акад. пед. наук СССР. М.: Педагогика, 1982. 703 с.
4. Климов Е.А. Образ мира в разнотипных профессиях. М.: Изд-во Моск. ун-та, 1995. 310 с.
5. Крутецкий В.А. Основы педагогической психологии. М.: Просвещение, 1972. 253 с.
6. Митина Л.М. Психология личностно-профессионального развития субъектов образования. М.: СПб. : Нестор-История, 2014. 376 с.
7. Слюсарев Ю.В. Психологическое сопровождение как фактор активизации саморазвития личности: Автореф. дис. канд. психол. наук. СПб., 1992. 16 с.
8. Шипилов В.А. Перечень навыков soft-skills и способы их развития. [Электронный ресурс]: URL https://www.cfin.ru/management/people/dev_val/soft-skills.shtml (Дата обращения: 06.09.2022)

9. Шипицына Л.М., Казакова Е.И., Жданова М.А. Психолого-педагогическое консультирование и сопровождение развития ребенка: Пособие для учителя-дефектолога. М.: Владос, 2003. 528 с.

10. Яничева Т.Г. Психологическое сопровождение деятельности школы. Подход. Опыт. Находки // Журнал практического психолога. 1999. №3. С. 101-119.