

*Айдинян С.А., магистрант
Ростовский институт (филиал)
Всероссийского государственного университета юстиции
(РПА Минюста России)
Россия, г. Ростов-на-Дону*

ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ИНСТИТУТА «СИТИ-МЕНЕДЖЕРА» В РОССИЙСКОЙ МОДЕЛИ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ

***Аннотация:** в статье рассматриваются перспективы правового регулирования института «сити-менеджера» в Российской Федерации в рамках существующей сегодня модели местного самоуправления, закрепленной в Федеральном законе № 131-ФЗ. Автор анализирует наиболее заметные достоинства института «сити-менеджера», развивающегося в российских политико-правовых условиях. Сформулирован вывод о том, что в правовом механизме назначаемого по контракту главы местной администрации («сити-менеджера») имеется достаточно преимуществ для эффективной реализации в настоящее время и в будущем.*

***Ключевые слова:** местное самоуправление, муниципальное образование, глава муниципального образования, глава местной администрации, «сити-менеджер», решение вопросов местного значения, конкурсная комиссия.*

***Annotation:** the article discusses the prospects for the legal regulation of the "city manager" institution in the Russian Federation within the current model of local self-government, enshrined in Federal Law No. 131-FZ. The author analyzes the most notable advantages of the "city manager" institution, which is developing in the Russian political and legal conditions. The conclusion is drawn that there are enough advantages in the legal mechanism of the head of the local administration*

(«city manager») appointed under the contract for effective implementation now and in the future.

Key words: *local self-government, municipality, head of the municipality, head of the local administration, «city manager», resolution of local issues, competition commission.*

С 2003 года в Российской Федерации действует федеральный закон №131-ФЗ Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации (в редакции от 30 декабря 2021 г.), нормы которого сконструированы таким образом, что любое муниципальное образование вправе выбрать наиболее оптимальную модель местного самоуправления для своей территории. Одним из компонентов такого подхода является возможность назначения на конкурсной основе депутатами представительного органа муниципалитета главы местной администрации – «сити-менеджера». В последние годы наметилась тенденция к увеличению практики замещения таких должностей, однако, по прежнему сохраняется дискуссионность в вопросе об эффективности этого элемента местной власти в России.

Рассмотрим наиболее заметные достоинства института «сити-менеджера» в условиях российской модели местного самоуправления.

Во-первых, следует отметить, что с развитием местного самоуправления потребность в профессиональном управлении на местном уровне становится очевидной. И хотя установление профессиональных цензов при процедуре выборов главы муниципального образования невозможно, все же существует вероятность того, что должность главы муниципалитета будет замещена лицом, не обладающим необходимыми знаниями.

Таким образом, отечественный законодатель в нормах Федеральных законов от 23 июня 2014 года и от 03 февраля 2015 года дополнил ч. 2 ст. 36 Федерального закона № 131-ФЗ новым способом избрания главы

муниципального образования (он может избираться представительным органом муниципального образования из числа кандидатов, представленных конкурсной комиссией по результатам конкурса).

Специалисты в области практической деятельности по решению местных вопросов, а также научное сообщество выделяют ряд преимуществ при организации модели местного самоуправления с назначаемым «сити-менеджером». В первую очередь обращается внимание на экономию денежных средств, которые областной бюджет мог бы потратить на проведение прямых выборов¹.

Кроме того, очевидно, что в случае заключения контракта во главу угла ставятся профессиональные качества будущего управленца, что достигнуть при проведении прямых выборов не всегда бывает возможно. Это один из потенциальных недостатков прямых выборов, и муниципальный уровень власти в этом смысле не исключение.

Еще одним преимуществом модели «сити-менеджер» ряд ученых называют возможность установления ограничений на сосредоточение всех властных полномочий в одних руках – то есть в руках главы муниципального образования, избранного гражданами напрямую. В рамках реализации рассматриваемой в настоящей статье модели глава муниципального образования непосредственно не связан с экономическими рычагами власти, которые в соответствии с уставом муниципального образования делегируются «сити-менеджеру».² Действительно, это может в определенной степени обеспечить снижение уровня коррупционных правонарушений.

В соответствии с позицией ряда исследователей, модель местного самоуправления, включающая «сити-менеджера», способна обеспечить

¹ Коняхина Т.С. Между Сциллой и Харибдой: прав ли был Конституционный Суд Российской Федерации, признавая фигуру «сити-менеджера», не противоречащей статье 12 конституции РФ // Отечественная юриспруденция. 2018. № 3 (28). С. 11-14.

² Ларичев А.А. Правовое положение мэра и главы местной администрации в системе местного самоуправления (сравнительный опыт Канады и России) // Актуальные проблемы российского права. – 2016. – № 5 (66). – С. 191-197.

перевод практики муниципального управления из сферы «политической демагогии в область профессионального менеджмента», ориентированного на решение острых вопросов территории.³

Кроме того, следует согласиться и с утверждением о том, что «сити-менеджер» может полностью сосредоточиться на выполнении хозяйственных функций, на решении действительно нужных для муниципалитета вопросов. В то время, как избранный населением глава муниципального образования в той или иной мере связан рамками предвыборной кампании и своими предвыборными обещаниями.

Таким образом, на основе вышеизложенного можно прийти к выводу о том, что несмотря на имеющуюся дискуссию относительно роли и места «сити-менеджера» в российской модели местного самоуправления, в институте назначенного по контракту главы местной администрации имеется достаточно преимуществ для эффективной реализации в настоящее время и в будущем.

Основной вопрос, на котором должен сосредоточить свое внимание законодатель сегодня, заключается в необходимости четкого разграничения полномочий «сити-менеджера» и главы муниципального образования (избранного выборным путем), чтобы избежать конфликта интересов или политического противостояния на местном уровне.

Использованные источники:

1. Коняхина Т.С. Между Сциллой и Харибдой: прав ли был Конституционный Суд Российской Федерации, признавая фигуру «сити-менеджера», не противоречащей статье 12 конституции РФ // Отечественная юриспруденция. 2018. № 3 (28). С. 11-14.

³ Дятлов А.В., Ковалев В.В., Чигрин В.А. Институционализация сити-менеджмента в муниципальном управлении Республики Крым: оценки экспертов // Научные ведомости БелГУ. Философия. Социология. Право. 2019. Т. 44, № 1. С. 37-49.

2. Ларичев А.А. Правовое положение мэра и главы местной администрации в системе местного самоуправления (сравнительный опыт Канады и России) // Актуальные проблемы российского права. – 2016. – № 5 (66). – С. 191-197.

3. Дятлов А.В., Ковалев В.В., Чигрин В.А. Институционализация сити-менеджмента в муниципальном управлении Республики Крым: оценки экспертов // Научные ведомости БелГУ. Философия. Социология. Право. 2019. Т. 44, № 1. С. 37-49.