

*Шафоростов Николай Владимирович,  
магистрант  
Негосударственного образовательного частного учреждения  
высшего образования  
«Московский финансово-промышленный университет «Синергия»*

## **ПРОБЛЕМЫ КОМПЕНСАЦИИ МОРАЛЬНОГО ВРЕДА ПРИ НАРУШЕНИИ ЛИЧНЫХ НЕИМУЩЕСТВЕННЫХ ПРАВ**

***Аннотация:** Статья посвящена рассмотрению институт компенсации морального вреда при нарушении личных неимущественных прав. Рассматривается понятие «моральный вред», критерии определения морального вреда, анализируются проблемы определения размера компенсации морального вреда.*

***Ключевые слова:** моральный вред, компенсация, личные неимущественные права, размер компенсации морального вреда, критерии определения морального вреда.*

***Annotation:** The article is devoted to the consideration of the institute of compensation for moral damage in violation of personal non-property rights. The concept of «moral harm», the criteria for determining moral harm are considered, the problems of determining the amount of compensation for moral harm are analyzed.*

***Key words:** moral harm, compensation, personal non-property rights, the amount of compensation for moral harm, criteria for determining moral harm.*

Под личными неимущественными правами в современной науке понимается, как правило, вид субъективных прав, относящихся, согласно ст. 150 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ) [1] к

категории нематериальных благ, основными признаками которых выступают:

1) невозможность оценить такие права в денежном эквиваленте, т.е. они безвозмездны;

2) выступают средством индивидуализации личности;

3) обладают свойством неотчуждаемости.

В число таких прав физических лиц включают здоровье, честь и доброе имя, неприкосновенность частной жизни и подобные. Юридические лица также могут обладать неимущественными правами, к которым следует отнести, например, право на защиту деловой репутации, неприкосновенность конфиденциальных данных, авторство и др. Право на защиту личных неимущественных прав можно определить в целом как использование в пределах, определенных законом, средств самозащиты, а также возможность обращения к соответствующему государственному органу, органу местного самоуправления или представителю общественности для защиты своего гражданского права [2, с. 283].

Отметим, что институт компенсации морального вреда очень важен и не является качественно новым для современного российского гражданского законодательства, и имеет долгосрочную историю своего развития, включая древнерусский этап (знаменуется появлением отдельных норм, допускающих возможность денежного возмещения убийцей родственникам убитого); этап Российской Империи (связывается с установлением в качестве оснований компенсации морального вреда причинение телесных повреждений человека, обиды ему, распространение клеветы в его отношении); советский этап (сопряжен с упразднением данного института на законодательном уровне вплоть до 1990 года) [3, с. 19].

На текущем этапе развития основным источником правового регулирования института компенсации морального вреда является действующее российское гражданское законодательство. При этом, отдельные положения о возможности применения данного гражданско-правового

института содержит в себе и множество иных специальных законов, принятых на законодательном уровне для урегулирования отдельных сфер жизнедеятельности российского государства и социума (в частности, трудовую сферу, семейную сферу, рекламную сферу, экологическую сферу, сферу уголовного преследования, сферу административного преследования, государственную службу, иные).

На сегодняшний день в Российской Федерации гражданское судопроизводство является основным инструментом защиты гражданских прав как физических, так и юридических лиц. Для его выполнения используется определенный законодательный процессуальный порядок рассмотрения и разрешения гражданских дел, осуществляемый посредством стадий, реализуемый в процессуальной форме. Гражданское судопроизводство всегда связано с рассмотрением правовых споров о нарушенных законных правах и интересах физических, юридических лиц, а также публично-правовых образований, выступающих от имени юридических лиц. Государство, ставит своей целью создание правовой системы, обеспечивающей надежную охрану и защиту прав и свобод человека, реализуя тем самым положения Конституции [4].

Одним из существующих способов, гарантирующих соблюдение законности, являются меры гражданско-правовой ответственности. На сегодняшний день значительное количество рассматриваемых дел в судах общей юрисдикции связано с возрастающими требованиями компенсации морального вреда, что обусловлено широким кругом нарушаемых прав граждан. Прибегнуть к судебному способу защиты вынуждают различные обстоятельства, вытекающие из споров, связанных с несоблюдением работодателем норм трудового законодательства, игнорированием продавцами и производителями товаров законных интересов потребителей, разглашением информации ограниченного доступа, выпуском ненадлежащей рекламы, нарушениями в сфере авторских прав и т.д.

В первую очередь следует отметить, что сам по себе вопрос о компенсации морального вреда является сложным, так как в действующем законодательстве Российской Федерации при рассмотрении данной категории дел не определены пределы доказывания. При квалификации степени причиненного морального вреда у суда возникают различные сомнения в том, какие доказательства могут быть относимыми и допустимыми для подтверждения наличия компенсации морального вреда по конкретному делу. Также моральный вред может быть причинен при совершении уголовных преступлений и административных правонарушений. Сложность при квалификации гражданских дел связана, в том числе, с наличием теоретических проблем по вопросам о понятии морального вреда и его компенсации, а также оценки в действующем законодательстве Российской Федерации и отраслевой научной теории [2, с. 284].

В Гражданском кодексе России право на компенсацию морального установлено в ст. 12, 151, п. п. 9-11 ст. 152 ГК РФ, ст. ст. 1100, 1101 ГК РФ [1, 5]. Сами по себе условия касательно компенсации морального ущерба реализуются в гражданском судопроизводстве в исковой форме. Следует кроме того заметить, то что истцом по части дела почти постоянно считается физическое лицо, коему напрямую причинен моральный вред.

Первой важной проблемой института компенсации морального вреда является отсутствие четкой терминологической базы. Конечно, уже упоминалось, что определения понятия «Моральный вред» есть, но оглядываясь на практику его применения, можно с уверенностью сказать, что они не дают четкой картины. Виной тому сложность объекта – человеческая психика. Невозможно предусмотреть все ситуации, в которых лицо может получить моральный вред. Но это не значит, что отсутствуют способы, которые помогут хотя бы сузить, уточнить тот или иной момент, с целью нахождения истины. Так, предлагаю начать с банального расширения понятия морального вреда, а именно термина «страдания» путем уточнения его

категорий и видов. Например, ввести определения «нравственные страдания» и «физические страдания» как виды морального вреда. Более того, считаю важным обратить внимание не только на то, в чем проявляются эти страдания, но и на их последствия, которые могут быть выражены в различных психологических заболеваниях, утратой жизненной активности и так далее. Подобные уточнения и дополнения помогут немного сузить круг критериев оценивания этого вреда. Как уже ранее было сказано, люди по-разному реагируют на одну и ту же ситуацию, потому вводить систему прецедентного права в данный институт значит полное разрушение установленных Конституцией основ. Поскольку велик риск того, что степень страдания гражданина попросту может быть занижена [6, с. 63].

Второй, наиболее важной проблемой института морального вреда является отсутствие четких рамок определения размера его компенсации. Начинается все с того, что невозможно в целом оценить на какую сумму денег был причинен моральный вред потерпевшему. Психика человека - это не вещь материального мира, которую можно оценить, опираясь на аналогичные экземпляры. На данный момент, согласно в статье 151 ГК РФ указывается, что «при определении размеров компенсации морального вреда суд принимает во внимание степень вины нарушителя и иные заслуживающие внимания обстоятельства. Суд должен также учитывать степень физических и нравственных страданий, связанных с индивидуальными особенностями лица, которому причинен вред». А согласно статье 1101 ГК РФ [5] размер компенсации должен назначаться с учетом требования разумности и справедливости. Помимо вышесказанного судами должны учитываться и другие критерии, такие как:

- длительность, степень выраженности и глубину страданий;
- саму ситуацию, в которой были причинены страдания потерпевшей стороне;
- наличие причинно-следственной связи между действиями

причинителя и моральными страданиями потерпевшего;

- индивидуально-психологические особенности пострадавшего [7, с. 30].

Из этого следует, что при решении дел, касающихся компенсации морального вреда все, зависит от личности судьи, его личностных качеств, предпочтений, морального ориентира и так далее, что в корнях противоречит равноправию и справедливости.

#### **Использованные источники:**

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 №51-ФЗ (ред. от 21.12.2021) (с изм. и доп., вступ. в силу с 29.12.2021) // Собрание законодательства РФ. 1994. № 32. Ст. 3301.

2. Батищева Д.И. Понятие личных неимущественных прав, их место в гражданском праве РФ и правовая защита // Инновации. Наука. Образование. 2021. № 46. С. 282-294.

3. Вьюгина Д.Д. О необходимости введения презумпции причинения морального вреда при нарушении личных неимущественных прав либо посягательстве на принадлежащие гражданину нематериальные блага // Обмен научными знаниями: актуальные вопросы и перспективные направления развития. Сборник научных трудов. Казань, 2021. С. 16-21.

4. Конституция Российской Федерации. Принята всенародным голосованием 12.12.1993 (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ, от 14.03.2020 № 1-ФКЗ) // Собрание законодательства РФ. 2020. № 11. Ст. 1416.

5. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 26.01.1996 № 14-ФЗ (ред. от 01.07.2021, с изм. от 08.07.2021) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2022) // Собрание законодательства РФ. 1996. № 5. Ст. 410.

6. Стахеева В.А. Компенсация морального вреда в России и за рубежом

// Цивилистика: право и процесс. 2020. № 3 (11). С. 60-66.

7. Степков А.Ю. Компенсация морального вреда как способ защиты личных неимущественных прав // Энигма. 2021. № 29-1. С. 28-32.