

*Аверченко А.К.,
кандидат юридических наук, доцент
кафедры «Уголовный процесс и криминалистика»
Новосибирский юридический институт (филиал) Томского
государственного университета
Россия, г. Новосибирск*

*Лужная И.А.,
студент магистратуры
2 курс
Новосибирский юридический институт (филиал) Томского
государственного университета
Россия, г. Новосибирск*

ФИЛОСОФСКИЕ АСПЕКТЫ ПОНЯТИЯ ВНУТРЕННЕГО УБЕЖДЕНИЯ СУДЬИ

***Аннотация:** Статья посвящена философским аспектам понятия внутреннего убеждения судьи. Автором статьи предложен ряд аспектов, которые составляют содержание понятия внутреннего убеждения, дана характеристика каждому из аспектов, определена роль каждого при формировании убеждения. Также автором предложено рассматривать все аспекты в совокупности, не допуская исключения какого-либо аспекта.*

***Ключевые слова:** внутреннее убеждение судьи, познание, логика, философские аспекты.*

***Annotation:** The article is devoted to the philosophical aspects of the concept of a judge's inner conviction. The author of the article proposes a number of aspects that make up the content of the concept of internal belief, gives a characteristic to each of the aspects, defines the role of each in the formation of a belief. The author also proposed to consider all aspects in aggregate, not allowing the exclusion of any aspect.*

Key words: inner conviction of a judge, knowledge, logic, philosophical aspects.

Понятие внутреннего убеждения судьи закреплено в статье 17 Уголовно-процессуального Кодекса, однако содержание понятия не раскрыто. В связи со сложившейся правовой ситуацией предлагаем рассмотреть данное понятие с философской точки зрения, определить основные аспекты формирования внутреннего убеждения судьи и на их основе понять, как правильно охарактеризовать внутреннее убеждение судьи, на чем оно должно быть основано, каким образом оно должно быть сформировано, есть ли универсальный механизм формирования внутреннего убеждения.

С.Н. Булгаков считал, что чрезвычайно важную промежуточную ступень между верою и знанием составляет так называемое убеждение, которое есть субъективно наиболее ценная для нас часть наших мнений, но вместе с тем убежденным можно быть лишь в том, что не имеет характера логической бесспорности, а в большей или меньшей степени поддерживается верой.¹

Убеждение, по нашему мнению, это прочно сложившееся представление, точка зрения отдельно взятого субъекта.

В данном случае мы рассматриваем представление именно отдельно взятого субъекта, а не общее представление, поскольку нам важно понять формирование убеждения судьи, а не общее формирование убеждения о чем-либо.

Наиболее часто внутреннее убеждение рассматривают в трех аспектах:

- 1) познавательный (когнитивный);
- 2) логический;
- 3) психологический.

С точки зрения познавательного (когнитивного) аспекта следует определить, что же из себя представляет познание, какое место познание занимает при формировании внутреннего убеждения.

¹ Булгаков С.Н. Сочинения: в 2 т. Т. I. М: Юридическая литература 1993г. С. 50.

Древнегреческий философ Аристотель считал, что человеческое познание направлено на мир окружающих природных вещей, при этом душа, точнее, ее высший уровень – разум – умеет сквозь внешнюю оболочку, воспринимаемую органами чувств, проникать и в сущности этих вещей. Сущности он считал скрытыми, и разум в его представлении должен научиться их прозревать.²

Иными словами, познание – это субъективное восприятие индивида окружающего мира, находящее отражение в его разуме и формирующее определенный вывод от восприятия.

Ряд ученых выделяет следующие принципы познания: диалектический (установление определенных закономерностей в процессе познания), исторический, практический (ценность данного познания выраженного вовне), объективный (возможность существования познания вовне) и принцип конкретности, подразумевающий под собой поиск достоверной истины в конкретных условиях.

Указанные принципы должны рассматриваться в совокупности, поскольку выпадение одного из них создаст неполноту познания, а значит исказит правильность восприятия.

Следующим аспектом, идущим за познавательным, является логический.

Логический аспект является помощником познавательному, поскольку на основе законов логики судья может сделать анализ своих выводов, сложившихся на основе познания, а, следовательно, понять насколько правильно и полно осуществлен процесс познания.

Некоторые авторы считают, что логический аспект убеждения является основным, лишь на его основе может быть сформировано правильное убеждение.

² Куликова О.Б. Философия познания: Анализ основных проблем. Общая характеристика методов научного познания. Учебно-методическое пособие С. 6.

Так, Г.М. Резник считал, что «судья может прийти к своему выводу о рассматриваемом им событии лишь логическим путем, сопоставляя мнения, суждения, доказательства, проверить же его опытным путем он не в состоянии».³

Данная теория весьма справедлива и имеет свое практическое место в системе уголовного судопроизводства. Действительно, процесс познания неразрывно связан с логикой, ее основными законами. Познание абсолютно невозможно без логического аспекта.

Логический аспект при формировании внутреннего убеждения судьи представляет собой инструмент, который позволяет правильно познать и осмыслить определенные вещи.

Психологический аспект представляет из себя субъективное отношение к ситуации, основанное на психоэмоциональном состоянии лица.

Аксиомой психологического аспекта является то, что судья должен быть беспристрастным, основывать свои суждения на законе и, в случае оценки доказательств, совести.

В основе окончательного вывода судьи о том, доказано ли событие преступления и совершил ли его обвиняемый, должны лежать знания и логика рассуждений, ничего больше.⁴

Судья, оценив доказательства, должен быть убежден в правильности своего решения. Именно судья способен объективно исследовать все собранные доказательства и прийти к единственно правильному и обоснованному с позиции логики и закона решению.

Однако психологический аспект заключается еще и в том, что судья должен осознавать важность принимаемого им решения, при оценке доказательств тонко чувствовать свое отношение к каждому представляемому доказательству, понимать природу своего смятения, если оно возникает, суметь разрешить внутри себя возникшее противоречие. Психологический аспект

³ Мизулина Е.Б. Независимость суда еще не есть гарантия правосудия/ Мизулина Е.Б.// Государство и право. - 1992. - № 4 (12). - С. 23-24.

⁴ Резник Г.М. Внутреннее убеждение при оценке доказательств М: Юридическая литература 1977г. С.7

формирования убеждения важно рассматривать не как личное самодурство, а как тонкий психологический процесс, протекающий в разуме и душе судьи, который должен завершиться объективными выводами по существу, которые лягут в дальнейшем в основу приговора.

Таким образом, на наш взгляд представлен исчерпывающий перечень философских аспектов, составляющих понимание внутреннего убеждения судьи. Важно отметить, что данные аспекты следует рассматривать в совокупности, не умаляя доли каждого аспекта, поскольку они равнозначны.

Библиографический список:

1. Булгаков С.Н. Сочинения: в 2 т. Т. I. М: Юридическая литература 1993г. с. 450
2. Куликова О.Б. Философия познания: Анализ основных проблем. Общая характеристика методов научного познания. Учебно-методическое пособие с. 56
3. Мизулина Е.Б. Независимость суда еще не есть гарантия правосудия/ Мизулина Е.Б.// Государство и право. - 1992. - № 4 (12). - с. 68
4. Резник Г.М. Внутреннее убеждение при оценке доказательств М: Юридическая литература 1977г. с. 45