

*Гисматуллина Э.Д.,
студент магистратуры 3 курса
Института права ФГБОУ ВО «Башкирский
государственный университет»
Россия, г. Уфа
Научный руководитель – Васильев Александр Викторович,
к.п.н., доцент*

К ВОПРОСУ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ГОСУДАРСТВЕННЫХ И НЕГОСУДАРСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ В МЕХАНИЗМЕ ЗАЩИТЫ ПРАВ И СВОБОД ЛИЧНОСТИ

***Аннотация:** В статье рассматриваются примеры взаимодействия государственных и негосударственных организаций в механизме защиты прав и свобод личности. Автор рассматривает варианты взаимодействия данных субъектов через призму правового просвещения, через институт совершенствования нормативной базы, через механизм приема и рассмотрение жалоб и обращений от граждан по поводу нарушения их прав. В статье особо подчеркивается, что при любом результативность любого взаимодействия зависит от эффективности коммуникации между субъектами.*

***Ключевые слова:** правовое просвещение, правовая культура, защита прав и свобод человека, совершенствование законодательства, негосударственная правозащитная организация.*

***Annotation:** The article considers examples of interaction between state and non-state organizations in the mechanism of protection of individual rights and freedoms. The author considers options for interaction of these subjects through the prism of legal education, through the Institute for improving the regulatory framework, through the mechanism for receiving and reviewing complaints and appeals from*

citizens about violations of their rights. The article emphasizes that the effectiveness of any interaction depends on the effectiveness of communication between subjects.

Key words: *legal education, legal culture, protection of human rights and freedoms, improvement of legislation, non-governmental human rights organization.*

Успешное развитие государства требует укрепления связей с гражданским обществом [7, с.36]. Соответственно взаимодействие негосударственных правозащитных организаций с государственными структурами приобретает особое значение. Невозможно урегулировать проблемы защиты прав человека в конфронтации, в работе данных структур необходимо выстраивать «здоровый» диалог.

Проблема взаимосвязи и взаимодействия гражданского общества и государства – это «отраженный свет» проблемы взаимосвязи воли властителя и воли подданных [4, с. 10]. Полноценное и качественное взаимодействие государственных и негосударственных организаций в механизме защиты прав и свобод личности – это большой шаг в развитии коммуникации между гражданским обществом и государством.

Анализ особенностей взаимодействия государственных структур и негосударственных правозащитных организаций позволяет выделить общие варианты взаимодействия:

1) Правовое просвещение.

Понятие «правовое просвещение» используется во многих законодательных актах, однако устоявшееся определение данного понятия в законодательстве отсутствует. Правовое просвещение в основном рассматривается в соотношениях с такими понятиями, как «правовая культура», «правовое образование», «правовое воспитание», «правовое информирование».

О.Ю. Рыбаков в своей работе выделяет правовое просвещение в качестве одной из значимых форм реализации правовой политики, с помощью правового просвещения можно воздействовать на сознание, формировать определенный образ мыслей, юридическую культуру [6, с.14]. Автор в своей работе

подчеркивает, что в данной области активную позицию должны занимать государственные структуры. Но надо учитывать, что правовое просвещение представляет собой деятельность, которая реализуется широким кругом уполномоченных субъектов, в том числе активной работой институтов гражданского общества. А.С. Доценко в своей работе подчеркивает, что правовое просвещение сегодня представляет собой не просто специально организованную деятельность государства и общества, а выступает в качестве самостоятельного направления государственной политики [5, с. 180].

Сейчас требуется активная работа институтов гражданского общества в системе правового просвещения населения, особенно на фоне событий с пандемией, так как во многих областях жизнедеятельности возникают вопросы требующие просвещения. У правозащитных организаций таким образом появится возможность раскрыться как эффективный и результативный субъект.

2) Совершенствование нормативной базы.

Законотворческий процесс реализуется различными субъектами, состав субъектов также зависит от уровня совершенствования нормативных правовых актов. Как подчеркивает О.А. Фомичева: «особая роль здесь отводится субъекту законодательной инициативы» [8, с. 64]. Субъекты законодательной инициативы указаны в Конституции РФ. А в совершенствовании нормативной базы институты гражданского общества (общественные организации) в полной мере могут участвовать только на региональном уровне, выступая субъектами законодательной инициативы (пункт 1 статьи 6 Федерального закона от 6 октября 1999 г. № 184-ФЗ «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» [3]).

Также активно работает такой механизм, как «общественные слушания», где представители государственных структур и любые институты гражданского общества могут принять участие в обсуждении проектов нормативно-правовых актов и внести свою лепту в усовершенствование данных документов.

При проведении общественных слушаний в последнее время особую роль играет Общественная палата в Российской Федерации. Общественными палатами организуются множество обсуждений проблемных тем и в том числе проектов законов, где участвуют негосударственные правозащитные организации. К примеру, в соответствии с Докладом Общественной палаты Российской Федерации «О состоянии гражданского общества в Российской Федерации за 2019 год» планируется масштабная работа по анализу градостроительной деятельности: «В 2020 году Общественная палата Российской Федерации намерена провести анализ нормативных правовых источников, регулирующих общественные слушания при осуществлении градостроительной деятельности в субъектах Российской Федерации, и подготовить предложения по внесению изменений в законодательство с целью совершенствования порядка проведения этих процедур» [3].

3) Прием и рассмотрение жалоб и обращений от граждан по поводу нарушения их прав.

Институт защиты прав человека строится на обращении граждан, который является своего рода «кнопкой пуска» всего процесса по защите прав человека. К примеру, в соответствии со статьей 9 Федерального закона от 2 мая 2006 г. № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» любое обращение, поступившее в государственный орган, орган местного самоуправления подлежит обязательному рассмотрению. В различных правозащитных организациях также устанавливаются критерии и сроки рассмотрения в специальных положениях либо в Уставах организаций. К примеру, в Уставе Региональной общественной организации «Юридическая клиника помощи малоимущим» Республики Башкортостан не содержится порядок и сроки рассмотрения обращений граждан. Поэтому для систематизации работы было утверждено отдельный документ - Положение об организации работы с обращениями граждан в Региональной общественной организации «Юридическая клиника помощи малоимущим» Республики Башкортостан.

Все представленные варианты взаимодействия государственных и негосударственных организаций в механизме защиты прав и свобод личности зависят от качества коммуникации между данными субъектами.

Таким образом, эффективно действующий механизм взаимодействия институтов гражданского общества с органами государственной власти, их участия в выработке государственных решений по важнейшим социальным, экономическим и иным общественно значимым вопросам в современной России весьма актуальны и значима.

Использованные источники:

1. Федеральный закон от 2 мая 2006 г. № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

2. Федеральный закон от 6 октября 1999 г. № 184-ФЗ «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

3. Доклад о состоянии гражданского общества в Российской Федерации за 2019 год // Официальный сайт Общественной палаты Российской Федерации [Электронный ресурс]. URL: https://www.oprf.ru/files/1_2019dok/doklad_OPRF_2019_19122019.pdf (дата обращения: 20.09.2020).

4. Асланян Э.С. Проблемы и перспективы реализации государственной поддержки правозащитной деятельности институтов гражданского общества // Образование и право. 2015. № 11-12. С. 180-186.

5. Доценко А.С. О понятии правового просвещения // Актуальные проблемы российского права. 2020. № 1. С. 179-188.

6. Рыбаков О.Ю. Формы реализации правовой политики // Правовая политика и правовая жизнь. 2003. № 2. С. 14.

7. Тихомиров Ю.А. Гражданское общество в фокусе права // Журнал российского права. 2013. № 10. С. 35-45.
8. Фомичева О.А. Особенности участия в законотворческом процессе субъекта законодательной инициативы // Российский юридический журнал. 2020. № 3. С. 64-69.