

*Коннов Алексей Анатольевич,
студент СФ БашГУ г. Стерлитамак
Научный руководитель: Ишмухаметов Алик Хаметович,
ст. преподаватель*

ПРИНЦИП СУВЕРЕННОГО РАВЕНСТВА ГОСУДАРСТВ В СОВРЕМЕННОМ МЕЖДУНАРОДНОМ ПРАВЕ

***Аннотация:** в статье рассматривается реализация принципа суверенного равенства государств в современном международном праве. Принцип суверенного равенства государств был закреплён в качестве одной из фундаментальных основ современного мироустройства в статье 2 Устава ООН, устанавливающей, что организация основана на принципе суверенного равенства всех её членов. Между тем нормы международного права и деятельность органов наднациональной юрисдикции, ещё недавно призванных обеспечить равное и взаимовыгодное межгосударственное сотрудничество, сегодня становятся инструментами воздействия на тех, кто отказывается проводить навязанную извне политику.*

***Ключевые слова:** суверенитет, равенство, государство, международное право.*

***Resume:** The article examines the implementation of the principle of sovereign equality of states in modern international law. The principle of the sovereign equality of states was enshrined as one of the fundamental foundations of the modern world order in Article 2 of the UN Charter, which establishes that the organization is based on the principle of sovereign equality of all its members. Meanwhile, the norms of international law and the activities of the bodies of supranational jurisdiction, which until recently were called upon to ensure equal and mutually beneficial interstate cooperation, today are becoming instruments of influence on those who refuse to pursue a policy imposed from the outside.*

***Keywords:** sovereignty, equality, state, international law.*

Современные межгосударственные отношения демонстрируют, что такая категория, как «суверенитет», зачастую размывается на фоне процессов глобализации и расширения сферы вмешательства наднациональных структур в государственные дела. При этом, как отмечает Л.В. Терентьева, такое расширение нередко носит характер «снежного кома», когда передача тех или иных полномочий постепенно приводит к деградации собственных национальных институтов и смещению центра принятия важнейших для граждан решений на наднациональный уровень¹.

По мнению О.А. Баршовой и К.С. Квитовой, «принцип суверенной независимости представляет собой правовую фикцию, поскольку активно нарушается разными странами с момента его вступления в законную силу. Проблема неравенства государств в их экономическом развитии на сегодняшнем этапе проявляется не менее остро, чем в другие эпохи, когда страны со слабой экономикой и армией порабощались и превращались в колонии»².

Такая тенденция порождает проблему, характерную для любой универсализации – присущая тому или иному государству специфика не может быть в полной мере учтена, что негативно сказывается на развитии правопорядка, обеспечении прав и свобод граждан, возможности принимать эффективные управленческие решения в кризисных ситуациях.

Во многих зарубежных странах, в связи с этим наметилась тенденция по укреплению своей национальной конституционной идентичности, обозначению пределов вмешательства международных структур в политику государства, обеспечению охраны государственного суверенитета. Данный тренд особенно актуален и для Российской Федерации.

По мнению О.И. Тиунова, «как и свойство территориального верховенства, независимость государства имеет юридический характер и проявляется в том, что государства во взаимоотношениях друг с другом на международной арене

¹ Терентьева Л.В. Концепция суверенитета государства в условиях глобализационных и информационно-коммуникационных процессов. // Право. Журнал Высшей школы экономики. – № 1. – 2017. – С. 188.

² Баршова О.А., Квитова К.С. Государственное неравенство как проблема развития международного права // Общество: политика, экономика, право. – № 10. – 2017. – С. 60.

взаимно независимы и не могут произвольно регламентировать поведение друг друга»³.

Территория выступает одним из основных признаков любого государства и является пространственным выражением государственного суверенитета. Обеспечение неприкосновенности территории государства, в связи с этим, является исключительно важным условием сохранения самостоятельности государства и его независимости. Ни одно государство не может называться суверенным, если оно не может обеспечить неприкосновенность своих территорий от посягательств. В связи с этим, по мнению ряда авторов, одной из важнейших гарантий обеспечения государственной целостности является реальное воплощение неотчуждаемости территорий⁴.

Закрепление в конституциях принципа территориальной целостности в качестве одной из важнейших основ конституционного строя является распространённой практикой в зарубежных государствах. Если же возможность отчуждения территории допускается, то процедура такого отчуждения во всяком случае является труднореализуемой.

Так, согласно статье 273 Конституции Португалии целями национальной обороны являются обеспечение национальной независимости, территориальной целостности, свободы и безопасности населения от любой внешней агрессии или угрозы при соблюдении конституционного строя, демократических процедур и международных соглашений⁵.

В соответствии со статьей 1 Конституции Чехии основной обязанностью государства является обеспечение суверенитета и территориальной целостности Чешской Республики, защита её демократических основ, защита жизни, здоровья и собственности.

³ Тиунов О.И. Суверенное равенство государств в системе основных принципов международного права // Журнал российского права. – № 5 (209). – 2014. С. 15.

⁴ Яковлюк И.В., Шестопап С.С. Государственный суверенитет и суверенные права: проблема соотношения // Азимут научных исследований: экономика и управление. – Выпуск 6. – № 4 (21). – 2017. – С. 383.

⁵ Нуриева И. Теоретические и международные аспекты государственного суверенитета - неотъемлемого свойства независимости государства // Universum: общественные науки. – №8 (38). – 2017. – С. 10.

В свою очередь, преамбулой к Конституции Латвии установлено, что латвийский народ защищает свой суверенитет, национальную независимость, территорию, территориальную целостность и демократическую систему правления Латвии⁶.

Основной закон ФРГ же непосредственно не указывает на недопустимость отчуждения территорий, однако Федеральный Конституционный Суд ФРГ в своём решении от 16 декабря 2016 года № 2 BvR 349/16 указал, что земли в составе ФРГ не могут принимать решения о выходе из состава государства, поскольку конституционный порядок установлен народом всего государства, который и является носителем неделимого суверенитета⁷.

Другим важнейшим процессом является реформирование системы публичного управления, предполагающее повышенные стандарты для публичных служащих и должностных лиц.

Так, к примеру, статье 9 Конституции Колумбии установлено, что «принадлежность к Колумбийской Нации утрачивается с получением свидетельства о натурализации в иностранном государстве и при постоянном проживании за границей».

Согласно статье 44 Конституции Австралии любое лицо, которое является принесшим присягу или заявление верноподданства иностранной державе, либо является субъектом или гражданином, приравненным к правам или привилегиям субъекта иностранной державы, лишается пассивного избирательного права.

Касательно Российской Федерации в условиях длительной политики санкционного давления в отношении Российской Федерации, множественных попыток иностранного влияния на внутривнутриполитические процессы принятие соответствующих поправок, направленных на укрепление государственного

⁶ Петрова Г.В. Государственный суверенитет и его охрана как международно-правовая ценность в повышении эффективности сотрудничества и коллективной безопасности стран СНГ // Международное сотрудничество евразийских государств: политика, экономика, право. – №2 (7). – 2016. – С. 16.

⁷ Чиркин В.Е. Интеграционные межгосударственные процессы, Конституции и государственный суверенитет // Журнал зарубежного законодательства и сравнительного правоведения. – №3. – 2019. – С. 10.

суверенитета и поддержание принципа территориальной целостности, по мнению А.М. Осавелюк, является необходимым и своевременным шагом⁸.

Таким образом, внесение соответствующих изменений позволит обеспечить дополнительные гарантии защиты государственных интересов, интересов народа России, а также защиты от возможного давления на лиц, выполняющих публично значимые функции, со стороны иностранных государств. Все эти меры необходимы для того, чтобы граждане Российской Федерации могли быть уверены в том, что при любых обстоятельствах они будут находиться под защитой своего государства, которое никогда не поступится принципом нерушимости государственного суверенитета в интересах народа России.

Список литературы:

1. Баршова О.А., Квитова К.С. Государственное неравенство как проблема развития международного права // Общество: политика, экономика, право. – № 10. – 2017. – С. 59-62.
2. Нуриева И. Теоретические и международные аспекты государственного суверенитета - неотъемлемого свойства независимости государства // Universum: общественные науки. – №8 (38). – 2017. – С. 10-13.
3. Осавелюк А.М. Конституция России в условиях глобализации // Lex Russica. – № 12 (145). – 2018. – С. 57-66.
4. Петрова Г.В. Государственный суверенитет и его охрана как международно-правовая ценность в повышении эффективности сотрудничества и коллективной безопасности стран СНГ // Международное сотрудничество евразийских государств: политика, экономика, право. – №2 (7). – 2016. – С. 14-23.

⁸ Осавелюк А.М. Конституция России в условиях глобализации // Lex Russica. – № 12 (145). – 2018. – С. 65.

5. Терентьева Л.В. Концепция суверенитета государства в условиях глобализационных и информационно-коммуникационных процессов. // Право. Журнал Высшей школы экономики. – № 1. – 2017. – С. 187-200.

6. Тиунов О.И. Суверенное равенство государств в системе основных принципов международного права // Журнал российского права. – №5 (209). – 2014. – С. 5-21.

7. Чиркин В.Е. Интеграционные межгосударственные процессы, Конституции и государственный суверенитет // Журнал зарубежного законодательства и сравнительного правоведения. – №3. – 2019. – С. 5-19.

8. Яковюк И.В., Шестопап С.С. Государственный суверенитет и суверенные права: проблема соотношения // Азимут научных исследований: экономика и управление. – Выпуск 6. – № 4 (21). – 2017. – С. 381-387.