УДК 34.347

Клабуков И.С., магистрант
Группы ЮРм 2903-39-00
Вятский государственный университет
Россия, г. Киров

ОСОБЕННОСТИ СТАДИИ ПОДГОТОВКИ ДЕЛА, СВЯЗАННОЙ С ЗАЩИТОЙ ПРАВ ПОТРЕБИТЕЛЕЙ В СУДЕ

Аннотация: *В статье анализируется одна из важнейших стадий гражданского процесса – подготовка дела к судебному разбирательству, исследуются её особенности во взаимосвязи с защитой прав потребителей. Выделены проблемы, связанные с данным вопросом, а также автором делается попытка их решения.*

Ключевые слова: *защита прав потребителей, районный суд, подготовка к делу к судебному разбирательству, стороны, права, решение по делу.*

Annotation: *The article analyzes one of the most important stages of the civil process – the preparation of the case for trial, examines its features in connection with the protection of consumer rights. The problems associated with this issue are highlighted, and the author makes an attempt to solve them.*

Key words: *consumer protection, district court, preparation for trial, parties, rights, decision in the case.*

Согласно ст. 46 Конституции России, а так же ст.11 ГК РФ защита оспоренных или нарушенных гражданских прав осуществляется судом, а в соответствии со ст. 3 ГПК РФ, заинтересованное лицо вправе в порядке, установленном законодательством о гражданском судопроизводстве, обратиться в суд за защитой нарушенных либо оспариваемых прав, свобод или законных интересов.[1, 2, 4, с. 6]

Большой процент судебных разбирательств производится по делам о защите прав потребителей, о которых и пойдёт речь в данной работе. Само собой, дела о защите прав потребителей представляют собой судебную процедуру, в ходе которой выясняется нарушены ли были чьи-либо права, и кто в таком случае должен понести ответственность. Главной особенностью в данных делах является то, что одной из сторон будет обязательно являться потребитель, либо иное лицо, защищающее его права.

Законодательство о защите прав потребителей регулирует отношения между гражданином, имеющим намерение заказать или приобрести либо заказывающим, приобретающим или использующим товары (работы, услуги) исключительно для личных, семейных, домашних и иных нужд, не связанных с осуществлением предпринимательской деятельности, с одной стороны, и организацией либо индивидуальным предпринимателем, производящими товары для реализации потребителям, реализующими товары потребителям по договору купли-продажи, выполняющими работы и оказывающими услуги потребителям по возмездному договору, — с другой стороны.[3, с. 6]

Существует несколько стадий гражданского судопроизводства в суде первой инстанции:

1. Возбуждение гражданского судопроизводства.
2. Подготовка дела к судебному разбирательству призвана обеспечить правомерность и своевременность последующего судебного разбирательства. В соответствии со ст. 152 ГПК РФ, если в данной стадии будет производиться судебное заседание, то оно будет являться предварительным.
3. Судебное разбирательство, являющееся основной стадией гражданского судопроизводства.

В данной статье, нас интересует особенности именно подготовки дела к судебному разбирательству. Выяснение особенностей стадии подготовки дела является достаточно актуальным вопросом, ответив на который, можно будет

достаточно объективно понимать, насколько сильно влияет подготовка дела к судебному разбирательству касательно защиты прав потребителей.

Как правило, защита нарушенных прав и интересов лиц в деле, связанных с защитой прав потребителей осуществляется на стадии непосредственно судебного разбирательства. Подготовка к судебному разбирательству должна производиться по любому делу, что позволит исключить некоторые проблемы, которые могут возникнуть непосредственно во время судебного разбирательства. Если во время стадии подготовки к судебному разбирательству каким-либо образом был упущен ряд важных деталей, то уже в момент самого судебного разбирательства это будет очень сильно заметно. Как правило, такие упущения приводят к переносу или отложению дела на какой-либо другой день, либо до тех пор, пока не будут получены некоторые доказательства, которых недоставало во время судебного заседания, либо пока не будут проведены некие процессуальные действия, что необходимы, но во время подготовки дела их необходимость не была выявлена. Таким образом, можно понять, что в зависимости от качества подготовки дела к судебному заседанию целиком и полностью зависит скорость, объективность и качество его рассмотрения в суде.

Одним из таких примеров может послужить апелляционное определение Рязанского областного суда № 33-1758/2017 от 02 августа 2017 г. по делу о взыскании задолженности по кредитному договору, обращении взыскания на заложенное имущество, которое было возвращено в суд первой инстанции, поскольку суд не учел, что в силу ст. 147 ГПК РФ по каждому гражданскому делу является обязательной подготовка дела к судебному разбирательству, также суд не уточнил фактические обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела. В результате дело было направлено на пересмотр в суд первой инстанции [8].

Саму по себе, подготовку дел, связанных с защитой прав потребителей, к судебному разбирательства можно разделить на несколько основных вопросов:

1. Уточнение обстоятельств, имеющих значение для правильного разрешения дела.
2. Определение правоотношений сторон и закона.
3. Разрешение вопроса о составе лиц, участвующих в деле.
4. Определение доказательств, которые каждая сторона должна представить в обоснование своих утверждений.
5. Примирение сторон также составляет одну из задач, решаемых в стадии подготовки дела к судебному разбирательству.

В делах, связанных с защитой прав потребителей, суду очень важно определить правоотношения сторон и закона. В этом случае имеется ввиду то, что регулятором отношений, где участвует потребитель является ГК РФ, Закон «О защите прав потребителей», а так же некоторые иные федеральные законы и ещё принятые в соответствии с ними другие нормативно - правовые акты Российской Федерации. [5, 3; с. 6]

Правоотношения могут регулироваться Законом «О защите прав потребителей» только в случае если:

1. Нормами самого гражданского кодекса такое регулирование предусмотрено. Допустим, в п. 3 ст. 730 ГК РФ (договор бытового подряда) чётко предусмотрено использование настоящего закона «О защите прав потребителей». [2, с. 6]
2. Так же, в случаях, когда нормы и права лица (потребителя), указаны в законе «О защите прав потребителей» более полно и подробно, чем в ГК РФ, применяться будет именно первый. К примеру, п. 2 ст. 8 настоящего закона более подробно указывает особенности при заключении договоров купли-продажи, выполнения работ и так далее. Так же в ст. 17, (Судебная защита прав потребителей), закона «О защите прав потребителей»

указывается, каким образом производится защита прав потребителей, что не регулируется гражданским кодексом вовсе.

3. Однако есть ещё один вариант, который предусматривается ГК РФ. А именно иные правила регулирование определённых норм. Например, касательно выплат неустойки в ст. 13 закона «О защите прав потребителя» и в ст. 394 ГК РФ данные моменты прописаны.

Так же необходимо брать во внимание некоторые специальные законы России. Допустим при заключении договора теплоснабжения в соответствии со ст. 15 ФЗ «О теплоснабжении» [6, с. 6] и так далее. Закон «О защите прав потребителей» в таком случае должен будет применяться не противореча ГК РФ или специальному закону. Суд должен принимать во внимание детали и особенности дела именно на стадии его подготовки.

Большинство дел не доходят до реального разбирательства в суде, ввиду того факта, что суд очень часто старается принимать меры по заключению сторонами мирового соглашения. Ну, а раз мировое соглашение было заключено, то судебное разбирательство уже не требуется. Это мировое соглашение экономит как минимум время всех участников процесса. А так же в некоторых случаях и деньги стороны ответчика. Это обусловлено тем, что при заключении мирового соглашения, ответчик финансово ответит лишь по претензиям потребителя, что намного проще, выгоднее и быстрее, чем отвечать по претензиям потребителя в соответствии с решением суда, где в таком случае, на ответчика не будет взыскиваться штраф в размере 50% от суммы, присуждённой потребителю (ст. 13 Закона «О защите прав потребителей»).

Ещё одной важной деталью подготовки дела к разбирательству - является привлечение иных лиц для участия в деле. Суд может назначить экспертизу и эксперта для её проведения, ну и так же разрешить вопрос о привлечении к участию в разбирательстве специалиста, переводчика. Однако, в делах, касающихся защиты прав потребителей есть ещё одна особенность. В данном

случае, на основании ст. 47 ГПК РФ, а так же в соответствии ч. 5 ст. 40 закона «О защите прав потребителей», орган федерального государственного надзора в области защиты прав потребителей может быть привлечён к участию в деле. Естественно, такой орган, в данном случае речь идёт о Роспотребнадзоре, может выступать в суде и в порядке ст. 46 ГПК РФ, но в данном случае, дело будет двигаться строго в сторону того или иного решения суда, без мировых соглашений, а во всём остальном практически так же. В отличие от третьих лиц, заинтересованных в деле, Роспотребнадзор не имеет материально-правовой заинтересованности в деле, а заинтересован лишь юридически, ввиду реализации задач, что возложенных на него. [7, с. 6]

По сути, Роспотребнадзор в порядке ст. 47 ГПК РФ, привлекается в дело, как правило, для дачи заключения. В ст. 189 ГПК РФ, кстати, не оговорено в какой форме должно будет в суде выдано заключение. Однако, письменное заключение, чаще всего, составляется ещё до судебного разбирательства, по инициативе потребителя. Причём, именно на стадии подготовки дела, наиболее часто привлекается Роспотребнадзор.

Исходя из вышесказанного, можно сделать вывод, что стадия подготовки к судебному разбирательству в делах, связанных с защитой прав потребителей имеет некоторые своеобразные особенности, хотя их не так много, в отличие, к примеру от стадии возбуждения дел, связанных с защитой прав потребителей, где есть достаточно много особенностей. Например, кроме самого потребителя, право на обращение в суд за его защитой могут выступать различные лица. Или если речь идёт об отсутствующей государственной пошлине в делах, связанных с защитой прав потребителей. Особенности данной категории дел не достаточно обширны на стадии подготовки дела к разбирательству. В этом можно усмотреть всё-таки более положительный момент, потому как порядок подготовки дела к разбирательству в соответствии с ГПК РФ один, а те особенности, всего лишь показывают своеобразность регулирования правоотношений законом «О защите прав

потребителей». Однако, стоит заметить, что на стадии подготовки дела к разбирательству, связанному с защитой прав потребителей огромную роль будут играть именно действия судьи, от которого зависит достаточно большой спектр вероятностей дальнейшего судебного заседания (Завершится ли оно успешно для одной из сторон, будет ли оно перенесено в связи с недостаточностью доказательств или ходатайством о назначении экспертизы во время самого судебного заседания и т.д.).

Кроме того, значимой проблемой связанной с подготовкой гражданского дела к судебному разбирательству является то, что ГПК РФ не располагает нормой, которая бы уточняла объем доказательств. Такое положение провоцирует стороны предоставлять друг другу заблаговременно не весь объем доказательств, которыми они располагают, а предоставляют его в последний момент. Данный момент негативно сказывается на воплощении в жизнь принципа экономии процесса. Более того, в ГПК РФ не уточнено, обмен документами между истцом и ответчиком является ли обязательным. Поэтому, для совершенствования данной стадии необходимо данную проблему решить путем введения специальной нормы. Немаловажной является проблема такого элемента стадии подготовки, как собеседование. Однако наука процессуального права неоднозначно относится к данному вопросу. Одни ученые – процессуалисты полагают, что собеседование является обязательным действием и должно проводиться при подготовке любого дела, другие авторы, напротив, высказываются о том, что судья самостоятельно решает вопрос о необходимости проведения собеседования, таким образом подчеркивая необязательность данного элемента. Именно, последнюю позицию президиум ВАС РФ, который в Информационном письме от 13.08.2004г. №82 «О некоторых вопросах применения Арбитражного процессуального кодекса РФ» разъяснил, что проведение собеседования со сторонами не является обязательным, но по моему мнению, элемент стадии подготовки дела, как собеседование, необходим в связи с возможностью

определения предмета доказывания, обеспечения и определения достаточности доказательств, возможностью определения состава лиц, участвующих в деле, возможностью примирения сторон путем предложения судьей различных способов разрешения дела. Тем самым, считаю необходимым закрепление данного элемента на законодательном уровне, как обязательного при проведении подготовки дела к судебному разбирательству в ГПК РФ или в Постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 24.06.2008г. №11 «О подготовке гражданских дел к судебному разбирательству». Кроме того, хочется заметить, что при решении проблем на стадии подготовки, можно своевременно и правильно принять решение по делу.

Библиографический список.

1. Конституция Российской Федерации (с учетом поправок, внесенных Законами Российской Федерации о поправках к Конституции Российской Федерации от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 21.07.2014 N 11-ФКЗ) // Консультант Плюс
2. Гражданский кодекс Российской Федерации 29.12.2017 N 459-ФЗ. // Консультант Плюс
3. Закон «О защите прав потребителей» от 07.02.1992 № 2300-1 (Ред. 01.05.2017)
4. "Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации" от 14.11.2002 N 138-ФЗ (ред. от 03.04.2018) // Консультант Плюс
5. Федеральный закон "О введении в действие части второй Гражданского кодекса Российской Федерации" от 26.01.1996 N 15-ФЗ // Консультант Плюс
6. Федеральный закон от 27.07.2010 N 190-ФЗ (ред. от 29.07.2017) "О теплоснабжении" (с изм. и доп., вступ. в силу с 10.08.2017) // Консультант Плюс
7. Постановление Правительства РФ от 30.06.2004 N 322 (ред. от 24.04.2018) "Об утверждении Положения о Федеральной службе по надзору в

сфере защиты прав потребителей и благополучия человека" // Официальный сайт федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека.

8. Новостной портал URL: https://rospravosudie.com/court-ryazanskij-oblastnoj-sud-ryazanskaya-oblast-s/act-558497828/(дата обращения 27.11.2018 г.)