

УДК 340 (075)

*Долгов С.Ф.,  
старший преподаватель  
кафедры «Гражданское право и процесс»  
юридический факультет  
Стерлитамакский филиал Башкирского государственного университета  
Россия, г. Стерлитамак*

*Буканбаева Э.Ф.,  
Студент  
Юридический факультет  
Стерлитамакский филиал Башкирского государственного университета  
Россия, г. Стерлитамак*

## **АКТУАЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ ПОНЯТИЯ ЮРИДИЧЕСКОЙ ТЕХНИКИ**

***Аннотация:** В данной статье исследуются основные аспекты, определяющие понятие юридической техники. Изучаются основные подходы к трактовке юридической техники. Определяется место юридической техники в российской правовой системе. Исследуются дискуссии различных ученых, касающиеся сферы применения и предмета юридической техники. Проводится соотношение понятий юридическая техника и юридическая технология. Анализируются задачи исследования юридической техники, которые исходят не только от разработки наиболее эффективных приемов ее реализации, но и выявления ее роли в правотворческом процессе.*

***Ключевые слова:** юридическая техника, правовое регулирование, юридическая деятельность, правотворчество, юридическая терминология.*

***Abstract:** This article examines the main aspects that define the concept of legal technology. The main approaches to the interpretation of legal technology are studied. The place of legal technology in the Russian legal system is determined. The*

*article examines the discussions of various scientists concerning the scope and subject of legal technology. The correlation of the concepts of legal technique and legal technology is carried out. The article analyzes the tasks of the study of legal technology, which come not only from the development of the most effective methods of its implementation, but also to identify its role in the law-making process.*

**Keywords:** *legal technique, legal regulation, legal activity, law-making, legal terminology.*

Активное развитие и совершенствование действующего законодательства является отличительной чертой, характеризующей современную правовую систему России, что которая выступает в качестве важнейшего признака общественного развития. На сегодняшний день правовое регулирование может быть эффективно лишь в том случае, когда оно будет совершенным в техническом плане. Одним из критериев, определяющих качественность правовых актов является соблюдение правил юридической техники, уровень ее подготовленность и наличие разнообразие применяемых средств, а также само умение применять на практике технико-юридические приемы [1, с. 198].

Юридическая техника представляет собой особую отрасль знаний, совокупность правил и приемов ведения юридической работы, а также создания в процессе нее различных юридических документов. Первым данный термин ввел в юридический оборот немецкий ученый Рудольф фон Иеринг, который посвятил данному вопросу большое исследования, однако в нем по большей части шла речь только об одном из видов юридической техники, а именно законодательной. В отечественной же науке появилось мнение о том, юридическая техника и техника законодательная не два одинаковых процесса, так Алексеев С.С. выразил мысль о том, что помимо законодательной техники, существует также техника ведения юридических дел, техника расследования

преступлений, составления процессуальных документов, то есть выделил в один из видов юридической техники – правоприменительную.

В настоящее время среди ученых не сложилось единого подхода относительно трактовки понятия юридической техники, однако проанализировав их основные теории можно выделить две дискуссии.

Первая дискуссия, которая касается предмета юридической техники сформировала внутри себя два подхода: деятельностный, документальный. Сторонники первого считают, что юридическая техника представляет собой средство, с помощью которого совершенствуется юридическая деятельность, то есть правовое регулирование общественных отношений происходит с помощью приемов и средств юридической техники. В данном случае предмет юридической техники включает в себя не только документированное осуществление юридической деятельности, но при этом владение специальными юридическими средствами, приемами и навыками. Так, юридическая техника представляет собой совокупность приемов и средств, которые применяются при создании, разработки правовых актов и претворение их в жизнь. Данный подход является одним из самых убедительных. Документальный подход исходит из того, что юридическая техника представляет собой науку составления юридических документов. Так, некоторые исследователи считают, что юридическая техника – это наука законотворческая, комплекс приемов и способов, которые призваны придавать определенному правовому акту законодательное содержание. Другие считают, что юридическая техника есть ни что иное, как способ подготовки, оформления и составления юридических документов и их последующая систематизация [3, с. 34].

Вторая дискуссия среди ученых касается сферы применения юридической техники. Одни ученые считают, что юридическая техника используется в сфере выработки и систематизации нормативно-правовых актов, другие считают, что она направлена исключительно на их построении,

то есть уделяя большее внимание правотворчеству. В современных условиях наиболее справедливым является тот подход, согласно которому юридическая техника связана не только с созданием, но и с реализацией права, так как помимо правотворчества существуют и другие сферы деятельности, которые требуют от работников юридических профессий знание специальных приемов, правил и навыков. Признавая особую роль юридической техники, многие авторы выделяют наряду с правотворческой, технику правореализационную, правоприменительную и технику толкования.

Наряду с термином юридической техники в современных исследованиях существует понятие юридической технологии, с связи с чем многие говорят об их соотношении. Юридическая технология представляет собой процесс подготовки, принятия и обнародования различных правовых актов, в ходе которого используются определенных приемы, способы и средства, методы юридической деятельности. В данном случае юридическая техника является составной частью юридической технологии, наряду с юридической стратегией и тактикой, которые определяют планирование и создание условий для достижений определенных целей правового регулирования, а также способы достижения данных целей. В данном случае юридическая техника представляет собой тот самый способ решения практических задач, именно она является условием функционирования юридической технологии и ее неотъемлемой частью. Юридическая техника определяет с помощью каких приемов, правил и способов решить те или иные юридические действия, в то время как юридическая технология охватывает процесс последовательности осуществления юридических операций.

На сегодняшний день научно-теоретическое исследование юридической техники и формирование позитивного подхода у ученых относительно данного понятия базируется на использовании методологии правовой науки. С помощью конкретизации существующих правил, средств, приемов, способов, методов исследования, методологических подходов, которые

используются для проведения теоретико-правового анализа данного явления, совершается решение тех задач, которые касаются трактовки, сферы применения и предмета регулирования юридической техники [1, с. 67].

Таким образом, юридическая техника представляет собой систему знаний, которые разработаны и сложились в юридической практике, основанную на совокупности правил, способов, средств и приемов, которые используются при создании нормативно-правовых актов, а также реализации юридической деятельности, как в области правотворчества, так и в применении права и правореализации.

#### **Список литературы:**

1. Власенко Н.А. Язык права / Н.А. Власенко. – Иркутск: Проспект, 1997. – 134 с.
2. Калина В.Ф. Юридическая техника / В.Ф. Калина. – М.: Юрайт, 2014. – 326 с.
3. Кашанина Т.В. Юридическая техника в сфере частного права (корпоративное и договорное нормотворчество) / Т.В. Кашанина. – М.: Норма, 2009. – 287 с.