

УДК 342.95

*Сулейманова О.Л., кандидат юридических наук,  
доцент кафедры «административного и финансового права»  
Оренбургский государственный университет*

*г. Оренбург, Россия*

*Селихов В.В.,*

*студент*

*3 курс, юридического факультета*

*Оренбургского государственного университета*

*Россия г. Оренбург*

## **ГОСУДАРСТВЕННОЕ ПРИНУЖДЕНИЕ КАК СРЕДСТВО ОБЕСПЕЧЕНИЯ ОБЩЕСТВЕННОГО ПОРЯДКА**

***Аннотация:** В статье рассмотрены понятия и основные черты государственного принуждения. Приведены принципы государственного принуждения. Исследованы структурные элементы, входящие в состав государственного принуждения.*

***Ключевые слова:** государство, государственное принуждение, принципы права.*

## **STATE COERCION AS A MEANS OF ENSURING PUBLIC ORDER**

***Abstract:** the article examines the concept and main features of state coercion. Are the principles of state coercion. The structural elements that make up the state coercion have been investigated.*

***Keywords:** state, state coercion and the principles of law.*

На сегодняшний день вопрос государственного принуждения как средство обеспечения общественного порядка достаточно актуален. В наше время законов становится все больше, но необходимо помнить, что закон работает только тогда, когда он выполняется всеми и повсеместно. Следовательно, как государство, так и общество в целом - должны непосредственно приложить все усилия и определенные средства для обеспечения выполнения законов. Государственное принуждение – это осуществляемое на основе закона государственными органами, должностными лицами, а также уполномоченными общественными организациями физическое, психическое, имущественное или организационное воздействие в целях защиты личных, общественных или государственных интересов[1].

Правовой характер государственного принуждения во многом обусловлен подчинением его принципам права[2]. Принципы права выражают определенные основы юридической регламентации государственного принуждения, а также правовое содержание мер государственно-принудительного воздействия. Основными принципами, на которых строится юридическая регламентация государственного принуждения и которым должна непосредственно соответствовать определенная деятельность компетентных органов в этой области, являются: приоритет прав и свобод человека и гражданина, законность, справедливость, демократизм и гуманизм.

В структурном отношении государственное принуждение содержит следующие элементы:

1. субъект принуждения (государственный орган, его должностное лицо);
2. осуществление принуждения, т.е. процесс воздействия властной воли;
3. объект принудительного воздействия, т.е. лицо, претерпевающее меру принуждения (физическое или юридическое лицо, которое совершило противоправные действия).

Принуждение выражается в определенных мерах, т.е. таких юридически реальных явлениях, образующих содержание правоохранительных и иных государственно-властных отношений, которые олицетворяют действия, реализацию правового принуждения в том или ином конкретном жизненном случае[3]. Следовательно, с точки зрения содержания государственное принуждение представлено различного рода принудительными мерами воздействия, которые применяются органами государства и их уполномоченными должностными лицами.

Принуждение характеризуется рядом признаков. Оно является в полной мере правовым, подчиняется общим принципам права, применяется на основе строгой правовой регламентации, нормативного установления оснований, порядка и процедуры реализации, конкретных мер принудительного воздействия.

По характеру воздействия на субъекта, принуждение выступает как:

- физическое, обеспечивающее надлежащее поведение субъекта права посредством непосредственного воздействия на него;
- психологическое, обеспечивающее надлежащее поведение субъекта права под угрозой наступления для него неблагоприятных последствий.

По целям применения принуждения, выделяют:

- превентивное (предупредительное) принуждение, направленное на недопущение неправомерного поведения субъектов либо каких-либо неблагоприятных последствий. В этом качестве выступает принудительный досмотр пассажиров в аэропортах, досмотр их багажа. В этом случае применение принуждения не связано с совершением правонарушения и применяется в рамках регулирования общественных отношений.
- пресекающее принуждение направлено на прекращение уже начавшегося неправомерного поведения. Основная цель применения принуждения – заставить субъекта отказаться от дальнейшего нарушения закона. Например, задержание лица, совершающего правонарушение;

приостановление деятельности предприятия, нарушающего санитарное, противопожарное законодательство. Меры пресекательного принуждения могут применяться как отдельно, самостоятельно, так и предшествовать применению мер юридической ответственности.

Юридическая ответственность применяется в целях наказания лица, за совершенное им правонарушение. В зависимости от вида правонарушения, применяется соответствующий вид юридической ответственности. Например, совершение преступления вызывает применение уголовной ответственности; административного правонарушения – административную ответственность; дисциплинарного проступка – дисциплинарную ответственность; причинение материального ущерба – материальную ответственность.

Применение государственного принуждения всегда связано с применением права. Применение права – это властно-организующая деятельность государственных органов и лиц, обеспечивающих в конкретных жизненных ситуациях реализацию юридических норм. Применение права происходит в случаях, когда субъекты сами не выполняют свои обязанности; совершают правонарушения; когда необходимо разрешить спор между сторонами и т.д.

Система органов государственного принуждения включает в себя государственные органы, обладающие полномочиями по применению административного, административно-процессуального, уголовного и уголовно-процессуального принуждения. Внутри системы существует распределение полномочий по применению принуждения различных видов. Например, административное и административно-процессуальное принуждение реализуют практически все указанные ниже органы; уголовное принуждение реализуется органом, на который возложено исполнение наказания; уголовно-процессуальное принуждение – органом, осуществляющим производство по уголовному делу.

Система государственной власти обусловлена задачами по установлению в обществе состояния стабильности, упорядоченности и спокойствия. Стабильность общества возможна лишь при наличии системообразующих факторов, на которых основывается власть. Так, государство может быть представлено как единый организм, в котором протекают взаимоотношения социума и власти, состоящие из множества компонентов. Власть можно понимать, как способность и возможность осуществлять свою волю (государством, личностью), оказывать необходимое воздействие на деятельность, сознание людей с помощью насилия, авторитета, легальных рычагов воздействия.

В настоящее время, происходит демократизация российского общества, построение правового государства [1]. Из этого исходит тенденция к становлению гражданского общества, в котором степень политического участия и уровень политического сознания довольно велика, что заставляет людей решать возникающие конфликты с помощью правовых регуляторов. Бесспорно, что без эффективного государственного управления невозможно полноценное проведение социальной политики, качественных изменений в стране, направленных на расширение правовой культуры граждан [3]. Именно поэтому очень важен правильный выбор надлежащих методов осуществления государственной власти [2, С. 3]. В связи с этим, неспособность государственных органов действенно решать возникшие в российском обществе проблемы (в частности рост преступности) требует рассматривать государственное принуждение как средство обеспечения общественного порядка.

На основе вышесказанного, можно сделать вывод о том, что государственное принуждение является надежным социальным инструментом, обеспечивающим функционирование правовой системы, реальность правовых установлений, их общеобязательность.

### **Список использованной литературы:**

1 Бакурова, Н.Н. Административный процесс: содержание и новые подходы к структуре / Н. Н. Бакурова // Административное право и процесс. - 2017. - № 4. - С. 51-55. - ISBN 165-0038-0974-85.

2 Бахрах, Д.Н. Административная ответственность по российскому законодательству / Д.Н. Бахрах // М.: Норма, 2017. - 200 с. - ISBN 175-238-049-795.

3 Беляев, В.П. Контроль и надзор как формы юридической деятельности: вопросы теории и практики / В.П. Беляев, А.В. Малько // М.: Юрайт, 2017. - С. 24-25. - ISBN 155-123-109-54.

4 Волкова, В.В. Административный процесс: учеб. пособие / В.В. Волкова // М.: ЮНИТИ-ДАНА: Закон и право, 2017. - 175 с. - ISBN 145-178-049-415.

5 Круглова Ю.Б., Административная ответственность: учебно-методический комплекс / Ю.Б. Круглова // М.: Проспект, 2020. - 240 с. – ISBN 147-7548-4517-4.