

УДК 34.4414

*Лиликова О.С.,
кандидат юридических наук,
доцент кафедры трудового и предпринимательского права
Юридического института НИУ «БелГУ»
Россия, г. Белгород*

*Сапченко А.С.,
студентка 3 курса
Юридического института НИУ «БелГУ»
Россия, г. Белгород*

ОСОБЕННОСТИ РАЗРЕШЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКИХ СПОРОВ В МЕЖДУНАРОДНОМ КОММЕРЧЕСКОМ АРБИТРАЖЕ

***Аннотация:** автором статьи рассмотрены некоторые особенности разрешения споров, возникающих из предпринимательской деятельности, в международном коммерческом арбитраже. Проанализирован регламент рассмотрения споров арбитрами. Изучены основания обращения в международный коммерческий арбитраж при Торгово-промышленной палате Российской Федерации.*

***Ключевые слова:** международный коммерческий арбитраж; способ защиты прав предпринимателей; арбитр; экономический спор; предпринимательская деятельность; Торгово-промышленная палата.*

***Annotation:** The author of the article examines some of the features of resolving disputes arising from entrepreneurial activities in international commercial arbitration. The rules for the consideration of disputes by arbitrators have been analyzed. The grounds for applying to international commercial arbitration at the Chamber of Commerce and Industry of the Russian Federation have been studied.*

***Key words:** international commercial arbitration; a way to protect the rights of entrepreneurs; arbitrator; economic dispute; entrepreneurial activity; Chamber of Commerce and Industry.*

Современное состояние экономических и правовых процессов, направленных на создание межгосударственной сферы права, подталкивает уполномоченные национальные органы к совершенствованию правовой системы и развитию устройства защиты интересов граждан. Можно утверждать, что одним из ориентиров, определяющих построение независимого социального государства и самостоятельного гражданского общества, выступает налаживание системы разрешения социальных споров, имеющих место быть при распределении различных материальных благ. Всё это нуждается в создании и совершенствовании процессов по рассмотрению споров с сохранением условий законности и чёткого структурирования. Вышеназванное указывает на необходимость изучения различных способов и средств разрешения конфликтных ситуаций, в особенности таких, которые возникают в экономической сфере ввиду того, что именно здесь сосредоточен важный экономический ресурс – денежные средства.

Не подлежит сомнению, что участники гражданского оборота обладают неотъемлемым правом выбирать способы и средства защиты нарушенных принадлежащих им прав по своему усмотрению. Данный постулат регламентирован базовым законом государства – Конституцией Российской Федерации, утверждающей, что каждый наделён правом защищать свои свободы и права от незаконных посягательств всякими разрешёнными законом средствами. Данное положение справедливо применимо и к участникам коммерческой деятельности. Так, одним из способов разрешения споров, возникающих между участниками экономической деятельности, является арбитраж.

Арбитраж, будучи механизмом разрешения возникших между лицами споров, предусматривает разрешение споров арбитрами (третейскими судьями), которое заканчивается вынесением решения, исполнение которого выступает обязательством для сторон спора. Глобально правовая конструкция «арбитраж» включает как внутригосударственные третейские суды, так и международный коммерческий арбитраж, международный инвестиционный арбитраж (разрешение споров между иностранными инвесторами и принимающими государствами) и, наконец, межгосударственный арбитраж¹.

Международный коммерческий арбитраж хотя и осуществляет третейское судопроизводство, имеет особый статус, поскольку рассматривает споры с участием иностранных элементов. Он принимает к рассмотрению споры, которые, согласно международным договорам России, относятся к его подведомственности.

В отечественной правовой системе деятельность международного коммерческого арбитража регламентируется соответствующим законом, принятым в 1993 г.²

Предусмотренная в договоре (международном контракте) оговорка, отсылающая к возможности применить третейское производство, в сущности своей является так называемым третейским соглашением. Однако она должна соответствовать выдвигаемым к ней требованиям:

- во-первых, необходимо соблюдать исключительно письменную форму оговорки;
- во-вторых, по своей природе и логике построения договора оговорка должна быть частью заключаемого между сторонами соглашения.

Закон признаёт третейское соглашение состоявшимся (т.е. заключённым), если оно подписано сторонами. Стоит отметить, что

¹ Давыдов Р. Х. Особенности правового регулирования международного коммерческого арбитража // Скиф. 2018. № 2 (18). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/osobennosti-pravovogo-regulirovaniya-mezhdunarodnogo-kommercheskogo-arbitrazha> (дата обращения: 16.03.2021).

² Закон РФ от 07.07.1993 № 5338-1 (ред. от 25.12.2018) «О международном коммерческом арбитраже» // Российская газета. № 156. 14.08.1993.

ограничений в способе подписания практически не содержится. Согласно условиям и обычаям деловой практики, подписать документы возможно путём постановки личной подписи уполномоченного лица, посредством почтового обмена, обмена электронными письмами или же посредством телетайпа и прочее. При любом из способов главное, чтобы достигалась цель подписания – надлежащая регистрация выражения воли сторон на появление третейской оговорки. Кроме того, судебная практика принимает как доказательство заключения третейского соглашения ситуации, когда в рамках спора одна из сторон в своей позиции ссылается на наличие третейской ссылки, а вторая сторона данный аргумент не оспаривает.

Заметим, что положения российского права рассматривают арбитражное соглашение как средство фиксации воли сторон о желании передать на рассмотрение в арбитраж всех или неких споров, которые уже имеют место быть или теоретически могут между ними возникнуть в связи с какими-либо определенными правоотношениями, независимо от того, имеют они договорный характер или нет. Как было отмечено выше, арбитражное соглашение является надлежаще заключённым, если оно совершено в форме арбитражной оговорки в контракте или подписано в виде отдельного соглашения (в качестве приложения к основному контракту)³.

Арбитражи в своих регламентах определяют расходы, связанные с разрешением спора, их размер и порядок оплаты⁴. При этом основным является арбитражный сбор. Какие расходы входят в данный сбор, а какие нужно платить дополнительно и каким именно способом, также определяется соответствующими регламентами судов.

³ Степанова И. А. Соглашение о международном коммерческом арбитраже: основание выбора и вопросы применимого права // Legal Concept. 2019. №1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/soglasenie-o-mezhdunarodnom-kommercheskom-arbitrazhe-osnovanie-vybora-i-voprosy-primenimogo-prava> (дата обращения: 16.03.2021).

⁴ Бардина М. П. Источники регулирования ведения разбирательства международным коммерческим арбитражем // Труды Института государства и права РАН. 2017. №1 (59). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/istochniki-regulirovaniya-vedeniya-razbiratelstva-mezhdunarodnym-kommercheskim-arbitrazhem> (дата обращения: 16.03.2021).

Касательно размера арбитражного сбора за подачу иска в международный коммерческий арбитраж при Торгово-промышленной палате Российской Федерации, отметим, что он имеет установленный порядок оплаты. Подавая любое исковое заявление, независимо от его цены, истец сначала должен уплатить регистрационный сбор для покрытия расходов, связанных с началом арбитражного производства, размер которого является фиксированным и составляет 30 тысяч рублей. Регистрационный сбор не подлежит возврату в любом случае. В случае открытия арбитражного производства, истец не позднее, чем через месяц с момента получения соответствующего уведомления, должен заплатить арбитражный сбор (за исключением уже уплаченного регистрационного сбора) по установленным тарифам.

Если спор был решен арбитром единолично, то размер арбитражного сбора уменьшается на 20%. В случае необходимости, Президиум международного коммерческого арбитража по представлению состава суда в связи с особой сложностью дела, множественностью требований или участников в рамках одного производства, значительных затрат времени и расходов, связанных с арбитражным разбирательством, может вынести решение об увеличении размера арбитражного сбора.

Внимания заслуживает тот факт, что по сложившейся практике, арбитражные споры рассматриваются нечетным количеством арбитров (судей), чаще всего одним или тремя⁵. При этом, если участники спора не пришли к единству во мнении по вопросу о возможности разрешения спора только одним арбитром, то спор будет передан к производству трёх лиц.

Отдельно стоит сказать, что стороны наделены правом установить обязательный для них порядок избрания арбитров (относительно кандидатуры

⁵ Казаченок С.Ю. Имплементация принципов международного коммерческого арбитража в российское законодательство о третейских судах // Право. Журнал Высшей школы экономики. 2017. №2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/implementatsiya-printsipov-mezhdunarodnogo-kommercheskogo-arbitrazha-v-rossiyskoe-zakonodatelstvo-o-treteyskih-sudah> (дата обращения: 15.03.2021).

арбитра и стороны, инициирующей его назначение). В случае, если арбитражное соглашение не устанавливает такой порядок, то применяется законодательный механизм. Во-первых, каждая из спорящих сторон выбирает одного арбитра. Во-вторых, избранные таким образом лица самостоятельно назначают третьего по своему усмотрению и согласованию мнений.

Заметим, что законом ограничен срок на установление позиции арбитра – 30 дней с момента поступления просьбы от второй спорящей стороны. Если в указанный срок сторона не определится с лицом, уполномоченным на арбитраж, то данное право передаётся компетентному суду. Данный механизм справедливо применим и в случаях как с избранием третьего арбитра двумя ранее назначенными, так и при рассмотрении спора единоличным, но не выбранным арбитром.

Отметим, что для выбора тех или иных третейских арбитров в каждом деле необходимо их согласие. В случае неполучения такого согласия избирается (назначается) другой арбитр. Также российскими законами и регламентами арбитражей предусмотрены основания для отвода и самоотвода арбитров.

Из вышеназванного можно сделать вывод, что в случае избрания международного коммерческого арбитража в качестве инстанции для разрешения экономического спора, в отличие от государственных судов, наличествует возможность сторон самостоятельно выбирать судей (арбитров), которые будут рассматривать дело, а также определять их количество. То есть стороны могут договориться и выбрать независимого, беспристрастного и профессионального арбитра или арбитров, которым они доверяют.

Говоря о завершении рассмотрения дел, заметим, что в арбитражах решения являются окончательными и должны выполняться добровольно, а основания для отмены таких решений являются исключительными.

Завершая наше исследование и анализируя деятельность Международного коммерческого арбитража при Торгово-промышленной

палате РФ, отметим, что он является профессиональным судебным органом, который, учитывая специфику споров, углубленно изучает каждое дело, уделяет сторонам особое внимание, не ограничивает их в выступлениях и предоставлении доказательств. Однако стоимость рассмотрения дела в этом суде значительно выше, чем в государственных судах. Следовательно, принять решение, на рассмотрение какой инстанции стоит отдать спор, в случае его возникновения, нужно еще на этапе согласования условий сотрудничества с контрагентами и подписания международных договоров (контрактов). Для этого важно понимать все основные преимущества и недостатки арбитражного процесса и принимать взвешенное решение, в зависимости от имеющихся у сторон потребностей, или предусмотреть возможность обращения в международный коммерческий арбитраж, или решать споры в национальных арбитражных судах.

Использованные источники:

1. Закон РФ от 07.07.1993 № 5338-1 (ред. от 25.12.2018) «О международном коммерческом арбитраже» // Российская газета. № 156. 14.08.1993.
2. Бардина М.П. Источники регулирования ведения разбирательства международным коммерческим арбитражем // Труды Института государства и права РАН. 2017. №1 (59). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/istochniki-regulirovaniya-vedeniya-razbiratelstva-mezhdunarodnym-kommercheskim-arbitrazhem> (дата обращения: 16.03.2021).
3. Давыдов Р.Х. Особенности правового регулирования международного коммерческого арбитража // Скиф. 2018. № 2 (18). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/osobennosti-pravovogo-regulirovaniya-mezhdunarodnogo-kommercheskogo-arbitrazha> (дата обращения: 16.03.2021).
4. Казаченок С.Ю. Имплементация принципов международного коммерческого арбитража в российское законодательство о третейских судах // Право. Журнал Высшей школы экономики. 2017. №2. URL:

<https://cyberleninka.ru/article/n/implementatsiya-printsipov-mezhdunarodnogo-kommercheskogo-arbitrazha-v-rossiyskoe-zakonodatelstvo-o-treteyskih-sudah>
(дата обращения: 15.03.2021).

5. Степанова И.А. Соглашение о международном коммерческом арбитраже: основание выбора и вопросы применимого права // Legal Concept. 2019. №1.
URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/soglashenie-o-mezhdunarodnom-kommercheskom-arbitrazhe-osnovanie-vybora-i-voprosy-primenimogo-prava>
(дата обращения: 16.03.2021).