

*Алехина А.А.,  
Магистрант 1 курса, Юридический институт»  
ФГАОУ ВО «Белгородский государственный национальный  
исследовательский университет»  
Россия, г. Белгород*

## **ПРОБЛЕМНЫЕ АСПЕКТЫ РАЗВИТИЯ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА В ОБЛАСТИ КОРПОРАТИВНЫХ ОТНОШЕНИЙ**

***Аннотация:** Исследование посвящено проблемным вопросам развития законодательства в области корпоративного права. Анализ развития корпоративного законодательства Российской Федерации указывает на недостаточный уровень корпоративного управления. Делается заключение о необходимости дальнейшего совершенствования корпоративного законодательства Российской Федерации.*

***Ключевые слова:** корпоративные споры; корпоративное законодательство; корпоративное управление.*

***Abstract:** The study is devoted to the problematic issues of the development of legislation in the field of corporate law. The analysis of the development of the corporate legislation of the Russian Federation indicates an insufficient level of corporate governance. The conclusion is made about the need for further improvement of the corporate legislation of the Russian Federation.*

***Keywords:** corporate disputes; corporate legislation; corporate governance.*

Корпоративное законодательство в России стремительно начинает зарождаться с конца 80-х годов, когда в СССР начинается постепенный переход к рыночным отношениям [1, с.91].

Для ведения предпринимательской деятельности необходимо формирование оптимальной институциональной среды, которая обеспечит

стабильность темпов экономического роста в условиях глобализации хозяйствующих связей, а также повысит конкурентоспособность Российской Федерации на международной арене. От развития корпоративного законодательства и степени эффективности корпоративного управления напрямую зависит деятельность российских корпораций.

На современном этапе развития корпоративных правоотношений прослеживается тенденция увеличения корпоративных конфликтов и споров. Они, в свою очередь, приводят к смене корпоративного контроля и перераспределению собственности. Эффективное корпоративное управление обеспечивает инвестиционную привлекательность бизнеса. От улучшения качества корпоративного управления напрямую зависит устойчивый рост капитализации корпорации, снижение рисков и вероятность возникновения корпоративных конфликтов, стабильность бизнеса и увеличение корпоративных связей.

Анализ законодательной базы корпоративных отношений и сложившейся практики корпоративного управления на российских предприятиях определил отсутствие необходимых деловых норм в предпринимательской сфере, недостаточный уровень правового регулирования в сфере корпоративного менеджмента, отсутствие стандартов корпоративного управления в акционерных обществах.

Пробелы в российском законодательстве привели к тому, что некоторые нарушения вполне имеют легальную форму. Специфика состоит в том, что нормы, которые должны гарантировать акционеру защиту его интересов на практике вследствие их недобросовестного применения играют совершенно противоположную роль.

Наиболее характерными нарушениями прав акционерного законодательства являются: «размывание капитала», нарушение права акционера на участие в общем собрании, нарушение требований раскрытия информации, нарушение прав акционеров в ходе реорганизации и

консолидации компаний (особенно, случаи перехода на единую акцию), вывод активов в «дружественные» компании, осуществление фиктивных банкротств с последующей скупкой продаваемых активов, трансфертное ценообразование, совершение «заинтересованных» сделок с нарушением установленного порядка.

Федеральный закон от 08.02.1998 № 14-ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью» [4] содержит противоречивые, на мой взгляд, нормы. Существует неясность момента перехода доли участника общества от одного лица к другому. В Федеральном законе № 14-ФЗ утверждено: «доли участников переходят на основе договора, совершенных в постой письменной форме». Таким образом, законом установлен момент перехода долей к обществу с момента предъявления участником советующего требования. Для третьих же лиц момент перехода доли не определен. В результате чего, сложившаяся практика указывает на злоупотребление правом, в частности, это дела, связанные документами, оформленные «задним числом». Это делается для того, чтобы избежать взыскания на долю участника или избежать ареста. Неопределенность прослеживается и, касаясь, правового статуса приобретателя доли, который не может быть уверен, что доля принадлежит отчуждающему лицу.

Низкое качество корпоративного управления приводит к корпоративным конфликтам [2, с.25]. Зачастую, объектами недружественных захватов становятся динамически развивающиеся и весьма устойчивые компании. Эта ситуация значительным образом отражается на повышении рисков инвестирования в российскую экономику, повышает транзакционные издержки корпораций, снижая их инвестиционную привлекательность, а также тормозит развитие фондового рынка в качестве источника финансовых ресурсов.

Необходимо отразить в корпоративном законодательстве проблемы использования инсайдерской информации и манипулирования рыночными

ценами. Корпоративное законодательство должно увеличить информационную прозрачность и открытость российских компаний, поскольку большинство из них не предоставляют информацию о структуре собственности и не раскрывают данные финансовой отчетности.

В отношении возможных способов реформирования российского корпоративного права следует отметить, что главная задача со стороны государства – это рассмотреть корпоративное управление в контексте защиты прав законных интересов акционеров и при этом соблюсти баланс всех участников корпоративных отношений. Необходимо учитывать различный подход к корпорациям разного типа и отказаться от неэффективного внедрения стандартов корпоративного управления. Универсальными стандартами для всех видов корпоративного управления должны стать подотчетность, законность и прозрачность управления.

Анализируя проблемы развития корпоративного законодательства в Российской Федерации необходимо сделать вывод о необходимости его дальнейшего совершенствования. Обобщив выявленные проблемы, следует подчеркнуть, что для устранения пробелов в корпоративном законодательстве необходимо его основательное реформирование. Это повысит уровень качества корпоративного управления, а это, в свою очередь, положительным образом отразится на корпоративных отношениях в целом. Предлагаю внести изменения в Федеральный закон от 08.02.1998 № 14-ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью», в частности установить конкретные сроки и механизм перехода доли участника общества от одного лица к другому.

На мой взгляд, российская система корпоративного управления должна отвечать потребностям публичной власти и широких групп участников корпоративных отношений. Реформирование должно коснуться сферы повышения качества корпоративного управления.

### **Использованные источники:**

1. Блоцкий В.Н. Особенности современного корпоративного законодательства в Российской Федерации // Пробелы в российском законодательстве. Юридические науки. — 2013. — №. 1. — С. 91–93.
2. Гутников О.В. Состояние и перспективы развития корпоративного законодательства в Российской Федерации // Журнал Российского права. — 2007. — № 1.- С. 24–37
3. Концепция правовой политики на период до 2008 года утв. ТПП от 2008 года [Электронный ресурс]: URL: <http://base.garant.ru/6385115/> (дата обращения 20.09.2018).
4. Об обществах с ограниченной ответственностью: Федеральный закон РФ от 08.02.1998 № 14-ФЗ (ред. от 23.04.2018) // Собрание законодательства РФ. — 1998. — № 7 — Ст. 785.
5. Сергеева И.Г., Грачева Е.А. Совершенствование корпоративного законодательства как средство повышения эффективности предпринимательства // Научный журнал НИУ ИТМО. — 2013.
6. Филиппова Т.А., Коваленко Е.Ю. Корпоративное управление: актуальные проблемы правового регулирования // Известия Алтайского государственного университета. — 2016.