

*Прохорова Е.А.,  
студент магистратуры  
I курс, юридический институт  
НИУ «БелГУ»  
Россия, г. Белгород*

**СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ КОРПОРАТИВНОГО ПРАВА  
РОССИИ И ДРУГИХ СТРАН: ВОЗМОЖНОСТИ  
ПРОГРЕССИРОВАНИЯ**

***Аннотация:** Научная работа посвящена рассмотрению специфики развития корпоративного права в различных странах и причин его улучшающегося и ухудшающегося положения относительно других отраслей права. В статье представлен анализ современного состояния корпоративного права в России и предложены аспекты для ускорения его развития и значимости в целом. Рассматривается значение корпоративных кодексов и необходимость их принятия как на федеральном, так и на локальном уровнях.*

***Ключевые слова:** корпоративное право, положения законодательства, корпоративное управление, корпорация, нормы права.*

***Annotation:** The scientific research is devoted to the consideration of the specifics of the development of corporate law in various countries and the reasons for its improving and degradation of the situation in relation to other branches of law. The research presents an analysis of the current state of corporate law in Russia and suggests aspects for accelerating its development and significance in general. The importance of corporate codes and the need for its adoption both at the federal and local levels are considered.*

*Key words: corporate law, legal provisions, corporate governance, corporation, rule of law.*

XXI век характеризуется мощным скачком цифровизации и ускорением темпа жизни и производства. Это не может не сказываться деятельности предприятий и отношений в нем в целом: если раньше большинство документов корпораций оформлялись на бумажных носителях, а основные механизмы происходили воочию, то сегодня предпочтительным является электронный документооборот и связь с помощью различных мессенджеров. Пик развития таких способов выпал на весну-лето 2021 года, когда ввиду пандемии все процессы перенеслись в онлайн сферу, в том числе и корпоративные отношения, оставление без внимания которых тождественно ухудшению экономического положения государства и стагнации его развития.

Для начала рассмотрим, что есть корпорация, и какая сфера будет анализироваться. На основе литературных источников и положений законодательства, корпорация есть юридическое лицо, обладающая субъективной волей и объединяющая и участников (физических и юридических лиц), и их имущество в виде вкладов в уставной капитал, взносов и так далее, и представляющая собой организационное единство [1, с. 138]. На основе данного определения отмечу, что корпоративные отношения есть связь участников внутри корпорации по поводу ее деятельности.

Рассмотрим примеры наиболее успешно проходящих свой путь стран и аспекты, которые возможно было бы перенять для внедрения в систему корпоративного права России.

В целом, каждое государство использует свой подход к законодательному регулированию корпоративного управления. Основной задачей, которую при этом ставит перед собой законодатель, является обеспечение максимально комфортных условий для получения желаемого результата деятельности компаний.

Общепринятым и важным условием действия в стране корпоративного управления является соблюдение принципов ОЭСР. Если анализировать их формулировку с точки зрения четкости их донесения до сотрудников компаний, страны, входящие в БРИКС, имеют достаточно хороший показатель, что обусловлено пересмотром в 2014 году Кодекса Корпоративного управления России. В целом, компонентами корпоративного управления в научной литературе считают:

1. Лидерство и культуру: ответственность высшего звена управления корпорацией, четкость и независимость выполнения функций. Особую роль данному элементу придают в ЮАР, где требования к управляющим работникам предъявляются предельно понятно и ясно [2].
2. Стратегию функционирования, итоги деятельности. Данный компонент включает в себя оценку выполнения функций управляющих органов корпорации и ее критерии.
3. Контроль и надзор за деятельностью компании. Особую эффективность здесь имеет Великобритания, где обеспечена прозрачность проводимых проверок и их доступность для ознакомления.
4. Взаимодействие с заинтересованными сторонами – инвесторами.

Несмотря на свои размеры и относительную удаленность от остальных развитых стран, Сингапур с точки зрения темпов развития экономики и эффективности построения системы права выступает достаточно хорошим примером продуктивного функционирования норм законодательства. В связи с этим, считаю важным рассмотреть модель устройства корпоративного права в этой стране.

Первоначально, отмечу, что корпоративное право Сингапура отличается своей всесторонностью. Существуют отдельные законодательные акты, которые регламентируют различные аспекты деятельности компаний: закон «О компаниях», закон «О ценных бумагах и фьючерсах» и другие. Принятый в 2012 году Кодекс Корпоративного управления, целью которого является

повышение эффективности деятельности компаний за счет улучшения внутреннего управления и устройства. Принципом его действия является «соблюдай, либо объясни причину несоблюдения», что стимулирует коммерческие организации выполнять перечисленные законодателем требования.

К управляющим органам корпораций, в соответствии с национальным законодательством Сингапура, предъявляются следующие требования:

- Осуществлять руководство соблюдая принципы добросовестности порядочности;
- Недопустимость злоупотребления своим должностным положением в любых целях;
- Запрет на использование корпоративной информации в личных целях и так далее.

Думаю, что второе положение следует отобразить и в российском законодательстве, еще более раскрыв его перечнем признаков злоупотребления полномочий со стороны работника высшего звена корпорации (неоднократные факты, позволяющие судить о «покровительстве» какого-либо работника или же сотрудничающих с корпорацией третьих лиц; вымогательское поведение, ведущее к даче взятки для продвижения по карьерной лестнице работника и так далее). Да, такие нормы имеются и в Уголовном кодексе России, однако отражение на более специфичном уровне будет способствовать их большему ознакомлению и соблюдению со стороны потенциальных нарушителей корпоративных норм, а также понимаю того, что в принципе будет являться деликтом.

На основании вышеизложенного можем заключить, что корпоративное управление сегодня достаточно сильно влияет как на деятельность одной компании, так и на положение рынка в целом. Верное отражение корпоративных норм в актах государства, а также в локальных актах компаний

способствует активному вовлечению в эту сферу как высшего звена организаций, так и остальных работников.

В законодательстве нет положений, которые обязывают компании принимать внутренние корпоративные кодексы. Однако, полагаю, что такую норму можно было внести в нормативно-правовые акты, так как подобный кодекс выступал бы своеобразным ориентиром, в рамках которого должна развиваться и действовать компания. Положительный опыт принятия таких документов можно наблюдать на примере таких корпораций, как Сбербанк, Газпром и так далее. Говоря о практической стороне вопроса, а именно о разбирательстве дел в судах, на основе анализа судебных решений можно заключить, что суд берет во внимание положения кодексов о корпоративном управлении: с нарушителей либо взыскивают убытки, либо же привлекают к дисциплинарной ответственности [3].

#### **Список источников:**

1. Цуканова Е.Ю., Китаева А.Е. Правовой статус корпорации в рамках реформирования гражданского законодательства / Е.Ю. Цуканова, А.Е. Китаева // Научные ведомости Белгородского государственного национального исследовательского университета. - 2015. - № 14. - С. 137-141.
2. Принципы корпоративного управления и гармонизация механизмов их соблюдения // URL: file:///C:/Users/user/Downloads/S\_CG\_7r\_updated.pdf (дата обращения 02.04.2021).
3. Решение Арбитражного суда Тюменской области от 28.08.2020 по делу А70-1940/2020 // URL: [https://kad.arbitr.ru/Document/Pdf/aa4bb269-d80b-477a-a761-0236066642ff/fa49a873-97c4-4f2f-a79e-0b430a0068f7/A70-19402020\\_20200828\\_Reshenie.pdf?isAddStamp=True](https://kad.arbitr.ru/Document/Pdf/aa4bb269-d80b-477a-a761-0236066642ff/fa49a873-97c4-4f2f-a79e-0b430a0068f7/A70-19402020_20200828_Reshenie.pdf?isAddStamp=True) (дата обращения 04.04.2021).