

*Арисметов Е.И.,
студент*

*2 курс, факультет «Электротехнический»
Самарский государственный технический университет
Россия, г. Самара*

*Минеев К.А.,
Студент*

*2 курс, факультет «Электротехнический»
Самарский государственный технический университет
Россия, г. Самара*

Научный руководитель: Зайцева Наталья Валентиновна

ФИЛОСОФИЯ ИСКУССТВЕННОГО ИНТЕЛЛЕКТА, ИЛИ КОГДА МАШИНА ЗАМЕНИТ ЧЕЛОВЕКА.

***Аннотация:** Данная статья посвящена актуальной проблеме философии искусственного интеллекта. Здесь будут рассмотрены вопросы разработки искусственного интеллекта, различия между «слабым» и «сильным» искусственным интеллектом, способы их применения в обыденной жизни, а также этический вопрос, связанный с будущим искусственного интеллекта.*

***Ключевые слова:** искусственный интеллект, философия ИИ, «сильный» ИИ, «слабый» ИИ, этика, роботы.*

***Annotation:** This article is devoted to the actual problem of the philosophy of artificial intelligence. The issues of artificial intelligence development, the difference between "weak" and "strong" artificial intelligence, ways of their application in everyday life, as well as the ethical issue related to the future of artificial intelligence will be discussed here.*

Key words: *artificial intelligence, AI philosophy, "strong" AI, "weak" AI, ethics, robots.*

Вообразите, что ваш автомобиль чувствует, что вы устали, и берет на себя управление рулем. Или ваш виртуальный помощник, узнает, что у вас выдался трудный день и включает успокаивающую музыку. Или, самый легкий пример, компьютер, который может победить величайшего шахматиста в мире. Это все – искусственный интеллект. Он пробирается во все аспекты нашей жизни так быстро, что никто не может предсказать исход.

Но перед тем, как говорить о теме данной статьи стоит разобраться с терминами. Вероятно, существует столько же определений искусственного интеллекта, сколько областей внутри него, и их число продолжает расти. Мы обратимся к следующему:

Искусственный интеллект – это интеллект, проявляемый машинами, в отличие от естественного, то есть проявляемого людьми и другими животными.

Философия включает в себя огромное количество областей, и одна из них – киберфилософией. Это новое направление в философской мысли, предметы ее анализа – это объекты управления. Особое внимание киберфилософия уделяет устройствам, которые предназначены для осуществления механических операций благодаря программе, заложенной в искусственном интеллекте.

Философия искусственного интеллекта (ИИ) пытается найти ответы на вопросы о «мышлении машин». Они отражают интересы не только различных исследователей искусственного интеллекта, но также философов и исследователей когнитивной (то есть познавательной) деятельности.

Философия ИИ включает в себя обширный круг фундаментальных проблем, которые связаны с созданием искусственного интеллекта. А именно:

- Что такое интеллект? Как бы распознать, существует ли он у чего-то «нечеловеческого»?
- На какие принципы его работы стоит опираться?
- Можно ли создать искусственный интеллект? Считается ли "подлинным" искусственный интеллект, если он может обыграть гроссмейстера в шахматы?

Несмотря на грандиозный прорыв в создании программ и алгоритмов, которые способны решать большое количество интеллектуальных задач намного эффективнее человека, исследователи до сих пор не могут найти однозначного и точного ответа на поставленные вопросы.

Но есть и куда более узкоспециализированные вопросы, ответы на которые более важны для нашей темы, ответы на которые ищет философия ИИ:

- Способна ли машина действовать разумно и найти решения проблем, над которыми человек размышляет?
- Какова связь между искусственным и человеческим интеллектом? Можно ли считать их однотипными?
- Обладает ли искусственный интеллект теми же чувствами, что и человек?

Ответы на эти вопросы решаются уже более живо. Как ни странно началось это еще в 17 веке благодаря Паскалю и Гоббсу.

На данный момент есть две точки зрения в вопросе об искусственном интеллекте: это «слабый» (прикладной) ИИ и «сильный» (универсальный).

«Слабый» ИИ – именно та задача, с которой ученые успешно справились. Его работа затрагивает совершенно разные аспекты нашей жизни: это и помощник банка Тинькофф «Олег», и «умная» бытовая техника, такая как холодильники, которые сами заказывают нужные продукты, и т.д.

Однако с «сильным» ИИ все намного сложнее.

Методы ИИ нередко используются в исследованиях когнитивной науки, которые пытаются моделировать подсистемы человеческого познания. Исторически исследователи ИИ стремятся к более высокой цели – «сильному»

ИИ – то есть имитации полного, человеческого интеллекта. Данную цель воплощается, например, в фильме "2001: Космическая одиссея".

Один из вариантов теории связанной с «сильным» ИИ был рассмотрен американским философом Хьюбертом Дрейфусом. Он предполагал, что «разум можно рассматривать как устройство, работающее с битами информации в соответствии с формальными правилами».

Но данная теория довольно спорна, так как она больше доказывает то, что компьютер способен обмануть человека, а не наличие у ИИ разумных способностей. А для таких процессов одной имитации недостаточно.

Свою теорию также обосновал Серл, хотя свои недостатки присутствуют и в его труде. Его эксперимент, «Китайская комната», смогу показать, что успех ИИ будет обеспечен в том случае, если инструкция будет содержать ответы на любые вопросы.

Но в вопросе об искусственно интеллекте существует еще один вопрос – этическая сторона. Существует много этических проблем, связанных с работой по созданию «разумных» машин:

- Если ИИ сравним по интеллекту с людьми, то должен ли он иметь сопоставимый моральный статус?
- Насколько правильно создавать роботов, которые будут выполнять задачи, неприятные для людей?
- Будет ли технологическая сингулярность хорошим результатом или плохим?
- Может ли компьютер смоделировать мозг человека таким образом, чтобы симуляция получила те же права и реальная личность? При каких предварительных условиях можно допустить подобную симуляцию?

Большое влияние в этом вопросе оказал американский писатель Айзек Азимов, который создал три закона робототехники для управления ИИ системами. Прочтение его работы приводит к выводу, что ни один набор фиксированных законов не может в достаточной степени соответствовать возможному поведению ИИ и человеческого общества. Критика законов

роботов Азимова заключается в том, что установка неизменных законов в разумное сознание была бы ограничением свободы воли, а, следовательно, неэтичной.

Другая проблема, связанная с ИИ, – вопрос о «квалиа»: это термин, применяемый для обозначения субъективной реальности интеллекта. Ярким примером можно назвать ожог и сопутствующая от него боль. Человек может как показать, имеющиеся болевые ощущения, так и испытать их. В то же время робот, даже при обеспечении подобных функций, ничего не сможет почувствовать.

По итогу, можно сделать вывод о том, что вопрос философии ИИ до сих пор остается открытым. И, хотя разработка «слабых» ИИ пользуется большим успехом, «сильные» ИИ все еще являются большой проблемой для ученых. Сегодня между разработками «сильных» и «слабых» ИИ пролегает пропасть. А обсуждение данных проблем в философии остается актуальной задачей

Использованные источники:

1. Философские основания искусственного интеллекта: сайт cyberleninka.ru [Электронный ресурс]. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/filosofskie-osnovaniya-iskusstvennogo-intellekta/viewer>
2. Rajakishore N. Philosophy of artificial intelligence: a critique of the mechanistic theory of mind — 2009 — Q335.N376.
3. Искусственный интеллект: социально-философское осмысление: сайт cyberleninka.ru [Электронный ресурс]. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/iskusstvennyy-intellekt-sotsialno-filosofskoe-osmyslenie>
4. Буханцева О.В., Верзилина А.Д., Барабошина Н.В. ФИЛОСОФИЯ ИСКУССТВЕННОГО ИНТЕЛЛЕКТА // История, политология, социология, философия: теоретические и практические аспекты