

Абрамян М.А.,

студент

4 курс, факультет «Юридический»

Государственное образовательное учреждение

высшего профессионального образования

«Донецкий национальный университет»

Донецкая Народная Республика, г. Донецк

**СМЯГЧАЮЩИЕ И ОТЯГЧАЮЩИЕ НАКАЗАНИЕ
ОБСТОЯТЕЛЬСТВА В УГОЛОВНОМ ПРАВЕ ДОНЕЦКОЙ
НАРОДНОЙ РЕСПУБЛИКИ: ПРОБЛЕМНЫЕ АСПЕКТЫ**

***Аннотация:** Статья посвящена разработке теоретической конструкции и оптимальной модели регламентации в уголовном законодательстве Донецкой Народной Республике такого обстоятельства, смягчающего наказание, как «совершение преступления под влиянием психического расстройства, не исключающего вменяемости», а также выработке предложений по совершенствованию норм действующего уголовного законодательства.*

***Ключевые слова:** наказание, смягчающие обстоятельства, психические расстройства, вменяемость, уголовное законодательство.*

***Annotation:** The article is devoted to the development of a theoretical structure and an optimal model of regulation in the criminal legislation of the Donetsk People's Republic of such a mitigating circumstance as "the commission of a crime under the influence of a mental disorder that does not exclude sanity", as well as the development of proposals for improving the norms of the current criminal legislation.*

Key words: punishment, mitigating circumstances, mental disorders, sanity, criminal law.

Обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание, играют важную роль как в индивидуализации наказания виновному лицу, так и в уголовно-правовой системе в целом. Они охватывают стандартные ситуации совершения преступлений, а также позволяют учесть степень общественной опасности деяния и личность виновного.

Актуальность темы обусловлена тем, что институт смягчающих и отягчающих обстоятельств остается теоретически до конца неразработанным. Так, при регламентации уголовной ответственности лиц с психическим расстройством, не исключающим вменяемости, в Уголовном Кодексе ДНР несколько неопределенно сформулировано его уголовно-правовое значение. Психическое расстройство, не исключающее вменяемости, учитывается судом при назначении наказания и может служить основанием для назначения принудительных мер медицинского характера. При этом возникает вопрос: каким образом может учитываться психическое расстройство, не исключающее вменяемости, в плане смягчения либо усиления наказания?

Цель исследования состоит в разработке теоретической конструкции и оптимальной модели регламентации в уголовном законодательстве Донецкой Народной Республике такого обстоятельства, смягчающего наказание, как «совершение преступления под влиянием психического расстройства, не исключающего вменяемости», а также выработке предложений по совершенствованию норм действующего уголовного законодательства.

Конституция Донецкой Народной Республики представляет собой правовое социальное государство, где человек, его права и свободы являются высшей ценностью, а их признание, соблюдение и защита - обязанностью государства. Особой значимостью обладают право на социальное обеспечение, право на охрану здоровья и медицинскую помощь [1, с.1-2].

Основываясь на общеправовом принципе равноправия граждан и запрета дискриминации, можно утверждать, что это в полной мере относится и к правам лиц, страдающих психическими расстройствами.

В Донецкой Народной Республике на законодательном уровне психические расстройства, не исключающие вменяемости, не отнесены к смягчающим обстоятельствам. Уголовно-правовая значимость психического расстройства, не исключающего вменяемости, сводится лишь к рассмотрению его в качестве основания для назначения лицу принудительных мер медицинского характера. [2, с. 3].

Г.В. Назаренко предлагает дифференцированный подход к решению вопроса о влиянии психических расстройств на меру наказания, в зависимости от формы вины. Г.В. Назаренко, раскрывая механизм влияния психических расстройств на совершение неосторожных преступлений, считает, что психические расстройства, даже находясь в прямой причинно-следственной связи с деянием, лишь могут учитываться в качестве обстоятельств, смягчающих наказание [3, с. 157]. Но в данной ситуации психические расстройства, как представляется, способны во всех без исключения случаях влиять на снижение наказания, значит их учет в качестве смягчающего обстоятельства должен быть обязателен для суда.

Как совершенно справедливо считает О.А. Мясников, включение психического расстройства, не исключающего вменяемости, в перечень ст. 60 УК ДНР, не приведет к безоговорочному смягчению наказания преступникам с психическим расстройством, поскольку суд в каждом конкретном случае должен оценивать всю совокупность обстоятельств уголовного дела [4, с. 79]. В случае наличия в деле обстоятельств, отягчающих наказание, они, безусловно, окажут свое влияние на меру наказания лиц

На наш взгляд, психические расстройства, не исключающие вменяемости, должны быть включены в перечень обстоятельств, смягчающих наказание, предусмотренный ст. 60 УК ДНР, поскольку способность лица,

которое совершило преступление, осознавать общественную опасность содеянного либо руководить своими действиями, вследствие таких аномалий, существенно уменьшена.

Не случайно, в ч. 2 ст. 21 УК ДНР дано правило, по которому психическое расстройство, не исключающее вменяемости, учитывается судом при назначении наказания [5, с. 79]. Формулировка ст. 21 УК ДНР позволяет смягчить наказание. Ограниченная вменяемость не считается промежуточной категорией между невменяемостью и вменяемостью, являясь частью вменяемости.

Данное состояние ограниченной вменяемости, в совокупности с обстоятельствами, характеризующими преступление и личность виновного, должно смягчать наказание. По нашему мнению, если психическое расстройство, которое не исключает вменяемости, снизило способность виновного в полной мере осознавать фактический характер и общественную опасность своего деяния или руководить им, то оно должно служить основанием для смягчения наказания наряду с назначением данному лицу принудительных мер медицинского характера.

Именно уменьшение способности личности отдавать отчет своим действиям и руководить ими во время совершения преступного деяния снижает степень вины субъекта преступления и, следовательно, должно влечь более мягкое наказание.

В процессе отбывания наказания в виде лишения свободы, лицом, страдающим психическим расстройством, возникают трудности, обусловленные его состоянием. Кроме того, известны случаи усугубления болезни, вызванные изоляцией их от общества.

Как указывают специалисты, «в 70% случаях у лиц, имеющих психические расстройства, не исключающие вменяемости, привлеченные к уголовной ответственности и осужденные к лишению свободы, отмечено усугубление степени психопатологических расстройств». У лиц с

акцентуацией характера по астеническому типу признаки декомпенсации (в виде замкнутости, тревожности) дошли до психопатии и преобразовались в реактивные состояния.

Такие осужденные старались всячески избегать общения с окружающими, пытались уклоняться от трудотерапии или их работа отличалась неэффективностью. Отбывание лицом, страдающим психическим расстройством, не исключающим вменяемости, лишения свободы, ввиду низкой приспособленности к трудностям изоляции от общества, может причинять ему физические страдания, что не соответствует принципу гуманизма.

Вопрос о влиянии психического расстройства на меру наказания в доктрине уголовного права относится к разряду дискуссионных [6, с. 176-179]. Так, в литературе высказывались предложения о включении психических расстройств уровня вменяемости у лица, совершившего преступление, в перечень обстоятельств, смягчающих наказание.

Опыт развития уголовного законодательства за рубежом подтверждает обоснованность этого предложения. Так, в уголовных законах Австрии, Дании, Латвийской Республики Литовской Республики, Республики Корея, Республики Польша, Республики Казахстан, ФРГ, Швейцарии, Японии и других государств говорится о том, что психическое расстройство может учитываться при назначении наказания в качестве смягчающего обстоятельства. В Уголовном Кодексе Японии право признания данного основания смягчающим предоставлено суду.

Таким образом, в рамках совершенствования института смягчающих обстоятельств, предложено дополнить ч.1 ст. 60 УК ДНР «Обстоятельства, смягчающие наказания» пунктом следующего содержания: «л) совершение преступления под влиянием психического расстройства, не исключающего вменяемости».

Использованные источники:

1. Конституция Донецкой Народной Республики от 14.05.2014 г. [Электронный ресурс]. URL: <https://pravdnr.ru/nra/konstitucziya-doneczkoj-parodnoj-respubliki/> (дата обращения: 28.04.2022).
2. Долгополов, К.А., Семенцова, И.А. Об обязательности учета психического расстройства, не исключающего вменяемости подсудимого при назначении наказания и применении принудительных мер медицинского характера / К.А. Долгополов, И.А. Семенцова // Ученые записки Крымского федерального университета имени В.И. Вернадского. Юридические науки. — 2018. - С. 3.
3. Назаренко, Г.В. Уголовно-релевантные психические состояния лиц, совершивших преступления и общественно опасные деяния [Текст]: монография / Г.В. Назаренко. - М., 2001. - С. 157.
4. Мясников, О.А. Смягчающие и отягчающие наказание обстоятельства в теории, законодательстве и судебной практике / О.А. Мясников. - М.: Юрлитинформ, 2002. - С. 79.
5. Уголовный кодекс Донецкой Народной Республики от 19.08.2014 г. [Электронный ресурс]. URL: <https://dnrsovet.su/zakonodatelnaya-deyatelnost/dokumenty-verhovnogo-soveta-dnr/ugolovnyj-kodeks-donetskoj-parodnoj-respubliki/> (дата обращения: 28.04.2022).
6. Чечель, Г.И. Об учете психических аномалий виновного в совершении преступления при определении ответственности / Г.И. Чечель // Учен. зап. Саратов. юрид. ин-та. — 1970. — Вып. 19. Ч. 2. - С. 176-179.