

УДК 347.682.1

*Турышева Анастасия Андреевна,*

*студентка 5 курса*

*СЗФ ФГБОУВО Российский государственный университет правосудия»*

*Россия, г. Санкт-Петербург*

*Научный руководитель: Малкин Олег Юрьевич,*

*доцент кафедры гражданского права СЗФ ФГБОУВО «Российский государственный университет правосудия», кандидат юридических наук.*

## **НАСЛЕДСТВЕННЫЙ ДОГОВОР КАК ОСНОВАНИЕ НАСЛЕДОВАНИЯ В РОССИЙСКОЙ ПРАВОВОЙ СИСТЕМЕ**

***Аннотация:** Данная научная статья посвящена исследованию нового института российского наследственного права и перспективам его развития. Также в статье затрагиваются вопросы правовой природы наследственного договора и его места в системе права; проблемные аспекты договорной конструкции и преимущества такой формы посмертного распоряжения.*

***Ключевые слова:** договор, наследственный договор, действительность договора, наследование бизнеса, наследственное право, наследственное преемство.*

***Abstract:** This scientific article is devoted to the study of the new institute of Russian inheritance law and the prospects for its development. The article also touches upon the issues of the legal nature of the inheritance contract and its place in the legal system; problematic aspects of the contractual structure and the advantages of such a form of posthumous disposition.*

***Keywords:** contract, inheritance contract, validity of the contract, inheritance of business, inheritance law, hereditary succession.*

В Российской Федерации наследственный договор появился сравнительно недавно 1 июня 2019 года. До этого момента наследование осуществлялось по двум классическим основаниям: закону и завещанию.

На сегодняшний день институт наследования по договору входит в систему наследственного права, подотрасли гражданского права и представляет собой сравнительно-небольшую совокупность правовых норм, регулирующих общественные отношения, складывающиеся при переходе имущества умершего к его наследникам в порядке универсального правопреемства, основанному на договоре.

Зарубежом вопрос о месте наследственного договора до сих пор не разрешен. Нет единой точки зрения о его действительности, в некоторых странах континентальной системы либо вовсе нет упоминания данного института, либо же преемство по договору запрещено и может быть осуществлено лишь в исключительных случаях (Италия, Испания, Польша, Португалия, Франция) [1]. Подобные явления связаны с тем, что в римском праве идея наследования по сделке не была воспринята, это в свою очередь порождает множество дискуссий.

Некоторые исследователи объясняют неприятие наследственных договоров римским правом по причине значительной роли обычаев в его формировании, которые в последствии трансформировались в законы. Только посредством принятия последних выносились важные решения, в том числе касающиеся наследственного преемства. Более того, в порядке наследования первоначально передавались столько не имущественные, сколько личные права наследодателя, неразрывно связанные с его личностью и воплощаемые в продолжении культа и семьи умершего, что сводило на нет возможность заключения сделок в отношении наследственного имущества [2].

Существует и иная позиция, согласно которой римляне не могли знать о "договоре наследования", поскольку он появился на свет только в Исторической школе права. Само понятие "наследственный договор", как

известно, является (главным образом) немецким изобретением 1-й половины 19 века (И. Хассе, Г. Хартманн, Г. Безелер в Германии, 26; кстати, Х. Хассе, Г. Безелер, Г. Хассе, Г. Хассе, Г. Хассе, Г. Хассе, Г. Хассе, Г. Хассе, Г. Хассе и др.). В римском праве мог констатироваться лишь факт невозможности передачи права наследования без соответствующего завещания, что в свою очередь не исключает преемства по договору [3].

Тем не менее, неприятие наследственного договора в правовых порядках других стран не должно стать поводом к сомнениям верности решения о внедрении данного института в российскую правовую систему.

Так, в дореволюционный и советский период отношение и к наследованию по завещанию не было столь однозначным: наследование по закону имело наибольший вес по сравнению с другим порядком перехода наследственного имущества. Завещание применялось, но оно было весьма ограничено и могло заключаться лишь в распределении долей между законными наследниками и в передаче определенной части имущества [4]. На сегодняшний же день действует принцип приоритета завещания, согласно которому наследование по закону возможно в случае отсутствия завещания, которое могло быть и не составлено вовсе, отменено посредством распоряжения завещателя о его отмене или же признано недействительным. Наследование по закону может применяться и к той части имущества, которая не охвачена завещанием.

Кроме того, наследственный договор является самостоятельным основанием наследования и широко используется в Германии, Австрии, Швейцарии [5].

Определяющим фактором действительности наследственного договора является верное уяснение его правовой природы, которая имеет сложный обязательно-наследственный характер [6].

Противники преемства по наследственному договору утверждают о несоответствии такой сделки добрым нравам, об ограничении ей личной свободы [7].

Тем не менее, правильное понимание правовой природы позволяет говорить об обратном. Во-первых, наследодатель свободен в выборе формы посмертного распоряжения, а участники – в принятии такого волеизъявления, что гарантируется нотариальной формой и невозможностью принуждения к удостоверению заключения наследственного соглашения.

Во-вторых, наследственный договор по своей сути не порождает вещных, обязательственных прав наследника, наследодатель не ограничен в распоряжении имуществом, являющимся объектом сделки. Стороны связываются особым образом: наследодатель лишь обязуется не «отказываться от своих намерений», а у наследника появляется законный интерес, преобразуемый после смерти наследодателя в право наследования имущества, основанного на сделке [8].

Восприятие российским правом идеи наследования по договору является серьезным шагом к открытию возможностей рационального наследования. Большой интерес заключение наследственных соглашений может вызвать в секторе бизнеса. Как отмечается в правовой литературе, наследственный договор позволит предотвратить банкротство бизнеса, обусловленного отсутствием либо недостаточным планированием преемства, и станет надежной формой посмертного распоряжения по передаче наследственного имущества профессиональному субъекту [9].

Преимущества наследственного договора в таком ключе были оценены Италией, которая при общей недопустимости договорного наследования в порядке исключения предусмотрела возможность передачи долей участия в компании одному или нескольким потомкам [10].

Наследодатель, заключая сделку, будет уверен в том, что компания после его смерти не будет раздроблена среди законных наследников и

перейдет в надежные руки. Наследственный договор позволит наследодателю убедиться в том, что наследник сможет обеспечить «бесперебойное управление бизнесом» [11].

Так, согласно пункту 1 статьи 1140.1 Гражданского Кодекса российской Федерации [12] наследственное соглашение может также включать условия, по которым у наследников возникают перед наследодателем при его жизни обязательства, среди которых можно, в частности, предусмотреть приобретение статуса индивидуального предпринимателя, если речь идет о хозяйственном товариществе, получение соответствующего образования наследником с целью приобретения необходимых компетенций, его формы участия в бизнесе. С ним могут быть заранее обговорены детали ведения бизнеса, перспективы и направление его развития.

В свою очередь, наследник также заинтересован в заключении сделки, и он готов к затрате времени, сил на исполнение оговоренных с наследодателем обязательств, поскольку уверен в «безвозвратности» намерений контрагента, и расчет на «возможное» наследственное преемство в будущем имеет под собой договорную основу.

Сам по себе факт заключения договора подразумевает возможность достижения согласия участников, иными словами, наследодатель может до смерти узнать о предпочтениях будущих наследников, посмертное распоряжение не станет для них неожиданностью, и они примут волю задолго до открытия наследства. Наследодатель может быть уверен в том, что наследство будет передано выбранным им образом [13].

Заключение наследственного договора удобно не только в предпринимательских отношениях. Так, наследодатель может согласовать передачу недвижимого имущества по наследству наследнику, который должен при жизни производить его улучшения, нести бремя содержания.

К сожалению, на сегодняшний день институт не является востребованным на практике. Однако, это вызвано его неразработанностью.

Отсутствие должного правового регулирования приводит к возникновению некоторых проблем.

Так, законодателем не разрешен вопрос о защите интересов наследодателя в случае неисполнения наследником прижизненных обязательств. Ввиду отсутствия закрепленного приоритета среди наследственного договора и завещания, может возникнуть ситуация злоупотребления наследодателем своим правом, когда тот не расторгает договор с наследником и не возмещает издержки наследника, к примеру, связанные с выполнением им обязательств по сделке, а совершает новое посмертное распоряжение в форме завещания. Итак, в обход закону наследодатель отменяет действие наследственного договора.

Помимо указанных проблем есть также и другие, например, связанные с неясностью применения положений о сделках к наследственным договорам. Тем не менее, полагаю, что восполнение раннее рассмотренных пробелов имеет приоритетное значение, поскольку это позволит достигнуть цели заключения наследственного договора – создания определенной связанности участников сделки, без которой невозможно приведение в действие механизма наследования по такому основанию. Пробелы по другим вопросам могут быть выверены в ходе формирования судебной практики. Споры, связанные с заключением, изменением, расторжением и признанием недействительным наследственного договора укажут на несовершенство регулирования и приведут к созданию хорошо проработанной правовой базе.

## Список использованных источников и литературы:

1. Лоренц, Д.В. Наследственный договор: подход континентального права / Д.В. Лоренц // Право. Журнал Высшей школы экономики. – 2020. - № 2. URL: <https://law-journal.hse.ru/data/2020/07/20/1595943161/лоренц.pdf> (дата обращения 20.03.2023).
2. Курдиновский, В.И. Договоры о праве наследования: записки императорского новороссийского университета / В.И. Курдиновский; под редакцией А.П. Доброклонского – Одесса: Тип. "Техник", 1913. – 326 с.
3. Aleksander Grebieniow. Der Erbvertrag der Römer und der Erbvertrag heute / Aleksander Grebieniow // internationale Zeitschrift BRILL. – 2022. - Band 90, Ausgabe 3-4. URL: [https://brill.com/view/journals/lega/90/3-4/article-p527\\_9.xml](https://brill.com/view/journals/lega/90/3-4/article-p527_9.xml) (дата обращения 21.03.2023).
4. Гуцин, В.В. Наследственное право России: учебник для академического бакалавриата / В.В. Гуцин, В.А. Гуреев. — М.: «Юрайт», 2019. — 467 с.
5. Гражданское и торговое право зарубежных государств: в 2 томах / учебник; ответственный редактор: А.С. Комаров, А.А. Костин, О.Н. Зименкова, Е.В. Вершинина. – М.: Статут, 2020. 2 т. - 832 с.
6. Лоренц, Д.В. Наследственный договор: подход континентального права / Д.В. Лоренц // Право. Журнал Высшей школы экономики. – 2020. - № 2. URL: <https://law-journal.hse.ru/data/2020/07/20/1595943161/лоренц.pdf> (дата обращения 20.03.2023).
7. Куракин, Р.С. Гражданское право Германии: хрестоматия избранных произведений Франца Бернхейфта и Йозефа Колера / сост. Р.С. Куракин, Е.В. Семенова; пер. с нем. В.М. Нечаева — М.: «РИОР», 2020. - 320 с.

8. Ходырева, Е.А. Правовая природа наследственного договора / Е.А. Ходырева // Журнал Хозяйство и право. – 2021. - № 3 (530). URL: hozpravo\_03\_2021.indd (udsu.ru) (дата обращения 10.12.2022).

9. Емелькина, И.А. Перспективы наследования бизнеса на основании наследственного договора в российском праве / И.А. Емелькина // Сборник научно-практических статей III-ей Международной научно-практической конференции "Актуальные проблемы предпринимательского и корпоративного права в России и за рубежом" / Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ. Юридический факультет им. М.М. Сперанского; под общ. ред. С.Д. Могилевского, М.А. Егоровой – М., 2016. URL: <https://base.garant.ru/57280521/> (дата обращения 23.03.2023).

10. Лоренц, Д.В. Наследственный договор: подход континентального права / Д. В. Лоренц // Право. Журнал Высшей школы экономики. – 2020. - № 2. URL: <https://law-journal.hse.ru/data/2020/07/20/1595943161/лоренц.pdf> (дата обращения 20.03.2023).

11. Емелькина, И.А. Перспективы наследования бизнеса на основании наследственного договора в российском праве / И.А. Емелькина // Сборник научно-практических статей III-ей Международной научно-практической конференции "Актуальные проблемы предпринимательского и корпоративного права в России и за рубежом" / Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ. Юридический факультет им. М.М. Сперанского; под общ. ред. С.Д. Могилевского, М.А. Егоровой – М., 2016. URL: <https://base.garant.ru/57280521/> (дата обращения 23.03.2023).

12. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть третья) от 26.11.2001 № 146-ФЗ // "Российская газета", № 233, 28.11.2001.



13. Крашенинников, П.В. Наследственное право (включая наследственные фонды, наследственные договоры и совместные завещания): учебное пособие / П.В. Крашенинников. – М.: Статут, 2021. - 304 с.