

*Студент 2 курса магистратуры, студент Волго-Вятского института
(филиала) Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА), г. Киров*

Научный руководитель: Травина И.Г.

*Кандидат юридических наук, доцент кафедры уголовного права и
криминологии Волго-Вятского института (филиала) Университета
имени О.Е. Кутафина (МГЮА), г. Киров*

ПРИРОДА УСЛОВНОГО ОСУЖДЕНИЯ КАК МЕРЫ УГОЛОВНО ПРАВОВОГО ХАРАКТЕРА

***Аннотация:** Статья посвящена природе условного осуждения. Условное осуждение является мерой уголовно правового характера. Сущность условного осуждения состоит из ограничений в течении испытательного срока и двух вариантов исхода условного осуждения. Положительный исход с отменой условного осуждения и снятием судимости стоит отнести к освобождению от наказания, а ограничения в течении испытательного срока к мерам уголовно правового характера.*

***Ключевые слова:** наказание, уголовный, условный, осуждение, применение.*

***Annotation:** The article is devoted to the nature of conditional condemnation. Conditional condemnation is a measure of criminal legal character. The essence of probation consists of restrictions during the probationary period and two options for the outcome of probation. A positive outcome with the abolition of probation and the removal of a criminal record should be attributed to release from punishment, and restrictions during the probationary period to measures of a criminal nature.*

***Key words:** punishment, criminal, conditional, conviction, application.*

Условное осуждение аккумулирует стороны многих институтов, однако является не простой смесью украденных параметров, а новой более сложной конструкцией. Мы считаем что институт условно осуждения наиболее близок к такому институту как принудительные меры медицинского характера, нежели к освобождению от наказания, виду наказания, отсрочке отбывания наказания, альтернативному исполнению наказания и другим. Сущность условного осуждения «неприменение к осужденному лицу наказания при выполнении поставленных перед ним условий» или же «неприменение наказания под условием». Принудительные меры медицинского характера (далее ПММХ) не тождественны условному осуждению, однако сильно схожи по строению и уровню проявляемого государством гуманизма в отношении лица. Данные меры схожи наличием:

- отказа со стороны государства применять реальное отбывание наказания по отношению к осужденному
- существованием возможности отмены данной меры судом с применением реального отбывания наказания
- наличие контроля со стороны государства за лицом

Однако также наличествует и явные их различия:

- разное состояние судимости
- освобождение от наказания зависит от поведения лица при условном осуждении, а для применениях ПММХ в купе с освобождением от наказания важно наступление события или наличие у лица определенного состояния
- освобождение от наказания происходит при выполнении условий условного осуждения, освобождение от наказания возможно, но не гарантируется государством после применения ПММХ
- условное осуждение ставит своей целью исправление лица с наименьшим карательным воздействием, а ПММХ ставит своей целью излечение лица, улучшение его психического состояния и предупреждения совершения им новых преступных деяний

- виды наказаний при которых возможно применение условного осуждения строго ограничено, меры ПММХ не зависят от вида наказания

- применение ПММХ напрямую связано с психическим состоянием лица

Учитывая все факторы мы не можем предложить их объединение в единую главу. Однако, по нашему мнению существует не выделенная четко группа норм предусматривающих возможность отказа от применения реального отбывания наказания в связи с реализацией основных целей данных мер и утратой необходимости применения реального отбывания наказания к лицу. Данная группа состоит из случаев относящихся к отсрочке отбывания наказания, применению ПММХ, реализации условного осуждения. Стоит признать что на основе вышеприведенной информации, можно сделать вывод о наличии основных общих черт. Мы считаем что в контексте данного обсуждения рациональным будет изменение положения норм условного осуждения. Мы предлагаем использовать схему схожую с применением ПММХ, тем самым разбив нормы. Мы считаем что Раздел IV Уголовного Кодекса стоит дополнить главой 15.3. «Условное осуждение» и сгруппировать в данной главе все основные нормы связанные с условным осуждением. Главу 12 мы считаем стоит дополнить статьей 83.1 «Освобождение от наказания в связи с окончанием испытательного срока при условном осуждении и достижением исправления лица». Предлагаем изложить статью 83.1 Уголовного Кодекса в следующей редакции:

«Статья 83.1. Условное осуждение.

1. Если осужденное лицо в течении испытательного срока условного осуждения своим поведением доказало своё исправление, то данное лицо освобождается от реального отбывания наказания.

2. Если до истечения испытательного срока условно осужденный своим поведением доказал свое исправление, возместил вред (полностью или частично), причиненный преступлением, в размере, определенном решением суда, суд по представлению органа, осуществляющего контроль за поведением

условно осужденного, может постановить об отмене условного осуждения и о снятии с осужденного судимости. При этом условное осуждение может быть отменено по истечении не менее половины установленного испытательного срока.»

Часть 1 статьи 74 Уголовного Кодекса станет частью 2 статьи 83.1 Уголовного Кодекса. Следует признать утратившим силу пункт «а» части 3 статьи 86 Уголовного кодекса¹:

«3. Судимость погашается:

а) в отношении лиц, условно осужденных, - по истечении испытательного срока;»

Исключение данной нормы позволит нам предотвратить наличие противоречий с нормой части 2 статьи 86 Уголовного Кодекса: «Лицо, освобожденное от наказания, считается несудимым.» Часть 2 статьи 86 Уголовного Кодекса полностью охватывает вопросы судимости при применении условного осуждения. Глава 15.3 «Условное осуждение» будет содержать статьи 73 и 74 Уголовного Кодекса, которые в новой редакции станут статьями 104.6 и 104.7 Уголовного кодекса.

Разделение норм и редакция Уголовного Кодекса позволят нам идентифицировать положительный исход условного осуждения как освобождение от наказания, исключить противоречия в плане судимости. Ограничения применяемые при условном осуждении мы отнесем к иным мерам уголовно-правового характера что достаточно точно отразит их сущность. Нормы условного осуждения как говорилось ранее слишком сильно отличаются от наказания. При условном осуждении происходит притеснение лица в его правах и свободах, но в отличие от наказания не проявляется четкая карательная функция. Испытательный срок условного осуждения и применяемые в течении него ограничения не подменяют наказание. Приговор в отношении условно осужденного лица содержит как такие ограничения так

¹ Уголовный кодекс Российской Федерации статья 86

и само уголовное наказание которое возможно применить к осужденному лицу. Условное осуждение в определенной мере имеет признаки наказания, но признание его наказанием создает факт того что суд постановляя свой приговор устанавливает для лица два вида наказания за одно преступление. Вынося такой приговор суд дает осужденному возможность своими действиями определить какой из видов наказания будет применен к нему. Интересно мнение А.С. Суховеева ²который считает условное осуждение схожим по последствиям с реальным нахождением осужденного в местах лишения свободы. Ограничения и последствия действительно достаточно схожи. В таком случае хотелось бы сравнить ограничения и последствия лишения свободы и исправительных работ. Безусловно это достаточно серьезные уголовные наказания, влекущие строгие ограничения. Лишение свободы одно из самых тяжелых наказаний, в тоже время исправительные работы являются относительно легким наказанием в плане ограничений. Замена лишения свободы исправительными работами лицу нарушившему условия отбывания лишения свободы звучит просто абсурдно. А. С. Суховеев показал тяжесть условного осуждения в сравнении с лишением свободы, но не сравнил условное осуждение и исправительные работы. Если условно осуждение настолько же тяжело как лишение свободы, то почему за нарушение условий его отбывания к лицу будут применены исправительные работы, а не более тяжелое наказание? Поддерживает нашу позицию применение ранее назначенного наказания в отношении лица нарушившего условия условного осуждения.

Природа условного осуждения разделяется на применение ограничений в отношении условно осужденного и применение освобождения от наказания либо применение назначенного наказания. Освобождение от наказания либо применение реального отбывания наказания к лицу являются последствиями применения условного осуждения. Эти исходы являются частью условного

² Условное осуждение по законодательству России / А.Н. Тарасов. Страница 58

осуждения, при этом в большей мере сущность условного осуждения отражается в виде ограничений применяемых к осужденному. Ограничения применяемые к осужденному наиболее близки к мерам уголовно правового характера, нежели к наказанию. Применение такой позиции также позволительно отсутствием закрытого списка иных мер уголовно правового характера, общим разнообразием норм раздела VI Уголовного кодекса включающего различные по внешнему и внутреннему строению нормы. Иные меры уголовно правового характера не направлены на исправление лица считает ряд ученых, между тем наличие цели исправления лица не отрицается самими нормами. Мы считаем что выполнение основной цели является первостепенным, но выполнение вторичной цели – исправление осужденного лица остается актуальным в течении всего срока применения таких мер.

Первоочередная задача данных мер это охрана интересов государства, общества частных интересов. Ограничения применяемые к условно осужденному связаны с целью его исправления и с целью охраны интересов государства, общества и интересов осужденного. Цель исправления условно осужденного лица не отрицается, является важной, однако является второстепенной. Охрана интересов государства, общества, осужденного является первостепенной при применении мер условного осуждения. Нарушение осужденным лицом назначенных ограничений показывает невозможность реализации цели исправления без реального отбытия наказания, что в свою очередь делает данную цель первостепенной и заставляет применить наказание. Противоречием условного осуждения как меры уголовно-правового характера будет наличие у осужденного лица судимости. Судимость является одним из признаков наказания, между тем состояние судимости возможно и у лица к которому были применены меры уголовно правового характера. Применение ПММХ и освобождение от наказания не исключают судимость лица. Часть 4 статьи 81 Уголовного

Кодекса³ говорит о возможности привлечения лица к уголовной ответственности и наказанию, если не истекли сроки давности и лицо выздоровело. В свою очередь, мы можем сделать вывод что у такого лица будет состояние судимости.

Конфискация имущества как одна из мер уголовно правового характера не исключает наличие состояния судимости во время её реализации. Судимость не связана с мерами уголовно правового характера, её наличие или отсутствие зависит от применения одного из видов наказаний. Судимость не зависит от применения или не применения условного осуждения, но наличествует в связи с назначенным и не применяемым наказанием. Ряд общих параметров мер уголовно-правового характера и наказания позволяет отнести условное осуждение к наказанию. Сторонники данной концепции выделяют условное осуждение как наказание основываясь на том что осужденный во время всего испытательного срока условного осуждения претерпевает определенные ограничения. В тоже время они отрицают наличие связи между условным осуждением и отсрочкой отбывания наказания. Они не пытаются на основании наличия определенных ограничений выделить отсрочку отбывания наказания как особый вид наказания. В тоже время стоит учесть позицию Медведева Е.В. «Дело в том, что применение наказания касается не только непосредственно его исполнения. Оно предполагает и обязательное его назначение, которое в свою очередь входит в содержание условного осуждения»⁴.

Приведенные сравнения и отличительные черты мер уголовно правового характера, ставят необходимость признания условного осуждения мерой уголовно правового характера. Подтверждая данную позицию Сундуров Ф.Р. и Боковня А.Ю. пишут: «Помимо названных, к иным мерам уголовно-правового характера следует отнести условное осуждение, отсрочку

³ Уголовный кодекс Российской Федерации статья 81

⁴ «Понятие и сущность условного осуждения как инструмента уголовно-правового воздействия» Медведев Е.В.
Страница 2

отбывания наказания, условно-досрочное освобождение от отбывания наказания, принудительные меры воспитательного воздействия, принудительные меры медицинского характера, соединенные с исполнением наказания.»⁵

Использованные источники:

1. "Уголовный кодекс Российской Федерации" от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 03.04.2023) // Справочно-правовая система «Консультант Плюс»: [Электронный ресурс]. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10699/ (Дата обращения 28.04.2023).
2. Условное осуждение по законодательству России / А.Н. Тарасов – «Юридический центр», 2004 – (Теория и практика уголовного права и уголовного процесса)
3. «Понятие и сущность условного осуждения как инструмента уголовно-правового воздействия» Медведев Е.В. Журнал «Общество и право». 2010. №2 (29) Научная электронная библиотека «КиберЛенинка». <https://cyberleninka.ru/article/n/ponyatie-i-suschnost-uslovnogo-osuzhdeniya-kak-instrumenta-ugolovno-pravovogo-vozdeystviya/viewer>. - (Дата обращения 12.01.2023).
4. «Природа и признаки иных мер уголовно-правового характера» Сундуrow Ф.Р., Боковня А.Ю. Вестник экономики, права и социологии. 2022. №1. Научная электронная библиотека «КиберЛенинка». URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/priroda-i-priznaki-inyh-mer-ugolovno-pravovogo-haraktera>. - (Дата обращения 12.01.2023).

⁵ «Природа и признаки иных мер уголовно-правового характера» Сундуrow Ф.Р. Боковня А.Ю. Страница 111