

УДК 347.948.2

*Колегова А.В., магистрант
2 курс, юридический факультет
Новосибирского Юридического Института (филиала)
Томского Государственного Университета
Россия, г. Новосибирск*

РАЗГРАНИЧЕНИЕ СТАТУСА ЭКСПЕРТА И СПЕЦИАЛИСТА ПРИ РАССЛЕДОВАНИИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ ПРОТИВ ЖИЗНИ И ЗДОРОВЬЯ

***Аннотация:** В статье рассмотрена деятельность экспертов и специалистов при расследовании преступлений против жизни и здоровья. Обозначены ключевые сходства и различия между экспертом и специалистом. Выдвинута проблематика разграничения субъектов специальных знаний.*

***Ключевые слова:** судебная экспертиза, эксперт, привлечение специалиста, специалист.*

***Annotation:** The article considers the activities of experts and specialists in the investigation of crimes against life and health. The key similarities and differences between an expert and a specialist are indicated. The problem of delimitation of subjects of special knowledge has been put forward.*

***Key words:** forensic examination, expert, involvement of a specialist, specialist.*

Преступления против жизни и здоровья посягают на личность человека, его биологическое существование и нормальное функционирование организма. В этой связи представляется бесспорной необходимость использования специальных знаний при выявлении, раскрытии и

расследовании преступлений против жизни и здоровья. В литературе под «специальными знаниями» понимается совокупность знаний, навыков и умений, полученных человеком в процессе профессиональной подготовки или освоения определенного вида деятельности¹. Соответственно, обладателями таких знаний являются эксперты и специалисты. Они помогают собрать доказательства, которые позволяют суду принять правильное решение. Однако, часто возникает вопрос о том, как разграничить статус эксперта и специалиста.

Судебный эксперт – это лицо, обладающее специальными знаниями и назначенное в порядке статьи 57 УПК для производства судебной экспертизы и дачи заключения². Привлечение эксперта регулируется нормами процессуального права, а виды экспертного исследования весьма обширны. Касательно расследования преступлений против жизни и здоровья чаще всего обращаются к экспертам в области медицины, биологии (для изучения таких следов биологического происхождения как кровь, слюна и т.д.), баллистики, трасологии, папиллярных узлов человеческих пальцев и т.д. В задачи эксперта входит исследование следов, соответствующих его профилю, в ходе производства экспертизы, дача заключения, а также ответы на заданные следователем вопросы. Эксперт не может давать заключения о фактах, которые не подтверждены исследованием. Согласно статье 197 УПК РФ следователь имеет право присутствовать при производстве экспертизы, но его присутствие должно быть зафиксировано в заключении³.

Специалист – это лицо, которое обладает профессиональными знаниями в какой-либо области, но не является экспертом. Согласно статье 58 УПК он может привлекаться для содействия в обнаружении, закреплении и изъятии

¹ Криминалистика: учебник (уровень специалитета) / под ред. А. И. Бастрыкина, Е. П. Ищенко, Я. В. Комиссаровой. — Москва: Проспект, 2019. — 616 с

² Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 N 174-ФЗ (с изм. и доп. от 18.03.2023)

³ Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 N 174-ФЗ (с изм. и доп. от 18.03.2023)

предметов и документов, применении технических средств в исследовании материалов уголовного дела, для постановки вопросов эксперту, а также для разъяснения сторонам и суду вопросов, входящих в его профессиональную компетенцию⁴. Соответственно, специалист оказывает помощь в расследовании преступлений, используя свои знания, опыт и умения. Следователь может включать его в свою оперативную группу для более эффективного результата осмотра. Специалист, используя свои специальные знания, помогает обнаружить, правильно зафиксировать и изъять следы для дальнейшего их изучения и производства экспертизы. Он тоже может предоставлять свое заключение, которое не будет являться равносильным заключению эксперта из-за того, что основано не на проведенных исследованиях, а лишь сформировано на основе имеющихся знаний у специалиста. Соответственно, данный вид доказательства не является процессуальным и не используется наряду с остальными видами доказательств⁵. Специалист может давать заключения только о тех фактах, которые непосредственно связаны с его профессиональной областью.

И эксперт, и специалист имеют определенные сходства: оба являются обладателями специальных знаний и привлекаются к участию в определенных процессуальных действиях⁶. Но между ними существуют и различия:

1. Эксперт привлекается к участию в производстве по делу путем вынесения постановления следователем. Привлечение специалиста не включает в себя каких-либо процессуальных актов, т.к. они не регламентированы УПК РФ;

2. Эксперт привлекается лишь для производства экспертизы, дачи

⁴ Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 N 174-ФЗ (с изм. и доп. от 18.03.2023)

⁵ Просенюк, С. С. Соотношение статуса эксперта и специалиста в уголовном процессе / С. С. Просенюк, А. А. Соколова // EUROPEAN SCIENCE FORUM : сборник статей VIII Международной научно-практической конференции, Петрозаводск, 20 декабря 2021 года. – Петрозаводск: Международный центр научного партнерства «Новая Наука» (ИП Ивановская И.И.), 2021. – С. 206-211

⁶ Ляпина, Е. А. Разграничение функций эксперта и специалиста в уголовном процессе / Е. А. Ляпина, Е. В. Вологина // Поиск (Волгоград). – 2022. – № 2(13). – С. 46-49.

заклучения и ответов на поставленные перед ним вопросы. Все эти задачи регулируются уголовно-процессуальным кодексом. Специалист же принимает участие в следственных действиях, помогает составить вопросы эксперту и предоставляет консультации. Его задачи могут быть как процессуальными, так и не процессуальными. Соответственно, не все полномочия специалиста предусмотрены в УПК РФ⁷;

3. Заключение эксперта дается на основе проведенного им исследования предоставленных объектов. Заключение специалиста включает в себя логические рассуждения с использованием имеющихся специальных знаний и путем ознакомления с материалами уголовного дела⁸;

4. Участие специалиста начинается и завершается совместно со следственным действием, т.е. включает в себя временные ограничения. Участие эксперта является самостоятельным этапом уголовного судопроизводства, поэтому никакими временными рамками не ограничено⁹;

5. Согласно п.1 ч. 4 ст. 57 УПК эксперту запрещены переговоры с участниками уголовного производства при проведении экспертного исследования. В п. 2 ч. 3 ст. 58 УПК специалисту наоборот разрешено задавать вопросы участникам следственного действия с разрешения дознавателя, следователя и суда¹⁰.

Данный перечень существенно разграничивает двух участников уголовного производства. Важно понимать, что в этом процессе разделение ролей между экспертом и специалистом является необходимым условием для обеспечения точности и объективности расследования. Различие между

⁷ Стельмах, В. Ю. Эксперт и специалист как участники уголовного судопроизводства: сходства и различия / В. Ю. Стельмах // Уголовно-процессуальные проблемы расследования уголовных дел : Сборник материалов межведомственной конференции, Иркутск, 30 мая 2017 года. – Иркутск: Восточно-Сибирский институт Министерства внутренних дел Российской Федерации, 2017. – С. 65-68.

⁸ Ляпина, Е. А. Разграничение функций эксперта и специалиста в уголовном процессе / Е. А. Ляпина, Е. В. Вологина // Поиск (Волгоград). – 2022. – № 2(13). – С. 46-49.

⁹ Михайлова, Т. Н. Эксперт и специалист в уголовном судопроизводстве России / Т. Н. Михайлова // Актуальные проблемы криминалистики и судебной экспертизы: Материалы Международной научно-практической конференции, Иркутск, 12 марта 2021 года. – Иркутск: Восточно-Сибирский институт Министерства внутренних дел Российской Федерации, 2021. – С. 288-291.

¹⁰ Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 N 174-ФЗ (с изм. и доп. от 18.03.2023)

рассматриваемыми субъектами специальных знаний имеет важное значение, поскольку экспертно-криминалистическое заключение является основой для принятия решения судом о виновности или невиновности подозреваемого. Неверное или неточное заключение эксперта может привести к ошибкам в правосудии, что может причинить существенный вред как обществу, так и индивидуальному человеку.

При этом необходимо учитывать, что эксперты должны иметь высокую квалификацию и профессиональную компетентность, а также независимость и непредвзятость. Специалисты в свою очередь не только обладают глубокими знаниями в предметной области, а также уметь применять их к расследованию конкретного дела. Они тесно сотрудничают с экспертами, но не могут заменить их в экспертных исследованиях. Оба субъекта одинаково важны для успешного расследования дела.

В заключении хочется отметить, что разграничение ролей эксперта и специалиста имеет важное значение в обеспечении объективности и точности расследования преступлений против жизни и здоровья. Каждый из них имеет свои функции и обязанности, которые умело выполняют в процессе расследования преступлений. Это позволяет суду принимать правильные решения на основе объективных экспертных заключений, что способствует восстановлению справедливости и защите прав и свобод человека и гражданина. Для этого следует расширить круг полномочий специалиста в рамках процессуального права. Например, статья 196 УПК РФ включает в себя основания для обязательного назначения и проведения судебной экспертизы. В то время как обязательное привлечение специалиста законом не регламентируется вообще. Подобные недочеты влекут за собой ошибочную оценку специалиста как субъекта уголовного производства, а также неполные знания его роли в расследовании.

Подводя итоги настоящей работе, хотелось бы акцентировать внимание на исключительной значимости привлечения специалистов, как носителей

специальных знаний, к проведению отдельных процессуальных и иных мероприятий, проводимых по делам о преступлениях против жизни и здоровья. Данный инструмент, предусмотренный действующим законодательством, позволяет получить важнейшие сведения и достигнуть установления истины по уголовному делу. Назначение судебных экспертиз также занимает особое место в выявлении и расследовании уголовных дел указанной категории. Так, корректно применяя специальные знания в различных формах и на различных этапах расследования преступлений, можно существенно повысить эффективность работы правоохранительных органов по выявлению и расследованию преступлений рассматриваемой категории.

Использованные источники:

1. Криминалистика: учебник (уровень специалитета) / под ред. А.И. Бастрыкина, Е.П. Ищенко, Я.В. Комиссаровой. — Москва: Проспект, 2019. — 616 с
2. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 N 174-ФЗ (с изм. и доп. от 18.03.2023)
3. Просенюк, С.С. Соотношение статуса эксперта и специалиста в уголовном процессе / С.С. Просенюк, А.А. Соколова // EUROPEAN SCIENCE FORUM: сборник статей VIII Международной научно-практической конференции, Петрозаводск, 20 декабря 2021 года. – Петрозаводск: Международный центр научного партнерства «Новая Наука» (ИП Ивановская И.И.), 2021. – С. 206-211
4. Ляпина, Е.А. Разграничение функций эксперта и специалиста в уголовном процессе / Е.А. Ляпина, Е.В. Вологина // Поиск (Волгоград). – 2022. – № 2(13). – С. 46-49.
5. Стельмах, В.Ю. Эксперт и специалист как участники уголовного

судопроизводства: сходства и различия / В.Ю. Стельмах // Уголовно-процессуальные проблемы расследования уголовных дел: Сборник материалов межведомственной конференции, Иркутск, 30 мая 2017 года. – Иркутск: Восточно-Сибирский институт Министерства внутренних дел Российской Федерации, 2017. – С. 65-68.

6. Михайлова, Т.Н. Эксперт и специалист в уголовном судопроизводстве России / Т.Н. Михайлова // Актуальные проблемы криминалистики и судебной экспертизы: Материалы Международной научно-практической конференции, Иркутск, 12 марта 2021 года. – Иркутск: Восточно-Сибирский институт Министерства внутренних дел Российской Федерации, 2021. – С. 288-291.