

*Кениспаев Ж. К., доктор философских наук,
профессор кафедры философии и культурологии,
Алтайский государственный педагогический университет,
Россия, г. Барнаул.*

*Бальтанова Г. Ж., старший преподаватель кафедры философии,
истории, экономической теории и права,
Омский государственный аграрный университет,
Россия, г. Омск.*

ОСНОВНЫЕ ТЕНДЕНЦИИ СОВРЕМЕННОЙ КУЛЬТУРЫ

В статье анализируется современная культура в контексте нигилизма и цинизма индивида по отношению к принятым в обществе нормам морали. Философы-киники первыми показали обратную сторону культуры, которая в некоторых случаях оказывает негативное влияние на формирование личности человека. Современный цинизм утратил связь с глубокими философскими размышлениями древних греков и представляет собой значительную тенденцию в развитии общества эпохи модерн. Цинизм стал частью культуры и уже не вызывает категорического отрицания обществом.

Ключевые слова: общество, культура, философия, античность, индивид, сознание, образование.

*Kenispaev Zh.,
Professor of the Department of philosophy and cultural studies,
Altai state pedagogical University,
Russia, Barnaul.*

*Baltanova G. Zh., associate Professor of the Department of philosophy,
history, economic theory and law,
Omsk state agrarian University,
Russia, Omsk.*

THE MAIN TRENDS OF MODERN CULTURE

This article analyzes the contemporary culture in the context of nihilism and cynicism of the individual relative to the to socially accepted norms of morality. The cynic philosopher, was the first to show the reverse side of the culture, which in some cases has a negative impact on the formation of human personality. Modern cynicism has lost touch with the deep philosophical thoughts of the ancient Greeks and represents a significant trend in the development of society of the modern epoch. Cynicism has become part of the culture and not cause a categorical denial by society.

Keywords: society, culture, philosophy, antiquity, the individual, consciousness, education.

Современную культуру в значительной степени характеризует состояние апатии человека к политическим, экономическим, социальным и иным событиям, происходящим в обществе. Вместо активной гражданской позиции индивид чаще всего демонстрирует цинизм и нигилизм по отношению к общественным нормам поведения.

Цинизм в общественном сознании означает откровенно негативное отношение к существующим нормам морали, пренебрежительное отношение к культурным ценностям. Исторически цинизм связан с деятельностью греческих философов – киников во главе с Антисфеном. Киники противопоставили естественную природу человека всему тому, что принято называть культурой, призывая людей следовать универсальным законам Космоса. Философы-кинники стремились к естественной жизни, к избавлению от условностей, которыми полна человеческая культура. Ярким представителем кинизма является Диоген Синопский, оставивший глубокий след в истории античной культуры. Если кинизм – это образ жизни и следование определенным философским принципам, то современный цинизм полностью утратил свои

философские основания и превратился в буржуазный утилитаризм, индивидуализм и прагматизм.

В современной философии проблему цинизма человека наиболее ярко выразил немецкий философ П. Слотердаик. В своей книге «Критика циничного разума», приуроченной к юбилею выхода в свет книги И. Канта «Критика чистого разума», он утверждает, что цинизм стал главной характеристикой современного человека. «Современный циник — это интегрированный в общество антиобщественный тип, который способен соперничать в том, что касается внутренней лишенности иллюзий, с любым хиппи. Его злобно-ясный взгляд не представляется ему самому личным недостатком или аморальной причудой, за которую придется отвечать лично. Инстинктивно он воспринимает свой способ существования уже не как что-то злобное и ехидное, а как причастность к коллективному реалистически скорректированному взгляду на вещи. Это манера, распространенная у всех просвещенных людей,— поглядывать, как бы не показаться глупее всех. Вероятно, в этом есть даже нечто здоровое — ведь так вообще проявляется стремление к самосохранению. Речь идет о позиции людей, которые уяснили для себя, что времена наивности миновали»¹.

Если в прошлом циник — это человек-одиночка, противопоставляющий себя всему остальному консервативному обществу, то в настоящее время значительная часть людей, по мнению немецкого философа, причисляет себя к циникам, и этому большинству противостоит небольшая группа людей, которая живет традиционными ценностями. Циник, как правило, человек незаурядный, часто с большим интеллектуальным и творческим потенциалом, но его не устраивают цели общества и тем более средства их достижения. Если определять человека в качестве политического животного, то есть следовать философии Аристотеля, то оказывается, что циник — это порождение общества,

¹ Слотердаик П. Критика циничного разума. – Екатеринбург. 2001. – Изд-во УрГУ, С. 138.

которое создает этот тип людей в силу исторических изменений социальных отношений.

Вероятно, общество еще не готово признать тот факт, что пришло время циников, откровенно выражающих свои нетривиальные, а порой даже антисоциальные настроения. Целенаправленное формирование системы ценностей человека, его жизненных установок составляет неотъемлемую часть идеологии. На наш взгляд, цинизм стал частью современной культуры в силу ослабления консервативной идеологии, господствовавшей на протяжении десятилетий. Идеологам новой системы ценностей цинизм нужен для изменения сознания человека, его мировоззрения. Манипуляция сознанием человека необходима, прежде всего, для внедрения в их сознание новых ориентиров и смыслов. Индустрия сознания, предполагающая массовость, воздействие на разум человека не носит индивидуально эмоционального характера, как было в традиционных обществах, а представляет собой рациональную систему, которая позволяет формировать определенное умонастроение в обществе. В эпоху традиционной культуры социальный опыт передавался от учителя к ученику, а в современном мире процесс социализации представляет собой массовое мероприятие, в котором нет места индивидуальному подходу.

Идеологическая машина рассматривает человека не в качестве личности, а как единицу толпы, ориентируется не на человеческое «Я», а на обобщающее «Мы». Массовость, которая несовместима с развитием творческого потенциала человека, стала одной из главных характеристик современности. Можно утверждать, что идет процесс, направленный на зомбирование человеческой психики, а сам человек все больше из цели превращается в средство различных политических групп. Наблюдаемые сегодня массовые психозы, беспорядки, преследования на почве национальных, партийных и иных различий есть звенья одной цепи. Как пишут исследователи, «для мирного и успешного межкультурного взаимодействия немаловажным является воспитание в людях,

в первую очередь в подрастающем поколении, этнической толерантности»¹. По большому счету, несамостоятельное, зомбированное сознание можно направить на решение любых задач и, в первую очередь, деструктивных, так как они не требуют творческого подхода или интеллектуальных усилий. Но это опасное оружие, которое может в любой момент выйти из-под контроля и стать неуправляемой стихией.

В свое время «социальный психоаналитик» К. Маркс раскрыл тайну латентного формирования рабского сознания человека в условиях капиталистических отношений. И это открытие – одна из первых попыток освободить человека от индустрии манипуляции, а в широком смысле – от порабощения человека человеком. Капитал, сражаясь с властью в единое целое, при помощи средств массовой коммуникации формирует особый тип человека. Нигилизм и цинизм торжествуют в условиях двойных стандартов морали. Если в процессе обучения и воспитания в сознание учащихся вносятся идеи добра и справедливости, то в реальной жизни они сталкиваются с обратной стороной нашей жизни, в которой проявляются не самые лучшие качества человеческой природы. В сознание молодых людей вносятся несовместимые друг с другом ценности, с одной стороны, - их источником выступает процесс обучения и воспитания, а с другой, - реальная социальная действительность. В случае неразрешимости этих противоречий, подрастающее поколение формирует особый взгляд на мир, главным атрибутом которого является цинизм.

Во все времена люди прилагали большие усилия для того, чтобы осуществить определенное воздействие на сознание другого человека. Особое внимание уделялось научным знаниям, так как они определяют отношение человека к обществу и своему месту в нем. Знания представляют собой результат идеального выражения в знаковой форме объективных свойств и

¹ Серова Н. С., Стахеева Э. Ю. Этническая толерантность современной российской молодежи // Формирование системного мировоззрения современного человека. Барнаул. 2017. С. 126.

связей мира. Общество, которое не заботится о формировании духовного мира подрастающих поколений, не имеет эволюционной перспективы, оно обречено на социальные катаклизмы и цветные революции. Интеллектуальный потенциал общества не является какой-то абстракцией, он складывается из отдельных умственных сил, присущих конкретным людям. Такой потенциал формируется на протяжении многих десятилетий и является результатом функционирования хорошо организованной системы образования. Систему образования можно рассматривать как ответственную за формирование и укрепление интеллектуальной мощи социума. В ходе обучения и воспитания происходит кардинальная трансформация внутренней энергии человека, и он становится способным к активной социально-значимой деятельности в интересах всего общества.

Современное образование является сферой борьбы, миниатюрной копией борющихся стремлений и тенденций. В соответствии с этим образованный человек многократно детерминирован в своем духовном горизонте. Сфера педагогической деятельности, без сомнения, является своеобразным форпостом этой борьбы. Думается, что весьма эффективным орудием является личный пример преподавателя. Знания – это священный опыт человечества, который имеет свой особый статус и не может служить интересам только одной определенной социальной группы, например, политической элиты. Поэтому в процессе обучения актуальным будет лозунг – отвлечемся от приходящего и займемся вечным. Кроме того, для формирования самостоятельного мышления в процессе обучения в сознание индивида вводится определенная доля сомнения, чтобы он ничего не принимал на веру, а был способен критически оценивать происходящие события. Если необходимо воспитать человека не только убежденного в могуществе знания, но и умеющего применять знания в практике, то нужно примешивать к «несомненному» дозу скепсиса¹.

¹ Скосырева Н. Д. Роль высшего профессионального образования в становлении культурной личности // Актуальные вопросы в научной работе и образовательной деятельности. Тамбов. 2014. С. 142-144.

Современный человек открыл для себя новый мир виртуальных объектов, отношений, жизненных установок, что, безусловно, оказало влияние на формирование его мировоззрения. Но всеобщая компьютерная эйфория служит благодатной почвой для воспитания человека «среднего», не обремененного критическим мышлением, своей особой точкой зрения, отличающейся от общественного мнения. Используя безоговорочный авторитет науки в общественном сознании, а также методы научного анализа средства массовой информации стремятся определять основные тенденции развития общества. Поэтому нигилизм и цинизм в качестве жизненных ориентиров человека не в последнюю очередь были сформированы именно усилиями СМИ.

На наш взгляд, эпоха господства цинизма еще не наступила, но она возможна в недалеком будущем. Пока остаются люди, воспитанные в классических традициях, живущие по нормам и правилам, прошедшим испытание временем, цинизм будет рассматриваться в качестве девиации, отклонения от нормы. Но циники в обществе постепенно становятся обычным явлением, а культура претерпевает серьезную трансформацию в связи с изменениями в общем умонастроении человека.

Использованные источники:

1. Серова, Н. С., Стахеева, Э. Ю. Этническая толерантность современной российской молодежи / Серова Н. С., Стахеева Э.Ю. // Формирование системного мировоззрения современного человека: Материалы научно-практической конференции. Барнаул : АлтГПУ, 2017. С. 125-129.
2. Скосырева, Н. Д. Роль высшего профессионального образования в становлении культурной личности / Скосырева Н.Д. // Актуальные вопросы в научной работе и образовательной деятельности: Сборник научных трудов

по материалам Международной научно-практической конференции. Тамбов, 2014. С. 142-144.

3. Слотердаик, П. Критика циничного разума / П. Слотердаик. – Екатеринбург : Изд-во УрГУ, 2001. – 584 с.