УДК 347.948.2

Шумских Лев Романович,
студент магистратуры
Института права БашГУ,
г. Уфа, Россия

ЭТИЧЕСКИЕ ОСНОВАНИЯ ПРОИЗВОДСТВА СУДЕБНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

Аннотация: *В данной статье исследуются этические качества, которые должны присутствовать у эксперта для успешного выполнения своей профессиональной деятельности. Анализируются варианты действий эксперта при выполнении судебно-психологической экспертизы. Выявляются основные проблемные моменты, возникающие при судебно-психологических исследованиях. Приводится универсальная совокупность качеств, которые можно положительно оценить в контексте профессиональной деятельности эксперта. Резюмируется общая ситуация с экспертным этическим законодательством и оптимальных критериях отбора необходимых качеств эксперта.*

Ключевые слова: *судебно-психологическая экспертиза, этика, гражданский процесс, права человека и гражданина, этические принципы.*

Annotation: *The present article researches ethical qualities, which expert should have to successfully perform his professional activity. Analyzed variants of expert's actions while his execution of court's psychological examination. Revealed basic problematic moments happens while court's psychological researches. Adduced universal aggregate of qualities, which could be evaluated positively in the context of professional expert's activity. Summarized general situation within expert's ethical legislation and optimal selection criteria of required expert's qualities.*

Key words: *court's psychological examination, ethic, civil process proceedings, human rights, ethical principle.*

В последнее время преобладает мнение, что экспертная деятельность наряду с другими высокоспециализированными профессиональными областями, способствующими разрешению дел в гражданском судопроизводстве, должна обзавестись своим кодексом этических норм, наравне с адвокатской, прокурорской, судебной и т.д. Данная позиция имеет актуальность в связи с невозможностью решить вопросы, возникающие в ходе судебной и досудебной работе эксперта, рассчитывая только на обладание необходимыми знаниями, компетенцией.

Для того, чтобы осветить те проблемы, которые могут возникнуть, необходимо рассмотреть общие принципы работы эксперта с точки зрения нравственных начал. Экспертная этика складывается из совокупности моральных норм, правил поведения во всех областях профессиональной деятельности эксперта. Моральные нормы выражают такие нравственные начала у судебного эксперта, как принципиальность, объективность, беспристрастность, самостоятельность и самокритичность. Именно эти начала, прежде всего, должны реализовываться в его деятельности.[1]

Федеральный закон от 31 мая 2001 г. N 73-ФЗ "О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации"[2] в статье 4 устанавливает следующие принципы государственной экспертной деятельности: законность, соблюдение прав и свобод человека и гражданина, прав юридического лица, а также независимости эксперта, объективности, всесторонности и полноты исследований, проводимых с использованием современных достижений науки и техники.

[1] Майлис Н.П. "Этические нормы в экспертной деятельности" Вестник Московского университета МВД России - № 9 - 2011- С. 163.

[2] Федеральный закон от 31 мая 2001 г. N 73-ФЗ "О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации"//**http://base.garant.ru/12123142/#ixzz6hH3CcWO4**

Чаще всего предпринимались попытки разработки профессиональной модели эксперта, согласно которой он должен соответствовать основным требованиям профессиограммы судебного эксперта: иметь способность к планированию предстоящих мыслительных действий, высокий уровень интеллектуального развития, гибкость мыслительных процессов, умение выделять из большого количества информации ту, которая необходима для решения данной задачи, способность к анализу и обобщению информации, коммуникативную компетентность (умение слушать, владение вербальными и невербальными средствами общения, самоконтроль), развитые письменно-речевые навыки, умение устанавливать контакты с помощью письменной речи. В таких попытках создания профессиограмм эксперта больше внимания уделялось психологическим, гносеологическим, эмоционально-волевым, коммуникативным аспектам деятельности судебного эксперта, крайне мало упоминалось о моральных качествах.[3]

При проведении судебно-психологической экспертизы возможно вмешательство в жизнь испытуемого, что допускается лишь при наличии на то законных оснований. И здесь особо важным является соблюдение экспертом всех вышеназванных этических качеств, чтобы не усугубить положение лица, подвергнутого процедурам, проходящих в рамках экспертного исследования.

Ставя вопрос о проведении СПЭ и об обеспечении прав человека в гражданском процессе, важно понимать, что всякое эмпирическое исследование психического статуса личности, либо его отдельных психических свойств, состояний, процессов, связано с определенным воздействием на личность испытуемого, с вторжением в «частную» сферу. Тем самым в известной степени нарушается неприкосновенность личности. Конституция РФ называет в числе прав и свобод человека и гражданина право

[3] Аминев Ф.Г. "О профессиональной этике судебного эксперта в Российской Федерации" Baikal Research Journal, vol. 7- № 6 - 2016 - С. 19.

на личную неприкосновенность, право на неприкосновенность частной жизни. Причем, право на личную неприкосновенность означает право не только на физическую, но и на психическую неприкосновенность. Так в ст. 21 Конституции, направленной на охрану достоинства личности, указывается, в числе других положений, что никто не должен подвергаться насилию, «никто не может быть, без добровольного согласия, подвергнут медицинским, научным или иным опытам».[4]

Таким образом в экспертной деятельности важнейшей основой выступают правила общей морали и специальные этические правила, которые еще не имеют четкого законодательного оформления для каждого отдельного вида деятельности, но в ходе научного исследования каждой экспертной области, становится ясным какие моменты нуждаются в особом внимании с точки зрения права и этики.

Судебно-психологическая экспертиза должна соответствовать обозначенным критериям, и здесь нужно указать, что это проявляется в том числе и в соблюдении законных прав испытуемого. Решение о проведении судебно-психологической экспертизы должно приниматься обоснованно, когда необходимость в проведении подобного исследования действительно может повлиять на разрешение гражданского дела в суде. Отсюда также следует добровольность прохождения психологической экспертизы, по причинам уже описанным, то есть в связи с вмешательством в личное пространство человека.

Степень вмешательства эксперта также не должна носить произвольный характер, а должна быть ограничена с учетом того, какие именно вопросы могут повлиять на исход судебного разбирательства. То есть эксперт не должен выходить за обозначенные рамки, дабы не сделать сверх того, что было нужно и не навредить испытуемому. Особенно важным это можно

[4] Сёмик А.А. "Судебно-психологическая экспертиза и обеспечение прав человека в гражданском процессе" Право и практика - № 2 – 2014 - С. 109.

усмотреть в бракоразводных процессах между супругами, где, допустим, решаются вопросы того, с кем будет проживать ребенок. Здесь будет крайне важным не перейти границу необходимую для исследования, чтобы не спровоцировать у ребенка лишний стресс и недомогание.

Также нужно сказать, что сведения, полученные в рамках исследования, должны оставаться конфиденциальными. Данные сведения не должны быть распространены третьим лицам без имеющегося на то согласия испытуемого или его законных представителей. Экспертиза должна производится безопасными для испытуемого методами.

Таким образом, реализация на практике этических принципов проведения судебной психологической и психолого-психиатрической экспертиз даёт гарантию соблюдения законных прав граждан на охрану достоинства личности, неприкосновенности частной жизни, личной и семейной тайны, защиты чести и доброго имени, закреплённых в Конституции РФ.[5]

Резюмируя нужно сказать, что конкретные этические принципы, с которыми должна осуществляться экспертная деятельность, уже в целом обозначены и главной задачей для науки остается выявить те проблемные моменты, которые еще не очевидны или не до конца очевидны в ходе выполнения экспертом своих профессиональных обязанностей, для того чтобы выработать такие варианты поведения, которые были бы правильны с точки зрения закона и не наносили репутационного, психофизиологического вреда испытуемому, равно как не подрывали авторитет эксперта, как представителя профессионального сообщества.

[5] Козырева И.Е. «Этические принципы проведения судебно-психологической экспертизы» Южноуральские криминалистические чтения - 2018 – Вып. 26. - С. 27

Использованные источники:

1. Федеральный закон от 31 мая 2001 г. N 73-ФЗ "О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации"//**http://base.garant.ru/12123142/#ixzz6hH3CcWO4**

2. Аминев Ф.Г. "О профессиональной этике судебного эксперта в Российской Федерации" Baikal Research Journal, vol. 7 - № 6 – 2016 - С. 19.

3. Козырева И.Е. «Этические принципы проведения судебно-психологической экспертизы» Южноуральские криминалистические чтения - 2018 – Вып. 26. - С. 27

3. Майлис Н.П. "Этические нормы в экспертной деятельности" Вестник Московского университета МВД России - № 9 – 2011 - С. 163.

4. Сёмик А.А. "Судебно-психологическая экспертиза и обеспечение прав человека в гражданском процессе" Право и практика - № 2 – 2014 - С. 109.