УДК 343.1

Бубнова Е.А.
Студент магистратуры
3 курс, факультет «Юридический»
Ленинградский Государственный университет им. А.С. Пушкина
Россия, г. Санкт-Петербург

ГРАЖДАНСКИЙ ИСК КАК УГОЛОВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНЫЙ ИНСТИТУТ

Аннотация: *статья посвящена современным проблемам существования гражданского иска в уголовном процессе. Раскрываются понятие, сущность и значение гражданского иска в уголовном процесс.*

Ключевые слова: *иск, гражданский иск, уголовно-процессуальное право, потерпевший, восстановление прав.*

Annotation: *the article is devoted to modern problems of the existence of a civil claim in criminal proceedings. The concept, essence and significance of a civil claim in criminal proceedings are revealed.*

Key words: *claim, civil claim, criminal procedural law, victim, restoration of rights.*

Действенность процессуального механизма обеспечения правовой защиты лица, которому был причинен ущерб определяет эффективность и значимость правосудия.

Статья 46 Конституции РФ гласит, что «каждому гарантируется судебная защита его прав и свобод». Также, Конституция РФ гарантирует право на возмещение имущественного ущерба и компенсацию морального вреда. Право на возмещение ущерба производится путем предъявления гражданского иска в уголовном процессе.

Уголовно-процессуальный закон предусматривает совместное рассмотрение гражданского иска и уголовного дела. Так же, это совместное рассмотрение обуславливается наличием юридического факта, которые лежит в основе привлечения лица к уголовной и гражданской ответственности в тех случаях, когда преступлением был причинен материальный и моральный ущерб.

Понятие гражданского иска можно рассматривать с двух сторон. С одной стороны, гражданский иск в уголовном процессе – это комплексный уголовно-процессуальный правовой институт, который представляет собой совокупность норм, регулирующих общественные отношения по поводу имущественных последствий преступления в сфере уголовного судопроизводства, и включает в себя, в силу единства материальных гражданско-правовых отношений в уголовном и гражданских процессах, элементы гражданско-процессуального метода регулирования; с другой стороны – это требование, которое было заявлено гражданином или юридическим лицом при производстве по уголовному делу о возмещении имущественного и морального вреда, причиненного преступлением, к обвиняемому или лицам, несущим материальную ответственность за действия обвиняемого.

Требование о том, чтобы имущественный вред был возмещен является предметом гражданского иска в уголовном производстве. Имущественный вред в данном случае представляется в виду ущерба, который может быть представлен в денежном эквиваленте. Предъявлено такое требование может быть в процессе производства по конкретному уголовному делу в отношении обвиняемого или иного лица, которое несет в соответствии с законодательством материальную ответственность за действия обвиняемого. Подобное требование имеет право не только, в отношении которому был причинен вред, но и прокурор, в том случае, если требуется охрана прав граждан или интересов государства и общества.

На протяжении всего развития и становления института возмещения вреда ввиду смены власти, законодательства, формы правления и так далее являлся причиной для многих дискуссий. Если брать современную практику изучения гражданского иска в уголовном процессе, а так же противоположными мнениями и попытками его толкования, то можно наблюдать такую тенденцию, что многие исследователи выступают за ликвидацию института возмещения вреда на страницах своих научных трудов.

Аргументы против института гражданского иска в уголовном процессе, сводятся к следующему:

1) сущность и природа уголовного процесса прямо противоположна сущности гражданского иска, так как уголовный процесс направлен на реализацию уголовной ответственности или освобождение от нее в установленных законом случаях;

2) производство по гражданскому иску, как и любое другое рассмотрение гражданско-правового спора, должно основываться на презумпции виновности, при которой каждая из сторон обязана доказывать те обстоятельства, на которые ссылается, в то время как уголовное судопроизводство базируется на презумпции невиновности обвиняемого и органы уголовного судопроизводства не вправе перелагать на него обязанность доказывания;

3) процесс работы с гражданским иском в рамках уголовного дела требует больше внимания и правовых знаний, которыми работники уголовного профиля не всегда обладают, что затруднительно с точки зрения затраты времени, которое сотрудник правоохранительных органов и суда может потратить на рассмотрение уголовных дел;

4) присутствие гражданского иска в уголовном деле вынуждает суд использовать по аналогии нормы гражданского процессуального права, что является нежелательным моментом в работе уголовного судопроизводства.

Ввиду того, что деяния подозреваемого, обвиняемого, подсудимого или гражданского ответчика противоречат нормам и гражданского права, и уголовного, гражданский иск в уголовном процессе возможен и, более того, может успешно функционировать в рамках уголовного процесса. Также, преступные деяния являются основанием как уголовно-правовой, так и гражданско-правовой ответственности. Это общее основание говорит о том, что гражданский иск в уголовном процессе допустим к рассмотрению.

Перечень обстоятельств, которые обуславливают необходимость гражданского иска в уголовном процессе, выглядит так:

1) присутствие гражданского иска в уголовном деле позволяет совместное их взаимодействие, что гарантирует более быстрое рассмотрение и разрешение уголовного дела, а также обеспечивает восстановление прав и законных интересов потерпевшего;

2) исключается некий дуализм разбирательств, что освобождает пострадавшего от преступления, а также иных участников процесса от необходимости дважды заявлять требования, либо дважды отстаивать свои интересы, что таким образом упростит как работу суда, так и процедуру возмещения вреда для пострадавших от преступления;

3) имеется возможность получения и предоставление более актуальных и «свежих» доказательств для более объективного расследования и разрешения требований иска;

4) наиболее полное, объективное, многостороннее изучение обстоятельств деяния сможет обеспечить только совместное рассмотрение и разрешение уголовного дела с гражданским иском;

5) чтобы наиболее правильно и справедливо квалифицировать преступление и назначение наказания необходимо установить размер причиненного посредством совершения преступления ущерба. Не стоит забывать и об эффективности профилактических и воспитательных

воздействий, которые может обеспечить совместная работа уголовной ответственности и материальной.

6) гражданский иск в уголовном процессе имеет гораздо меньше требований и правил, чем в гражданском производстве. Например, в уголовном процессе гражданский иск может подаваться в разных формах – устной в виде требования о возмещении вреда или письменной. Стоит отметить, что требование о возмещении вреда следователь или дознаватель обязаны занести в протокол. Также, к гражданскому иску в уголовном процессе не предъявляется строгих предписаний касаемо формы и содержания, также период подачи искового заявления практически не ограничен рамками. Подача гражданского искового заявления может производится даже тогда, когда еще точно неизвестен размер ущерба, который был причинен и не установлено лицо, которым был причинен ущерб. Это отличает гражданский иск в уголовном процессе от его участие в гражданском процессе, где подобные заявления рассматриваться судом не будут, это указано в статьях 131, 136 ГПК РФ. В период расследования лицо, которым был заявлен гражданский иск, вправе дополнить свое исковое заявление, а также потребовать принять меры к его обеспечению, что прямо гарантирует уголовно-процессуальное законодательство.

Также, совместное рассмотрение гражданского иска вместе с обвинением позволяет экономить средства государства, которые могли бы быть затрачено на два производства, вместо одного. Кроме государственных средств, экономятся и средства истца, так как он освобождается от уплаты государственной пошлины. Помимо этого, процедура обеспечения явки ответчика в суд или в органы предварительного расследования более эффективна и результативна.

Подводя итоги, следует раскрыть понятие гражданского иска. Гражданский иск – это требование физического или юридического лица о возмещении имущественного вреда (ущерба) (для физического лица это и

компенсация морального вреда), причиненного преступлением, предъявленное в процессе досудебного разбирательства к обвиняемому и (или) к лицам, которые обязаны нести материальную ответственность за его действия. Целью иска выступает возмещение причиненного имущественного ущерба или компенсация морального вреда.

Часть 2 статьи 44 Уголовно-процессуального кодекса РФ гласит, что гражданский иск может быть предъявлен после возбуждения уголовного дела и до окончания судебного следствия при разбирательстве данного уголовного дела в суде первой инстанции.

О результативности и эффективности участия института гражданского иска в уголовном производстве говорит правоприменительная практика. Поэтому вопрос о ликвидации института гражданского иска из уголовного процесса является нецелесообразным.

Изучив теоретическую сторону данного вопроса, можно также сделать вывод, что гражданский иск в уголовном судопроизводстве имеет гораздо больше плюсов, чем минусов при грамотной работе с ним, что зависит от работы органов дознания и предварительного расследования и суда.

Использованные источники:

1. Абрамов В.Ю., Абрамов Ю.В. Полный курс гражданского права России: учебное пособие, Ч. 1. Общая часть. – М.: Статут, 2016.
2. Беспалов Ю.Ф., Гордеюк Д.В. Гражданский иск в уголовном судопроизводстве. Учебно-практическое пособие. – М.: Проспект, 2015.
3. Буланова Н.В. Участие прокурора в рассмотрении уголовных дел судами. - М.: Проспект, 2016.
4. Витрянский В.В. Реформа российского гражданского законодательства: промежуточные итоги. – М.: Статут, 2017.
5. Скопинова М.В. Как написать исковое заявление. Учебно-практическое пособие. – М.: Проспект, 2018.

6. Уголовно-процессуальный кодекс: принят Гос. Думой Федер. Собр. Российской Федерации 22 ноября 2001 г.: офиц. Текст по состоянию на 20 февраля 2018 г. М.: Проспект, КноРус, 2018.
7. Жалобы, претензии, исковые заявления в суд на 2018 год, АСТ, 2018, 96.
8. Васильева Е.Г., Ежова Е.В. Вопросы уголовного судопроизводства в решениях Конституционного Суда Российской Федерации. В 2 частях. Часть 1. – М.: Юрайт, 2017.