УДК 342.72/.73

Балашкина И.В., кандидат юридических наук,
доцент,
доцент кафедры конституционного права
Юридический факультет им. Сперанского
Российская Академия Народного Хозяйства и Государственной
Службы при Президенте Российской Федерации
Россия, г. Москва
Колесник А.М.,
студент магистратуры 2 курс,
Юридический факультет им. Сперанского
Институт права и национальной безопасности
Россия, г. Москва

ПРОБЛЕМЫ ПРАВОВОГО СТАТУСА РЕБЕНКА

Аннотация. *В статье раскрываются проблемы правового статуса ребенка, пути совершенствования законодательства.*

Ключевые слова: *правовой статус ребенка, проблемы.*

PROBLEMS OF A CHILD'S LEGAL STATUS

Abstract. *The article reveals the problems of the legal status of a child, ways of improving legislation.*

Keywords: *the legal status of the child, problems.*

Прежде всего, следует сказать о том, что имеющиеся правовые проблемы правового статуса ребенка определяются недостаточным урегулированием данного статуса, некорректным и неясным изложением

некоторых прав ребенка, а также недостатками правового механизма, регламентирующего участие законных представителей и иных лиц и органов в осуществлении прав ребенка[1].

В первую очередь, необходимо отметить, что семейное законодательство РФ не содержит определения понятий «правоспособность» и «дееспособность».

Не определяя семейную правоспособность и дееспособность ребенка, семейное законодательство РФ, во-первых, создает проблему, связанную с установлением их отраслевой природы, и во-вторых, другую проблему, состоящую в том, что оно не предусматривает четких основ для обладания ребенком конкретными субъективными правами и исполнения обязанностей. Данный пробел неблагоприятно сказывается на семейно-правовом статусе ребенка.

Исходя из этого, необходимо СК РФ [2] дополнить положениями о семейной правоспособности и дееспособности, в том числе ребенка. Такая мера будет отвечать принципу специальной заботы о ребенке и разрешит многие практические и теоретические проблемы.

СК РФ предусматривает имущественные и личные неимущественные права ребенка.

Некоторые правила, устанавливающие права ребенка, изложены в ГК РФ [3] и СК РФ не ясно, а в отдельных случаях остаются не урегулированными нуждающиеся в регламентации права, обеспечивающие благополучное развитие ребенка. Нельзя не заметить и противоречия между нормами семейного законодательства, определяющего правовой статус ребенка.

Кроме того, необходимо изложить положения ГК РФ следующим образом:

[1] Беспалов Ю.Ф. Семейно-правовой статус ребенка: проблемы семейного законодательства РФ // Семейное и жилищное право. 2016. № 5. С. 13.

1. Целесообразно п. 2. ст. 20 ГК РФ изложить в следующей редакции: «Местом жительства несовершеннолетних признается место жительства их родителей (усыновителей), опекуна или попечителя. В случае, когда родители (усыновители) проживают раздельно, местом жительства несовершеннолетних является место жительства того из родителей (усыновителей), с которым он находится постоянно.

Несовершеннолетние по достижении шестнадцати лет вправе выбирать место жительства с согласия родителей (лиц, их заменяющих)».

2. В статьи 28, 26 ГК РФ нужно внести дополнение следующего содержания: сделка может быть совершена одним из родителей, когда другой признан недееспособным, ограничен в дееспособности, невозможно установить его место нахождения, в случае болезни, длительного отсутствия, а также в случаях уклонения родителя без уважительных причин от воспитания детей и (или) от защиты их прав и интересов. В отношении несовершеннолетних от 14 до 18 лет речь идет о согласии одного из родителей (усыновителей) на сделку.

Аналогичный порядок дачи согласия следует предусмотреть и для реализации несовершеннолетним права на занятие предпринимательской деятельностью.

3. Ст. 175 ГК РФ необходимо изложить в следующей редакции: «Сделка, совершенная несовершеннолетним в возрасте от 14 до 18 лет без согласия обоих родителей, усыновителей, попечителей или приемных родителей, может быть признана судом недействительной по мотивам отсутствия согласия другого родителя (лиц, их заменяющих) только по его требованию и только в случаях причинения убытков несовершеннолетнему».

4. Серьезной проработки требуют статьи 28, 26 ГК РФ в части способности несовершеннолетних совершать сделки.

Необходимо закрепить легальное понятие мелкой бытовой сделки, совершаемой несовершеннолетним, а именно: мелкая бытовая сделка - это

сделка, направленная на удовлетворение личных потребностей, соответствующая возрасту несовершеннолетнего, незначительная по сумме и, как правило, исполняемая в момент ее совершения [8, С. 100].

5. Следует подп. 3 п. 2 ст. 28 ГК РФ «сделки по распоряжению средствами, предоставленными законным представителем или с согласия последнего третьим лицом для определенной цели или для свободного распоряжения», во-первых, дополнить словом «денежными» средствами. Во-вторых, заменить слово «предоставленными» на слово «переданными».

Как отмечает С.В. Букшина: «…использование термина «предоставить» свойственно семейному законодательству: в случае отказа родителей (одного из них) от предоставления близким родственникам ребенка возможности общаться с ним орган опеки и попечительства может обязать родителей (одного из них) не препятствовать этому общению (ст. 67 СК РФ); порядок и форма предоставления содержания несовершеннолетним детям определяются родителями самостоятельно (ст. 80 СК РФ); в случае отказа от такой поддержки и отсутствия соглашения между супругами об уплате алиментов право требовать предоставления алиментов в судебном порядке от другого супруга, обладающего необходимыми для этого средствами, имеют (ст. 89 СК РФ) и т.д.» [4, С. 34].

Как верно, отмечает И.А. Михайлова, «при таком подходе теряет смысл дифференциация сделок... игнорируются законные интересы контрагентов» [6, С. 28].

6. Должен быть создан единый порядок объявления органом опеки и попечительства несовершеннолетнего полностью дееспособным (эмансипированным), а ст. 27 ГК РФ должны быть изложена по-иному.

Во-первых, эмансипация должна предшествовать предпринимательской деятельности несовершеннолетнего. Соответственно, самостоятельно заниматься предпринимательской деятельностью вправе несовершеннолетний, объявленный полностью дееспособным и достигший 16

лет. При этом участие 16-летнего лица в производственном кооперативе, наряду с работой по трудовому договору, должно быть основанием для его эмансипации. Этот возраст согласуется с положениями других законов. В частности, с 16 лет несовершеннолетний может вступить в брак (п. 2 ст. 13 СК РФ); раздельно проживать от попечителя (п. 2 ст. 36 ГК РФ); заключить трудовой договор (ст. 63 ТК РФ).

Во-вторых, Министерству образования и науки РФ необходимо разработать и принять Положение об объявлении несовершеннолетнего полностью дееспособным (эмансипированным), определяющее единый порядок проведения данной процедуры.

Совершенствование системы защиты прав детей в Российской Федерации затрагивает, прежде всего, статус и направления деятельности комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав. Данный орган обладает мощным правозащитным потенциалом.

Происходящий в последние годы рост инцидентов в информационной среде с участием несовершеннолетних стал возможен в том числе в связи с неготовностью противостоять негативным проявлениям интернет-ресурса, предпринять защитные меры от киберугроз и оказать обществу необходимую профессиональную помощь и поддержку.

С приходом интернет-технологий в повседневную жизнь людей появились не только новые возможности, но и новые угрозы [7, С. 151].

В настоящее время административная ответственность за различные нарушения в сфере распространения информации, угрожающей или причиняющей вред здоровью и (или) развитию детей, предусмотрена в нескольких статьях КоАП РФ, причем размещенных в разных главах, что предполагает и различные объекты правовой охраны: ст. 6.17, ст. 6.21, ч. 3 ст. 13.15, ч. 2 ст. 13.21, ст. 13.36 КоАП РФ.

В целях повышения эффективности деятельности подразделений по делам несовершеннолетних необходимо расширить полномочия ОВД по

составлению протоколов об административных правонарушениях по ст. 6.17 КоАП РФ.

На наш взгляд, следует либо внести дополнения в ФЗ N 120, включив Роспотребнадзор в систему органов профилактики правонарушений, либо расширить полномочия ОВД по составлению протоколов об административных правонарушениях по ст. 6. 17 КоАП РФ.

Существенные дополнения в работе по обеспечению безопасности детей закреплены Инструкцией ПДН, в соответствии с которой сотрудники ПДН наделены полномочием по изучению материалов, размещаемых в СМИ, сообщений государственных органов, общественных объединений, обращений граждан, а также других материалов, содержащих информацию, необходимую для организации работы по профилактике правонарушений несовершеннолетних.

Кроме того, сотрудники ПДН обязаны незамедлительно информировать территориальный орган Роскомнадзора о выявлении страниц сайтов ИТС Интернет, пропагандирующих суицид либо иные противоправные действия, представляющие опасность для жизни и здоровья несовершеннолетнего.

ФЗ № 182, указав основные направления и формы профилактики правонарушений, значительно расширил содержание и объем профилактической деятельности, в том числе инспектора ПДН. Однако реализация указанных в законе форм профилактики, точнее, их организационно-методическое сопровождение продолжает вызывать определенные затруднения в правоприменительной практике. Так, при организации и проведении мероприятий по правовому просвещению и правовому информированию в образовательных организациях сотрудники ПДН испытывают трудности, связанные с обеспечением их деятельности средствами наглядной агитации, видеоматериалами, с отсутствием тематических лекций, бесед, проводимых как с несовершеннолетним, так и с родителями несовершеннолетних. Полагаем, в подразделениях ПДН должна

иметься возможность организации работы по правовому просвещению по аналогии с пропагандой безопасности дорожного движения, осуществляемой подразделениями пропаганды ГИБДД.

Учитывая то обстоятельство, что имеющийся объем нагрузки сотрудников ПДН, выполняемый в условиях роста правонарушений как в целом, так и в сфере информационных технологий с участием либо в отношении несовершеннолетних вызывает необходимость решить вопрос о возможности введения должности инспектора по профилактике информационной безопасности несовершеннолетних, в обязанностях которого предусмотреть:

1) изучение и использование материалов, размещенных в СМИ, в том числе в ИТС Интернет, сообщений государственных органов, общественных объединений, обращений граждан, а также иных материалов, содержащих информацию, необходимую для организации работы по профилактике правонарушений несовершеннолетних;

2) взаимодействие со службами и подразделениями ОВД по вопросам профилактики правонарушений в информационной среде, с территориальными органами Роскомнадзора о выявлении страниц сайтов ИТС Интернет, пропагандирующих суицид, а также противоправные действия, представляющие опасность для жизни и здоровья несовершеннолетнего;

3) проведение мероприятий, направленных на профилактику правонарушений, иного деструктивного участия несовершеннолетних в информационной среде;

4) разъяснение положений законодательных и иных нормативных правовых актов Российской Федерации в области информационной безопасности, распространение правовых, технических знаний по вопросам защиты детей от киберугроз, повышения уровня ответственности несовершеннолетних и законных представителей несовершеннолетних за свои действия в процессе участия в цифровом пространстве;

5) участие в предупреждении нарушений органами государственной власти, органами местного самоуправления, юридическими и физическими лицами обязательных требований законодательства и иных нормативных правовых актов Российской Федерации в области информационной безопасности.

Список используемой литературы:

1. Конституция Российской Федерации от 12.12.1993 (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ, от 14.03.2020 № 1-ФКЗ) // «Собрание законодательства Российской Федерации», 04.08.2014, № 31, ст. 4398.
2. «Семейный кодекс Российской Федерации» от 29.12.1995 № 223-ФЗ (ред. от 31.07.2020) // «Собрание законодательства РФ», 01.01.1996, № 1, ст. 16.
3. «Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая)» от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 31.07.2020) // «Собрание законодательства РФ», 05.12.1994, № 32, ст. 3301.
4. Букшина С.В. Правовое положение несовершеннолетних: учебно-методическое пособие / С.В. Букшина; М-во науки и образования Российской Федерации, Федеральное гос. бюджетное образовательное учреждение высш. проф. образования «Алтайский гос. ун-т». Барнаул: ИП Колмогоров И.А., 2013. 67 с.
5. Беспалов Ю.Ф. Семейно-правовой статус ребенка: проблемы семейного законодательства РФ // Семейное и жилищное право. 2016. № 5. С. 13 – 15.
6. Букшина С.В. Эмансипация несовершеннолетних граждан по законодательству Российской Федерации: монография / С.В. Букшина. Барнаул: Изд-во Алт. ун-та, 2008. 670 с.
7. Жаркова С.Э. Влияние информационного пространства на формирование социальной безопасности личности ребенка // Социально-экономические,

политические и исторические аспекты развития северных и арктических регионов России: материалы всероссийской науч. конф. (с международным участием) (17-18 октября 2018 г., Сыктывкар): в 2 ч. Сыктывкар: ГОУ ВО КРАГСиУ, 2018. Ч. 2. С. 150 – 155.

8. Мурзин Д.В. Комментарий к Гражданскому кодексу Российской Федерации: учебно-практический: к части второй / [Д.В. Мурзин, Н.Ю. Мурзина, С.А. Степанов]; под ред. С.А. Степанова; Ин-т частного права. М.: Проспект, 2016. 690 с.