***УДК*: 343.82**

Уянаева Жамиля Зулкарниевна,
магистрант 3 курса Института права,
экономики и финансов КБГУ им. Х.М. Бербекова,
РФ, г. Нальчик

ПРОБЛЕМНЫЕ ВОПРОСЫ ИНСТИТУТА ВЫЕЗДОВ ОСУЖДЕННЫХ ЗА ПРЕДЕЛЫ ИСПРАВИТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ И ПУТИ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ В ЦЕЛЯХ ПОВЫШЕНИЯ ЕГО ЭФФЕКТИВНОСТИ

Аннотация. *В статье рассматривается значимость института выездов осужденных за пределы ИУ. Определяются отдельные проблемные аспекты правового регулирования данного института и направления по совершенствованию в целях повышения его эффективности.*

Ключевые слова: *выезды из исправительного учреждения, законный интерес, социально полезные связи осужденных, исправление.*

Uyanaeva Zhamilya Zulkarnievna,
magistrates 3rd year Master's student of the Institute of Law, Economics and Finance of the KBSU named after H.M. Berbekov,
Russian Federation, Nalchik

SPECIFIC CHARACTER OF LEGAL REGULATION OF EXITS OF THE CONVICTED OUTSIDE THE TERRITORY OF A CORRECTIONAL FACILITY

Summary. *The problem of the emergence importance of institute exits of convicts outside the territory of correctional facility for correction of convicts.*

Determined by some problematic aspects legal regulation of this institute and the directions on improvement for increase in its efficiency.

Keywords: *exits from a correctional facility, legitimate interest, socially useful communications of convicts, correction.*

Раскрывая сущность института выездов осужденных к лишению свободы за пределы исправительных учреждений отмечается значимость свободы для осужденного. Выезды осужденных могут в какой-то мере реализовать потребность осужденного в свободе, общении с внешним миром.

Институт выездов осужденных относится к числу поощрительных институтов уголовно- исполнительного права, он направлен на стимулирование правопослушного поведения у осужденных, поддержание полезных социальных связей, а также является эффективной профилактикой побегов и других преступлений, совершаемых в местах лишения свободы [1, с. 7-12].

При рассмотрении института выездов осужденных к лишению свободы за пределы ИУ необходимо отметить, что выезды нельзя рассматривать только как направление деятельности по исполнению лишения свободы. Всестороннее изучение данного правового института свидетельствует о социальной направленности выездов, необходимость в предоставлении которых возникает не только у осужденного, но и у его родственников.

Необходимо сказать, что во время выезда осужденного уголовное наказание не приостанавливается, однако имеется ряд карательных ограничений. Прежде всего, эти ограничения связаны с отсутствием изоляции осужденного от общества во время проведения выезда и ряда требований внутреннего распорядка в ИУ. Во время выезда осужденный имеет право носить гражданскую одежду, иметь при себе деньги, свободно перемещаться в пределах того населенного пункта, в котором он должен проводить выезд [2,с. 109].

В связи с изложенным под выездами осужденных к лишению свободы за пределы ИУ следует понимать временное пребывание осужденного за пределами ИУ, разрешаемое администрацией ИУ, которое является составной частью уголовного наказания с наделением осужденного некоторыми элементами правового статуса гражданина, связанными с отсутствием изоляции от общества, предоставляемое в целях усиления воспитательного воздействия и необходимости общения осужденного с внешним миром, способствующих его исправлению, включающее в себя: а) перемещение (проезд) по пути следования от места дислокации ИУ до места проведения выезда (путь туда); б) временное пребывание в месте проведения выезда; в) перемещение (проезд) от места проведения выезда до места дислокации ИУ (путь обратно).

Эффективность исправления осужденных всецело зависит от двух основных факторов: качества законодательства и его эффективного применения на практике. Поэтому представляется необходимым работать в направлении развития уголовно-исполнительного законодательства в целом, а в нашем случае - в направлении расширения перечня выездов, развития правового института выездов. Применение положений, регламентирующих виды, порядок, условия выездов будет зависеть от их точности, подробной регламентации и понимания этих положений сотрудником ИУ, который рассматривает возможность применения выезда по отношению к конкретному осужденному. На путях дальнейшей гуманизации исполнения уголовного наказания представляется актуальным и значимым расширить о основания выездов осужденным для поддержания социально полезных связей, исправления осужденного[3, с. 11-12].

Так, необходимо дополнить ч. 1 ст. 97 УИК РФ новым пунктом «в» следующего содержания: «в) на период участия осужденных в проводимых по инициативе уголовно-исполнительной системы культурно-массовых и спортивных мероприятиях, не считая времени, необходимого для проезда туда и обратно.».

Данное дополнение позволит существенно упростить процедуру предоставления выезда для осужденных, принимающих участие в указанных мероприятиях. Введение в статью такой поправки также позволит осужденным реализовать свое право на общение, реализацию своих творческих способностей[4, с. 127-128].

Для снижения рецидива среди осужденных женщин, укрепления их семей, стимулирования других осужденных женщин к правопослушному поведению целесообразно дополнить ст. 97 УИК РФ, включив в нее пункт следующего содержания: «осужденным женщинам может быть разрешен краткосрочный выезд за пределы исправительных учреждений продолжительностью до 7 суток, не считая времени в пути туда и обратно, для заключения брака».

Еще одной немаловажной проблемой являются вопросы трудоустройства осужденных, зачастую связанные с отсутствием у них соответствующей специальности. К сожалению, специальности, полученные ими в местах лишения свободы, не всегда соответствуют требованиям современного рынка, в связи с этим потеря порой дальнейшей жизненной перспективы иногда приводят к рецидиву даже тех лиц, которые вернулись домой с намерением не совершать в дальнейшем преступлений. Представляется, что для разрешения проблем, связанных с отсутствием специальности у осужденных, необходимо закрепить в ст. 97 УИК РФ, внеся соответствующее дополнение, краткосрочные выезды для положительно характеризующихся осужденных, для поступления в высшие учебные заведения заочной формы обучения, а также для сдачи экзаменационной сессии в образовательных учреждениях высшего профессионального образования [5, с. 25].

Сравнительный анализ оснований и порядка предоставления выездов в пенитенциарных законодательствах некоторых зарубежных государств, в том числе странах СНГ, свидетельствует о целесообразности применения их

некоторых норм и в России. Были выделены основные направления, применимые для развития института выездов в России:

-выезды, связанные с обучением (Швейцария, Республика Молдова);

-выезды для заключения брака (Швейцария);

- конкретный срок, необходимый для проезда к месту проведения отпуска и обратно (Республика Азербайджан, Республика Казахстан, Республика Таджикистан) [6, с. 36].

По моему мнению, выезды осужденных можно отнести к поощрениям или льготам в зависимости от того, какие обстоятельства служат основой их предоставления (определенные заслуги осужденного или обстоятельства, которым закон придает правовое значение).

В связи с тем, что предоставление длительных выездов не связано с определенными обстоятельствами, имеющими правовое значение (смерть или болезнь близкого родственника осужденного, материальный ущерб в результате стихийного бедствия и т.д.) их следует отнести к поощрениям, в отличие от краткосрочных выездов, которые являются льготами.

В результате исследования было выявлено, что одной из проблем невозможности выезда осужденного является отсутствие денежных средств, необходимых для проезда. Во избежание такой ситуации представляется необходимым «предусмотреть создание специального фонда для помощи осужденным, не имеющим материального обеспечения, за счет самих осужденных, работающих с оплатой труда для выезда в связи с исключительными личными обстоятельствами за пределы ИУ».

Во избежание нарушений порядка выезда, невозвращения в срок из выезда, предлагается использовать электронные средства слежения (электронные браслеты) за осужденными во время их выезда. Такая практика будет стимулировать правопослушное поведение осужденного во время выезда. В качестве эксперимента такой контроль необходимо ввести за осужденными, которым был предоставлен длительный выезд на время

отпуска, отбывающими наказания за насильственные преступления против личности - (так как они потенциально представляют собой повышенную общественную опасность, несмотря на положительные характеристики, предоставляющие им возможность выезда), а также за теми осужденными, которым предоставлен выезд по исключительным личным обстоятельствам [7. с. 13]. Это вызвано следующими соображениями: личность таких осужденных, как правило, меньше изучена, так как именно исключительность обстоятельств, дающих возможность для выезда, имеет большое значение, а, во-вторых, согласно проведенному исследованию и статистике, таких выездов сравнительно немного, что отражается на экономической составляющей введения электронных браслетов.

Таким образом, при наступлении возможностей для повсеместного использования электронных средств слежения за осужденными в Российской Федерации необходимо дополнить ст. 97 УИК РФ частью 1.1 следующего содержания: «во время выездов, предусмотренных частью первой настоящей статьи, администрацией ИУ с письменного согласия осужденного могут применяться электронные средства слежения».

Библиографический список:

1. Ковалев О.Г. Уголовно-исполнительная система России: стратегия развития // Материалы научно-практической конференции. 4.1.-М.: НИИ ФСИН России. 2011. С. 7-12.

2. Крылов А.С., Стецовский А.Ю. Реализация принципа гуманизма в советском исправительно-трудовом праве // Применение наказаний, не связанных с лишением свободы: Сборник научных трудов. М.: ВНИИ МВД СССР. 1989. С. 109.

3. Минаков Г.Л. Права и законные интересы лиц, отбывающих наказание в виде лишения свободы, и гарантии их реализации. М., 1993. С. 11-12.

4. Пяткевич И.Н. Выезды осужденных к лишению свободы за пределы исправительных учреждений (правовые и организационные вопросы). Дисс. канд. юрид. наук. Москва. 2003. С. 127-128.

5. Бабаян С.Л. Правовое регулирование мер поощрения и взыскания в исправительных учреждениях // Преступление и наказание. 2004. № 12. С. 25.

6. Пономарев П.Г. Международно-правовые стандарты обращения с заключенными и национальные варианты их реализации. Рязань: РВШ МВД РФ. 1994. С. 36.

7. Кондратьев В. Обеспечение занятости лиц, освободившихся из мест лишения свободы // Преступление и наказание. 2006. № 2. С. 13.