

Фатихова Э.И.

студент магистратуры

3 курс, факультет «Юрист в сфере гражданского права и процесса»

Уфимский университет науки и технологий

Россия, г. Уфа

ОСОБЕННОСТИ УЧАСТИЯ ФИНАНСОВОГО УПРАВЛЯЮЩЕГО В ДЕЛЕ О БАНКРОТСТВЕ НАСЛЕДСТВЕННОЙ МАССЫ

***Аннотация:** Статья посвящена особенностям участия финансового управляющего в деле о банкротстве наследственной массы. Рассмотрены случаи привлечения финансового управляющего к административной ответственности за неисполнение своих обязанностей в деле о банкротстве наследственной массы. Проанализировано взаимодействие финансового управляющего и нотариуса в деле о банкротстве наследственной массы. Автор выявляет проблемы правового регулирования, предлагает внести некоторые изменения в законодательство по вопросам банкротства наследственной массы.*

***Ключевые слова:** банкротство наследственной массы, банкротство гражданина, финансовый управляющий, арбитражный суд, реализация имущества гражданина, смерть должника, нотариус.*

***Annotation:** The article is devoted to the peculiarities of the participation of a financial manager in a bankruptcy case of an inherited estate. Cases of bringing a financial manager to administrative liability for failure to fulfill his duties in a bankruptcy case of an inherited estate are considered. The interaction between the financial manager and the notary in the case of bankruptcy of the hereditary estate is analyzed. The author identifies problems of legal regulation and proposes to make some changes to the legislation on issues of bankruptcy of the inherited estate.*

Key words: bankruptcy of an inherited estate, bankruptcy of a citizen, financial manager, arbitration court, sale of a citizen's property, death of the debtor, notary.

Немаловажную роль в деле о банкротстве умершего гражданина выполняет финансовый управляющий.

Как известно, финансовый управляющий – это арбитражный управляющий, являющийся членом саморегулируемой организации арбитражных управляющих, утвержденный арбитражным судом для участия в деле о банкротстве гражданина.

Финансовый управляющий утверждается арбитражным судом, при этом он должен соответствовать требованиям, установленным Законом о банкротстве к арбитражному управляющему в целях утверждения его в деле о банкротстве гражданина.

Если гражданин умер после возбуждения дела о его банкротстве, то в таком случае суд не утверждает нового финансового управляющего, а финансовый управляющий, назначенный еще при жизни должника-банкрота, продолжает исполнять свои обязанности, но уже со спецификой параграфа 4 главы X Закона о банкротстве.

В случае если после возбуждения дела о банкротстве гражданин умер, то на финансового управляющего накладываются некоторые обязанности информационного порядка, закрепленные в ч. 5 ст. 223.1 Федерального закона от 26 октября 2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве).

Во-первых, финансовый управляющий заявляет в арбитражный суд, рассматривающий дело о банкротстве гражданина, ходатайство о применении в деле о банкротстве гражданина специальных правил банкротства умершего должника (параграф 4 главы X Закона о банкротстве) и переходе к реализации

имущества в течение пяти рабочих дней с даты, когда ему стало известно о смерти гражданина или об объявлении его умершим.

Неисполнение данной обязанности может повлечь для финансового управляющего привлечение его к административной ответственности, предусмотренной ч. 3 ст. 14.13 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ) «неправомерные действия при банкротстве». Например, в деле № А70-16560/2019 Арбитражный суд Тюменской области привлек финансового управляющего к административной ответственности по ч. 3 ст. 14.13 КоАП РФ с назначением штрафа 25 000 рублей за неподачу в суд ходатайства о применении в деле о банкротстве гражданина правил параграфа 4 «Особенности рассмотрения дела о банкротстве гражданина в случае его смерти» главы X Закона о банкротстве, в нарушение требований ч. 4 ст. 20.3 и ч. 5 ст. 223.1 Закона о банкротстве¹.

Во-вторых, финансовый управляющий информирует нотариуса по месту открытия наследства о смерти гражданина (или об объявлении его умершим) в течение пяти рабочих дней, как ему стало известно об этом. При этом законодательство не содержит требований к такому информационному письму.

Для более информативной передачи полных сведений можно было бы разработать унифицированную форму такого уведомления, в котором помимо графа о гражданине (фамилия, имя, отчество, дата и место рождения, место жительства, один из идентификаторов), о его дате и месте смерти, содержались бы графы с номером банкротного дела, суда, о процедуре, применяемой в деле, данных финансового управляющего. Такая форма документа позволила бы нотариусу своевременно начать осуществлять свои полномочия, не затрачивая время на поиск данных дела о банкротстве.

¹ Решение Арбитражного суда Тюменской области от 26 ноября 2019 г. по делу № А70-16560/2019 // База судебных актов, судебных решений и нормативных документов «Судебные и нормативные акты РФ» [Электронный ресурс]. URL: <https://sudact.ru/arbitral/doc/jf36fn75xRHK/>.

Нарушение срока уведомления нотариуса может привести к административной ответственности финансового управляющего. Например, Управление Федеральной службы по государственной регистрации, кадастра и картографии по Москве обратилось в Арбитражный суд города Москвы с иском к арбитражному управляющему о привлечении к административной ответственности по ч. 3 ст. 14.13 КоАП РФ за неисполнение арбитражным управляющим обязанностей, установленных законодательством о несостоятельности (банкротстве). Истец считал, что арбитражный управляющий не исполнил предусмотренную Законом о банкротстве обязанность по информированию нотариуса по месту открытия наследства о смерти должника, при этом доказательств того, что арбитражным управляющим были приняты все зависящие от него меры по соблюдению норм и правил представлено не было.

Решением Арбитражного суда города Москвы от 01 ноября 2017 года по делу № А40-128992/2017 арбитражный управляющий был привлечен к административной ответственности по ч. 3 ст. 14.13 КоАП РФ с наказанием в виде наложения административного штрафа в размере 25 000 рублей. Суд отметил, что ссылка арбитражного управляющего о том, что нотариусу было известно о наличии процедуры банкротства в отношении должника, не освобождает финансового управляющего от информирования о смерти гражданина нотариуса по месту открытия наследства².

В соответствии с абз. 3 ст. 63.1 Основ законодательства Российской Федерации о нотариате (далее – Основы) также на финансового управляющего накладывается обязанность уведомить нотариуса о наличии дела о банкротстве гражданина-наследодателя, возбужденного после открытия наследственного дела. Опять же законодательство не содержит требований к такому уведомлению и сроков. Условие о сроке уведомления нотариуса

² Решение Арбитражного суда города Москвы от 01 ноября 2017 г. по делу № А40-128992/2017 // База судебных актов, судебных решений и нормативных документов «Судебные и нормативные акты РФ» [Электронный ресурс]. URL: <https://sudact.ru/arbitral/doc/aktGbpXsS0VD/>.

особенно важно, потому что с момента получения такого уведомления от финансового управляющего нотариус начинает осуществлять свои полномочия в деле о банкротстве.

До истечения срока, установленного законодательством Российской Федерации для принятия наследства, нотариус (по месту открытия наследства) должен передать финансовому управляющему информацию о наследственном имуществе, ставшую ему известной в связи с исполнением своих полномочий.

На практике может возникнуть ситуация, что предоставленных нотариусом сведений о наследственном имуществе будет недостаточно для финансового управляющего. Тогда возникает вопрос, вправе ли финансовый управляющий по запросу у нотариуса ознакомиться с материалами наследственного дела в период рассмотрения дела о банкротстве. Согласно абз. 5 ст. 5 Основ, сведения о совершенных нотариальных действиях могут выдаваться только заявителям – лицам, обратившимся за совершением этих нотариальных действий самостоятельно или через представителя, если иное не установлено Основами. Стало быть, самостоятельно получить сведения из наследственного дела у финансового управляющего не получится. Однако финансовый управляющий может получить необходимые сведения через судебный запрос, путем направления в суд ходатайства об истребовании доказательств (ч. 4 ст. 66 Арбитражного процессуального кодекса РФ, абз. 4 ст. 5 Основ).

В силу ч. 1 ст. 213.26 Закона о банкротстве, финансовый управляющий должен провести опись и оценку имущества гражданина, а после в течение одного месяца, представить в арбитражный суд положение о порядке, об условиях и о сроках реализации имущества гражданина с указанием начальной цены продажи имущества.

В соответствии с ч. 6 ст. 213.25 Закона о банкротстве на финансового управляющего распространяются такие полномочия как распоряжение от имени гражданина его средствами во вкладах и счетах в кредитных

организациях, открытие и закрытие счетов гражданина в кредитных организациях, выполнение прав участника юридического лица и др.

В связи с этим возникает интересный вопрос – может ли финансовый управляющий открывать счета в кредитных организациях от имени умершего гражданина. Ответ на данный вопрос в законодательстве отсутствует. Между тем, в одном из дел о несостоятельности (банкротстве) умершего гражданина на финансового управляющего была подана жалоба на его действия (бездействие). Заявитель посчитал, что финансовый управляющий неправоммерно разместил на своем личном банковском счете денежные средства, полученные от реализации имущества умершего гражданина-банкрота.

02 сентября 2021 года Арбитражный суд Московской области по делу № А41-40347/2018 отказал в удовлетворении заявления о признании незаконными действий (бездействие) финансового управляющего³. Данное решение устояло в суде апелляционной и кассационной инстанций. В Постановлении от 11 февраля 2022 года Арбитражный суд Московского округа указал, что статьей 223.1 Закона о банкротстве порядок открытия и закрытия счета умершего гражданина не урегулирован; в данном случае, принимая во внимание факт смерти должника, суды пришли к выводу, что действия финансового управляющего по зачислению полученных от реализации имущества должника денежных средств на свой личный счет в отсутствие доказательств их неправоммерного удержания или растраты управляющим, не привели к нарушению прав и законных интересов кредиторов должника⁴.

³ Определение Арбитражного суда Московской области от 02 сентября 2021 г. по делу № А41-40347/2018 // База судебных актов, судебных решений и нормативных документов «Судебные и нормативные акты РФ» [Электронный ресурс]. URL: <https://sudact.ru/arbitral/doc/53HZL1G0B06V/>.

⁴ Постановление Арбитражного суда Московского округа от 11 февраля 2022 г. по делу № А41-40347/2018 // База судебных актов, судебных решений и нормативных документов «Судебные и нормативные акты РФ» [Электронный ресурс]. URL: <https://sudact.ru/arbitral/doc/BNajtS3MEamR/>.

Таким образом, законодателю следовало внести изменения в законодательство относительно норм, регулирующих порядок использования финансовым управляющим счетов умершего гражданина.

Полагаю, что в нынешней ситуации до устранения пробела в законодательстве финансовым управляющим остается только лишь использовать личный банковский счет для расчета с кредиторами в рамках дела о банкротстве умершего гражданина.

Действующая редакция Гражданского кодекса РФ не предоставляет ни кредитору наследника, ни финансовому управляющему право настаивать на принятии наследства. И. В. Матвеев полагает, что «нужно прямо установить в Законе о банкротстве норму, по которой в случае непринятия наследства наследником в течение введенных в отношении его процедур банкротства такое право и обязанность возникают у финансового управляющего»⁵. Например, в деле № 2-495/2020, которое рассматривал Сибайский городской суд Республики Башкортостан, требование кредитора не было удовлетворено, поскольку никто из наследников не обратился для принятия наследства и наследственное имущество не было установлено⁶. Е. Ю. Петров полагает, что «необходимо закрепить в законодательстве полномочия финансового управляющего и на принятие наследства от имени наследника-банкрота»⁷.

Согласно ч. 6 ст. 223.1 Закона о банкротстве до истечения срока принятия наследства финансовому управляющему запрещено привлекать лиц для обеспечения исполнения возложенных на него обязанностей в деле о банкротстве гражданина, за исключением лиц, предусмотренных п. 2 ст. 20.7 Закона о банкротстве. Замысел данного положения заключается в максимальном сохранении стоимости наследственного имущества, а также

⁵ Матвеев И. В. Проблемы включения имущества, составляющего наследственную массу, в конкурсную массу при банкротстве гражданина, в отношении которого открылось наследственное дело // Наследственное право. 2021. № 2. С. 13.

⁶ Решение Сибайского городского суда Республики Башкортостан от 10 июля 2020 г. по делу № 2-495/2020 // База судебных актов, судебных решений и нормативных документов «Судебные и нормативные акты РФ» [Электронный ресурс]. URL: <https://sudact.ru/regular/doc/4kWoWH7Znb6B/>.

⁷ Петров Е. Ю. Ответственность наследника по долгам наследства. Актуальные вопросы наследственного права: сборник научных трудов под ред. П. В. Крашенинникова. // М.: Статут. 2016. С. 60.

недопущения чрезмерных трат наследниками из наследственной массы⁸. Данная норма не распространяется на лиц, без деятельности которых невозможно проведение процедур банкротства – оценщики, реестродержатели, аудиторы, операторы электронной площадки (если их привлечение является обязательным в силу Закона о банкротстве).

Порядок получения финансовым управляющим вознаграждения в деле о банкротстве, а также возмещения фактически понесенных расходов остается неизменным, который закреплен в ст. 20.6 Закона о банкротстве.

Вознаграждение финансового управляющего состоит из фиксированной суммы и суммы процентов и образуется из размера выручки от реализации имущества гражданина. Фиксированная сумма вознаграждения составляет 25 000 рублей единовременно за проведение процедуры, применяемой в деле о банкротстве (ч. 3 ст. 20.6 Закона о банкротстве). Также финансовый управляющий получает семь процентов размера выручки от реализации имущества гражданина и денежных средств, поступивших в результате взыскания дебиторской задолженности, а также в результате применения последствий недействительности сделок (абз. 2 ч. 17 ст. 20.6 Закона о банкротстве).

По мнению некоторых юристов «арбитражные управляющие недостаточно подготовлены к осуществлению своей деятельности в качестве финансовых управляющих – существуют определенные различия между деятельностью арбитражных управляющих, ведущих дела о банкротстве юридических лиц, и деятельностью финансовых управляющих, занимающихся банкротством физических лиц»⁹.

Правила предоставления кредитов юридическим и физическим лицам могут отличаться друг от друга. Для физических лиц существуют законы и нормативы, которые дополнительно защищают права потребителей на доступ

⁸ Останина Е.А. Банкротство наследственной массы: в поисках баланса между интересами кредиторов и наследников // Судья. 2017. № 6. С. 58.

⁹ См.: Кириллова Е.А. Институт банкротства наследственной массы в российском гражданском праве: проблемы практики // Нотариус. 2018. № 2. С. 23.

к потребительскому кредиту. Это обусловлено тем, что физическое лицо, выступая как потребитель, может быть более уязвимым и нуждающимся в защите по сравнению с юридическими лицами. При кредитовании юридических лиц используется отличный подход, где распространены различные формы обеспечения, такие как залог, поручительство и другие. Поэтому при работе с потребителями и юридическими лицами от арбитражных управляющих требуются различные навыки и углубленные знания. Более того, для арбитражных управляющих не предъявляются требования об обязательном наличии высшего юридического образования (достаточно наличие любого высшего образования) (абз. 2 п. 2 ст. 20 Закона о банкротстве).

Нынешние арбитражные управляющие, специализирующиеся на банкротстве юридических лиц, зачастую не заинтересованы в выполнении задач финансовых управляющих из-за низкого материального вознаграждения. Это может влиять на финансовые вознаграждения финансовых управляющих, которые получают гораздо меньше процентов от взысканных долгов и реализованного имущества, чем арбитражные управляющие. Чтобы решить эту проблему, возможно, потребуется изменение текущей системы вознаграждений финансовых управляющих. Это позволит уравнивать их стимулы и интересы с арбитражными управляющими и обеспечить более равные условия работы и вознаграждения для обеих категорий специалистов.

После окончания конкурсного производства финансовый управляющий должен передать нотариусу, ведущему наследственное дело, сведения об имуществе, составляющем конкурсную массу и не реализованном финансовым управляющим, при этом исполнение данной обязанности связано с окончанием производства по делу о банкротстве гражданина до истечения срока принятия наследства (ч. 9 ст. 223.1 Закона о банкротстве). В то же время возникает вопрос целесообразности указания данного ограничительного

срока, поскольку свидетельство о праве на наследство может быть выдано в любое время по истечении шести месяцев со дня открытия наследства согласно п. 1 ст. 1163 Гражданского кодекса РФ¹⁰.

На основе проведенного анализа норм можно сделать вывод, что фигура финансового управляющего одна из ключевых в деле о банкротстве умершего гражданина. Финансовый управляющий приступает к работе в деле о банкротстве гражданина с момента утверждения его кандидатуры арбитражным судом, оканчивает же свою работу вместе с окончанием дела.

Закон о банкротстве накладывает на финансового управляющего обязанности информационного порядка, за невыполнение или несвоевременное выполнение которых он может быть привлечен к административной ответственности. Однако, например, в законодательстве не содержится требований к форме уведомления финансовым управляющим нотариуса о смерти гражданина. Для более информативной передачи полных сведений о можно было бы разработать унифицированную форму такого уведомления с подробных указанием сведений о банкротном деле.

Также в действующем законодательстве не содержится норм, регулирующих порядок использования финансовым управляющим счетов умершего гражданина. На основе сложившейся практики необходимо внести изменения в нормы, регулирующие банкротство гражданина в случае его смерти, положение о том, финансовые управляющие вправе использовать свои личные банковские счета для расчета с кредиторами в рамках дела о банкротстве умершего гражданина.

¹⁰ См.: Андропова Т.В. Особенности участия нотариуса при банкротстве наследственной массы и банкротстве наследника // Нотариальный вестник. 2021. № 10. С. 19.

Использованные источники:

1. Решение Арбитражного суда Тюменской области от 26 ноября 2019 г. по делу № А70-16560/2019 // База судебных актов, судебных решений и нормативных документов «Судебные и нормативные акты РФ» [Электронный ресурс]. URL: <https://sudact.ru/arbitral/doc/jf36fn75xRHK/>.
2. Решение Арбитражного суда города Москвы от 01 ноября 2017 г. по делу № А40-128992/2017 // База судебных актов, судебных решений и нормативных документов «Судебные и нормативные акты РФ» [Электронный ресурс]. URL: <https://sudact.ru/arbitral/doc/aktGbpXsS0VD/>.
3. Определение Арбитражного суда Московской области от 02 сентября 2021 г. по делу № А41-40347/2018 // База судебных актов, судебных решений и нормативных документов «Судебные и нормативные акты РФ» [Электронный ресурс]. URL: <https://sudact.ru/arbitral/doc/53HZL1G0B06V/>.
4. Постановление Арбитражного суда Московского округа от 11 февраля 2022 г. по делу № А41-40347/2018 // База судебных актов, судебных решений и нормативных документов «Судебные и нормативные акты РФ» [Электронный ресурс]. URL: <https://sudact.ru/arbitral/doc/BNajtS3MEamR/>.
5. Матвеев И.В. Проблемы включения имущества, составляющего наследственную массу, в конкурсную массу при банкротстве гражданина, в отношении которого открылось наследственное дело // Наследственное право. 2021. № 2. С. 12-15.
6. Решение Сибайского городского суда Республики Башкортостан от 10 июля 2020 г. по делу № 2-495/2020 // База судебных актов, судебных решений и нормативных документов «Судебные и нормативные акты РФ» [Электронный ресурс]. URL: <https://sudact.ru/regular/doc/4kWoWH7Znb6B/>.
7. Петров Е.Ю. Ответственность наследника по долгам наследства. Актуальные вопросы наследственного права: сборник научных трудов под ред. П.В. Крашенинникова. // М.: Статут. 2016. С. 52-65.

8. Останина Е.А. Банкротство наследственной массы: в поисках баланса между интересами кредиторов и наследников // Судья. 2017. № 6. С. 58-61.
9. Кириллова Е.А. Институт банкротства наследственной массы в российском гражданском праве: проблемы практики // Нотариус. 2018. № 2. С. 23-28.
10. Андропова Т.В. Особенности участия нотариуса при банкротстве наследственной массы и банкротстве наследника // Нотариальный вестник. 2021. № 10. С. 19-29.