

*Нуров Р.Д.*

*студент*

*4 курс, Судебная и прокурорская деятельность*

*Институт прокуратуры*

*Саратовская государственная юридическая академия*

*Россия, г. Саратов*

**ОСОБЕННОСТИ ВОЗМЕЩЕНИЯ ВРЕДА,  
ПРИЧИНЕННОГО ЖИЗНИ ИЛИ ЗДОРОВЬЮ ИСТОЧНИКОМ  
ПОВЫШЕННОЙ ОПАСНОСТИ В РФ**

***Аннотация:** Жизнь и здоровье человека являются наивысшей ценностью, что дает ему конституционное право требовать уважения к своей личности. Каждая отрасль права решает проблемы обеспечения физической безопасности человека в обществе присущими ей методами, способами и правовыми средствами. В гражданском законодательстве задача обеспечения физической безопасности решается, в первую очередь, в сфере ответственности за вред, причиненный жизни и здоровью человека. Если все же нарушаются эти важнейшие нематериальные блага, то возникает необходимость в рамках гражданско-правовой ответственности возместить причиненный вред. В данной статье рассматриваются особенности возмещения вреда, причиненного жизни или здоровью источником повышенной опасности в Российской Федерации.*

***Ключевые слова:** вред, повреждение здоровья, возмещение вреда, источник повышенной опасности.*

***Annotation:** Human life and health are the highest value, which gives him the constitutional right to demand respect for his personality. Each branch of law solves the problems of ensuring the physical security of a person in society by its inherent*

*methods, methods and legal means. In civil legislation, the task of ensuring physical security is solved, first of all, in the sphere of responsibility for harm caused to human life and health. If, nevertheless, these most important intangible benefits are violated, then there is a need to compensate for the damage caused within the framework of civil liability. This article discusses the specifics of compensation for damage caused to life or health by a source of increased danger in the Russian Federation.*

**Key words:** *harm, damage to health, compensation for harm, a source of increased danger.*

Общественный правопорядок обеспечивают различные правовые средства, одно из которых представлено мерами гражданско-правовой ответственности. Значимость в структуре гражданско-правовой ответственности представляет такая разновидность, как ответственность за вред, причиненный источником повышенной опасности. В связи с развитием науки и техники, происходит все большее использование источников повышенной опасности. Это приводит, в частности, к возникновению ситуаций, в которых причиняется вред.

Между тем, в юридической доктрине не однозначно трактуются вопросы, связанные с возникновением и реализацией гражданско-правовой ответственности за вред, причиненный источником повышенной опасности.

В частности, определенные трудности связаны с отнесением различных объектов к источникам повышенной опасности, так как перечень в гражданском законодательстве по данному вопросу является открытым, четкие критерии для определения принадлежности к данной группе в настоящее время отсутствуют и решаются на усмотрение суда.

Необходимо отметить норму, закрепленную в ст. 1079 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ), согласно которой, юридические лица и граждане, деятельность которых связана с повышенной

опасностью для окружающих (использование транспортных средств, механизмов, электрической энергии высокого напряжения, атомной энергии, взрывчатых веществ, сильнодействующих ядов и пр.; осуществление строительной и иной связанной с ней деятельности и др.), обязаны возместить вред, который причинен источником повышенной опасности. Исключением выступают случаи, когда указанные субъекты смогут доказать, что возникновение вреда связано с непреодолимой силой или умыслом потерпевшего.

Прежде всего, необходимо отметить норму, закрепленную в ст. 1079 ГК РФ, согласно которой, юридические лица и граждане, деятельность которых связана с повышенной опасностью для окружающих (использование транспортных средств, механизмов, электрической энергии высокого напряжения, атомной энергии, взрывчатых веществ, сильнодействующих ядов и пр.; осуществление строительной и иной связанной с ней деятельности и др.), обязаны возместить вред, который причинен источником повышенной опасности. Исключением выступают случаи, когда указанные субъекты смогут доказать, что возникновение вреда связано с непреодолимой силой или умыслом потерпевшего.

Обязательства, возникающие после причинения вреда, относятся к системе внедоговорных обязательств. При таких условиях, в качестве сторон деликтного обязательства выступают потерпевший и причинитель вреда либо же иное лицо, в силу закона отвечающего за причинение вреда. Итак, обязательным условием выступает наличие двух субъектов – причинителя вреда (иного замещающего лица) и потерпевшего. Д.А. Мирончук данные термины прямо связывает с понятием деликтных обязательств, которые качественно характеризуют возникшее правоотношение.

Также, в юридической науке часто выделяется необходимость использования источников повышенной опасности человеком, т.е. вред источником повышенной опасности без деятельности человека (прямой или

косвенной) нанесен быть не может. По мнению Н.К. Шакуровой: «...по своей правовой природе исследуемые обязательства являются правовой формой реализации гражданско-правовой ответственности».

Среди всех благ и ценностей человека особую актуальность приобретает право на жизнь и здоровье. Здоровье – это естественное благо и ценность человека, которое охраняется законом. Данное благо относится к числу конституционно закрепленных (ст.ст. 17, 21, 41 Конституции РФ). Возмещение вреда, причиненного жизни или здоровью гражданина в связи с причинением вреда источником повышенной опасности, регламентируется нормами ст.ст. 1084-1094 ГК РФ. В соответствии со ст. 1084 ГК РФ, где закреплен объем и характер возмещения вреда, в связи с повреждением здоровья, возможно возмещение утраченного потерпевшим заработка (дохода), который он имел или же мог иметь, и дополнительно понесенные расходы в связи с полученным повреждением здоровья.

В ст. 1085 ГК РФ установлен виды, объем и характер возмещения причиненного вреда. Так, вред здоровью, включает: утраченный потерпевшим заработок; утраченный потерпевшим доход; дополнительно понесенных расходов, которые прямо связаны с вредом, причиненным здоровью. Сюда относятся затраты, понесенные в связи с лечением, приобретением лекарственных средств, особым режимом питания, протезированием, наймом сиделок, приобретением специальных средств передвижения в связи с повреждением здоровья и пр.

Все расходы должны подтверждаться документально. При этом в настоящее время отсутствует строго определенный перечень, который подлежит возмещению. Данный вопрос решается на усмотрение суда, принимаются во внимание различные экспертизы и пр. При этом к расходам относятся такие затраты, которые не предусмотрены в рамках бесплатного получения со стороны государства. Соответственно, при определении такого

перечня принимаются во внимание нормы, установленные федеральным законодательством.

Следует далее рассмотреть те особенности по возмещению вреда жизни и здоровью граждан, которые существуют на сегодняшний день. Застрахованному лицу предоставляется ежемесячная страховая выплата при стойкой утрате (снижение) профессиональной трудоспособности, расчет осуществляется в процентах к среднему заработку в порядке ежемесячных платежей (п. 1 ст. 1092 ГК РФ).

Важно отметить, что при причинении морального вреда в связи с нанесением ущерба жизни и здоровью гражданина, его возмещение производится в соответствии со ст.ст. 151, 1100 ГК РФ. Также, моральный ущерб может взыскиваться и при причинении имущественных потерь.

Следует отметить, что и при взыскании морального ущерба в результате причинение вреда жизни и здоровью источником повышенной опасности, в судебной практике присутствуют определенные трудности. Так, Апелляционным определением Ульяновского областного суда отменено принятое судом первой инстанции решение и по делу принято новое решение. Потерпевшим по делу выступал П., сыну которого была причинена смерть источником повышенной опасности (на транспортном средстве в результате действий водителя ОГБУ «Центр по обеспечению пожарной безопасности»). В результате чего водитель был привлечен к уголовной ответственности. При этом заявитель жалобы по данному уголовному делу как потерпевший не привлекался, что нарушило его конституционно закрепленные права.

Отец погибшего П. с требованиями о компенсации морального вреда ни к виновнику ДТП – М., ни к владельцу источника повышенной опасности ранее не обращался. Суд первой инстанции, принимая по делу отрицательное решение, указал на то, что действия М. привели к гибели человека не во время рабочего дня. По этой причине работодатель не должен компенсировать моральный вред. Судебная коллегия с такими выводами не согласилась, указав

на то, что моральный вред не зависит от тех выводов, которые учитывались при вынесении приговора М. В связи со смертью близкого человека, П. испытывал страдания и по этой причине необходимо возмещение морального вреда, хотя отец погибшего не был привлечен в рамках уголовного дела как потерпевший. Но, как известно, гражданский иск может как совмещаться с уголовным делом, так и быть заявлен позже.

Возвращаясь к теме, связанной с функциональным нарушением здоровья, следует отметить, что при ухудшении здоровья в связи с причинением вреда источником повышенной опасности, потерпевший вправе требовать увеличения размера возмещения вреда от его причинителя (при некоторых аспектах тяжелых нарушений здоровья, судом выносится решение о назначении выплаты ежемесячного пособия). При восстановлении здоровья, возможна отмена или снижение выплат в связи с причинением вреда. Помимо этого, повлиять на размер возмещения может изменение имущественного положения потерпевшего. Как правило, предусмотрена индексация размера выплат, связанных с причинением вреда здоровью или жизни, имеется виду, иждивенцам что следует из ст.ст. 1090, 1091 ГК РФ.

Важно отметить и те основания, при которых может происходить изменение размера выплат, связанных с причинением вреда жизни или здоровью:

$\frac{3}{4}$  рождение ребенка после смерти лица;

$\frac{3}{4}$  при назначении или прекращении выплат лицам, которые заняты уходом за детьми и нетрудоспособными членами семьи погибшего.

В качестве ответчика, причинителя вреда может выступать как физическое, так и юридическое лицо. Например, истица (жена погибшего), выступая как законный представитель Б., рожденного после смерти отца, взыскала моральный ущерб с РЖД.

Если юридическое лицо, являющееся ответчиком, прекращает свое существование в связи с ликвидацией, происходит капитализация платежей на

будущий период (п. 2 ст. 1093 ГК РФ). При этом следует отметить, что на практике, это далеко не всегда соблюдается.

Важно отметить, что согласно ст. 208 ГК РФ, требования, связанные с вредом, причиненном жизни и здоровью, не претерпевают на себе параметры, установленные для исковой давности. Данное положение говорит о повышенном внимании государства в плане охраны важнейших и неотъемлемых качеств, имеющих у каждого человека. Но, следует учитывать, что при взыскании ущерба за длительный период, выплата подлежат только затраты, произведенные в три последних года. В качестве примера можно привести случай, когда человек получил тяжкий вред здоровью, и обращается за компенсацией через 5 лет после произошедшего. Соответственно, ответчик, при удовлетворении иска, должен будет оплатить те расходы, которые были понесены в три последних года.

Если нанесен вред здоровью несовершеннолетнему, применяются положения ст. 1087 ГК РФ, возмещению подлежат дополнительные расходы и моральный вред (при отсутствии заработка), если он имеется, то это принимается в учет. Во всех случаях, потерпевший наделяется правом требовать денежное возмещение в связи с понесенным им моральным вредом.

Помимо потерпевшего, заявлять требования о возмещении материального и морального вреда могут лица, прямо указанные в законе. В качестве примера можно привести решение Первомайского районного суда г. Пензы. В защиту интересов Б. в суд обратился пензенский транспортный прокурор. Исковые требования о возмещении расходов в связи с погребением и компенсации морального вреда были основаны на том, что брат Б. – А. был смертельно ранен в связи со столкновением движущегося поезда с пешеходом и ударе последнего выступающими частями движущегося поезда. Уголовное дело в связи со смертью А. возбуждено не было за отсутствием состава преступления. Между тем, Б. был причинен как моральный вред, так и

материальные расходы в связи с погребением А. Иск прокурора был удовлетворен.

Таким образом, заявлять компенсацию о возмещении материального и морального вреда, могут быть лица, установленные семейным законодательством как близкие и дальние родственники, иждивенцы и пр. Важно отметить, что в связи с причинением смерти кормильцу, для различных категории потерпевших установлены разные сроки по выплатам. Данное понятие более подробно раскрывается в п. 2 ст. 1088 ГК РФ. Так, несовершеннолетним выплаты осуществляются вплоть до достижения совершеннолетия, инвалидам – на период действия инвалидности и пр. Соответственно, в той ситуации, когда имеются несколько потерпевших в результате причинения смерти лицу, применяются параметры, которые установлены для расчета компенсации каждому из них (п. 1 ст. 1089 ГК РФ). На причинителя вреда возлагается обязанность по оплате расходов на погребение (ч. 1 ст. 1094 ГК РФ).

#### **Использованные источники:**

1. «Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая)» от 26.01.1996 N 14-ФЗ (ред. от 24.07.2023) (с изм. и доп., вступ. в силу с 12.09.2023)// СЗ РФ. - 1996. - №5. - Ст. 410; СЗ РФ. - 2011. - №7. - Ст. 901.
2. Антимонов Б.С. Гражданская ответственность за вред, причиненный источником повышенной опасности. - М., 2008.
3. Гусев В.И. Обязательства из причинения вреда источником повышенной опасности. - М., 2007.
4. Красавчиков О.А. Возмещение вреда, причиненного источником повышенной опасности. - М., 2007.
5. Шишкин С. Источник повышенной опасности и его виды // Российская юстиция. 2009. - №15.