

Лушникова Арина Алексеевна

студент

2 курс магистратуры, факультет «Институт технологий

предпринимательства и права»

ФГАОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет

аэрокосмического приборостроения»,

г. Санкт-Петербург

ПЕРСПЕКТИВЫ АДАПТАЦИИ ЗАРУБЕЖНОГО ОПЫТА ПРОФИЛАКТИКИ ХУЛИГАНСТВА

***Аннотация:** В статье рассматриваются перспективы адаптации зарубежного опыта профилактики хулиганства, анализируются успешные способы предупреждения хулиганства, применяемые в США, Канаде и иных государствах, рассматривается возможность использования данного опыта в России.*

***Ключевые слова:** хулиганство, профилактика, предупреждение, пресечение, противодействие, преступность, несовершеннолетний.*

***Abstract:** The article discusses the prospects for adapting foreign experience in the prevention of hooliganism, analyzes successful methods of preventing hooliganism used in the USA, Canada and other countries, and considers the possibility of using this experience in Russia.*

***Key words:** hooliganism, prevention, prevention, suppression, counteraction, crime, minor.*

Хулиганство представляет собой грубое нарушение общественного порядка, открытое выражение неуважения к устоявшимся нормам общества.

В настоящее время в России ответственность за исследуемое противоправное явление предусмотрена ст. 213 Уголовного кодекса Российской Федерации [1] (далее – УК РФ). Хулиганство может быть совершено с применением насилия к гражданам либо угрозой его применения, по мотивам ненависти и вражды, на объектах транспорта, с применением оружия, а также взрывчатых веществ или взрывных устройств. Ответственность за указанное преступление предусмотрена ст. 213 УК РФ. Хулиганство как явление сопровождает общество на всей его истории развития, что непосредственно относится и к России, в связи с чем законодательство, регламентирующее ответственность за хулиганство, подлежит модернизации.

Более того, для противостояния данному противоправному деянию следует не только модернизировать соответствующую нормативную основу, но и использовать позитивный опыт зарубежных стран в вопросах профилактики предупреждения хулиганства и схожих преступлений. Необходимость использования опыта других государств не раз подтверждалась исследователями [3, с. 87]. В связи с этим представляется необходимым рассмотреть опыт некоторых стран по данному направлению.

В Соединенных Штатах Америки действует доктрина «нулевой терпимости» к правонарушениям. С начала с 90-х гг. XX в. в США задействовали все имеющиеся в стране инновационные ресурсы с целью повышения эффективности системы противодействия преступности. Так были осуществлены следующие мероприятия:

- усилена социально ориентированная работа с населением, которое гарантировало внедрение полиции в местные сообщества, общественную поддержку и совместную работу в предупреждении правонарушений;

- резко ужесточена карательная политика в отношении особо тяжких преступлений;
- с помощью средств массовой информации осуществлялась поддержка социальной доктрины, формирующей общественное мнение «нулевой терпимости», – «правонарушение должно быть пресечено, а совершенное преступление – наказано» [4, с. 55].

Крайне интересным, но в то же время несколько противоречивым представляется профилактическая мера, применяемая в Соединённых Штатах Америки в отношении несовершеннолетних правонарушителей. В рамках данной программы набирается группа детей в возрасте от 12 до 17 лет, склонных к противоправному поведению, проявляющемуся в совершении краж, участии в драках, употреблении наркотических средств, неуважительном отношении к родителям и окружающим и др.

На основе этой программы в США запущена телевизионная передача, именуемая «Beyond Scared Straight» (прим. пер. «За чертой страха») [6], транслируемая на федеральных каналах. Отметим, что в настоящее время аналог такой передачи отсутствует на отечественном телевидении.

Суть программы заключается в том, что группу проблемных подростков направляют в реальное исправительное учреждение (prison), где они непосредственно знакомятся с тем, что происходит «за решёткой» (behind bars). С несовершеннолетними обращаются как с настоящими преступниками (разумеется, в пределах разумного и под присмотром специалистов и персонала исправительного учреждения), дети выполняют упражнения под контролем работников тюрьмы, осуществляют определённую работу (уборка помещений, мытьё посуды) и так далее.

Наиболее интересная часть программы состоит в непосредственном общении подростков с заключёнными. Диалог проходит под пристальным наблюдением персонала тюрьмы, обладающего спецсредствами на случай непредвиденных ситуаций. Для этого отбираются заключённые, которым

администрация может доверять. В процессе общения с подростками заключённые пытаются выяснить причины противоправного поведения детей, а также донести мысль о том, что стоит прекратить такое поведение, поскольку оно может привести к нахождению в том месте, в котором находится сам заключённый. Заключённые советуют подросткам найти социально полезное занятие, уважать родителей и близких, одновременно погружая подростков в нелюбимые тонкости тяжелой жизни в исправительном учреждении, ещё раз акцентируя внимание на отсутствии необходимости в стремлении к противоправному образу жизни.

Противоречивость данной программы заключается в том, что зачастую процесс общения проходит в форме запугивания и выкриков в сторону подростков со стороны заключённых. Иными словами, происходит жёсткое психологическое давление. Это оказывает определённое влияние на ребёнка, которое может оказаться как позитивным, что проявится в нежелании ребёнка сталкиваться с такими личностями, и, как следствие, нежелании самому попасть в исправительное учреждение, но так же и негативным, поскольку это может привести к непредсказуемым последствиям в психике ребёнка, сформировав ещё более острые антисоциальные установки.

Дело в том, что зачастую данная программа реализуется в соответствии с концепцией альтернативного сдерживания. По сути, это представление о том, что человек, в данном случае юноша, будет избегать негативного поведения, испытывая то, что случилось с другими, которые проявили такое же поведение. Но это является наиболее эффективным в отношении лиц, способных думать о будущем, что далеко не всегда характерно для подростков. Чаще всего дети думают импульсивно и кратковременно.

Представляется, что ребенка, который испытывает поведенческие трудности и считается «взрывным», необходимо научить навыкам терпимости, социальным навыкам и умением управлять гневом [7]. В связи с этим возникают вопросы относительно тактики запугивания, что особенно

вызывает вопросы в связи с чем, что молодые люди, характеризующиеся антисоциальным поведением, не склонны к страху. Более того, есть вероятность того, что подросток наоборот начнет готовиться к тюрьме.

Однако стоит признать, что конструктивный диалог заключённого, осознавшего неправильность своих поступков, и подростков, которые только становятся на противоправный путь, в определённых ситуациях может принести свои плоды. Возможно, аналогичная практика может позитивным образом зарекомендовать себя и в России. Однако реализация такой практики должна также проходить с тщательным отбором заключённых, выступающих против антисоциальной неформальной культуры, имеющей место в российских исправительных учреждениях. Также представляется необходимым присутствие педагога при проведении таких бесед. Возможно внедрение практики в российские школы, в рамках которой будут проводиться экскурсии в исправительные учреждения.

Всё же нужно иметь в виду, что это в определённой степени будет выступать в качестве борьбы со следствием, а не с причиной. Корни противоправной деятельности находятся гораздо глубже, в связи с чем, прежде всего, представляется необходимым принимать меры для получения детьми образования, получения перспектив в текущем обществе, формирования ориентации на важные жизненные цели, организации физической и социальной безопасности. Помимо этого, важно обращать внимание на ситуацию в семье.

В Канаде широко практикуется участие граждан в патрулировании. Действуя совместно с полицией, гражданские патрули снижают страх перед преступниками и поддерживают ощущение личной безопасности. В ряде случаев создаются так называемые контрольные посты вокруг выявленных зон повышенной криминогенности, особенно в ночное время. В Великобритании разработаны минимальные стандарты криминальной

безопасности, широко используется привлечение населения к сотрудничеству с полицией (патрулирование, дежурство в наиболее криминогенных районах).

Для представителей общественности практикуется бесплатная выдача «полицейского» обмундирования (без служебной атрибутики), средств радиосвязи, дубинок, наручников и даже оружия для «боевого» патрулирования на полицейских автомашинах. Вся эта деятельность получает моральную и материальную поддержку общества и государства [5, с. 26].

Одним из наиболее востребованных является виктимологическое направление предупреждения преступлений. В практической деятельности полиции широко пропагандируется тезис о том, что преступления совершаются чаще всего тогда, когда потенциальный преступник встречает уязвимую, неохраняемую жертву или объект. Поэтому превентивные меры должны быть направлены либо на преступника, либо на систему безопасности, либо на потенциальную жертву (индивидуальная, общая и виктимологическая профилактика). В этой триаде большое внимание уделяется охранительному предупреждению и особой работе с населением, цель которой заключается в обеспечении самозащиты общества.

В ФРГ долго считалось, что предупреждение преступлений является «побочным продуктом» полицейской работы просто потому, что само существование аппарата полиции действует как фактор охраны, сдерживающий преступность. Но начиная с 60-х гг. полиция стала широко практиковать целенаправленную работу с общественностью с ориентацией на самозащиту с помощью следующих мер: консультации, проводимые с гражданами по поводу того, как с помощью технических средств спасти от воров имущество, какие меры предпринимать для того, чтобы не стать жертвой преступления. В этот же перечень включаются такие меры, как: бесплатное распространение советов по профилактике преступлений, трансляции в СМИ передач из цикла «Уголовная полиция советует» [2, с. 96]

Вышесказанное позволяет сделать вывод о том, что современное состояние осуществления профилактических мер органами внутренних дел в России может быть модернизировано путём применения соответствующих профилактических технологий, применяемых за рубежом. Среди указанных выше зарубежных профилактических мер считаем справедливым выделить несколько основных, реализация которых возможна в России. Так, одной из мер может выступить привлечение граждан к охране общественного порядка, в том числе и на основе материального вознаграждения. По нашему мнению, наиболее значимая профилактическая мера из приведённых – тесное взаимодействие органов исполнительной власти и граждан в сфере защиты правопорядка в обществе.

Если говорить о профилактике хулиганства, совершаемого несовершеннолетними лицами, то стоит обратить внимание на зарубежную практику по организации посещения подростками исправительных учреждений, в которых они могли бы пообщаться с заключёнными на предмет недопустимости противоправного поведения. Стоит признать, что конструктивный диалог заключённого, осознавшего неправильность своих поступков, и подростков, которые только становятся на противоправный путь, в определённых ситуациях может принести свои плоды. Возможно, аналогичная практика может позитивным образом зарекомендовать себя и в России, реализованная с учётом отечественных реалий. Однако реализация такой практики должна также проходить с тщательным отбором заключённых, выступающих против антисоциальной неформальной культуры, имеющей место в российских исправительных учреждениях. Также представляется необходимым присутствие педагога при проведении таких бесед. Возможно внедрение практики в российские школы, в рамках которой будут проводиться экскурсии в исправительные учреждения.

Всё же нужно иметь в виду, что это в определённой степени будет выступать в качестве борьбы со следствием, а не с причиной. Корни

противоправной деятельности находятся гораздо глубже, в связи с чем, прежде всего, представляется необходимым принимать меры для получения детьми образования, получения перспектив в текущем обществе, формирования ориентации на важные жизненные цели, организации физической и социальной безопасности.

Использованные источники:

1. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996 г. №63-ФЗ // СЗ РФ. 1996. № 25. Ст. 2954.
2. Астишина, Т.В. Предупреждение полицией преступлений несовершеннолетних / Т.В. Астишина др. // Полицейская деятельность. 2013. № 2. С. 93-96.
3. Воронин, Ю.А. Предупреждение преступлений в зарубежных странах / Ю.А. Воронин // Вестник Челябинского государственного университета. 2012. № 27 (281). С. 87-91.
4. Квашиш, В.Е. Основные тенденции преступности в США / В.Е. Квашиш // Научный портал МВД России. 2012. № 1. С. 53-57.
5. Куракин, А.В. Правовое регулирование деятельности полиции по профилактике правонарушений в зарубежных государствах / А.В. Куракин и др. // Полицейская деятельность. 2015. № 1. С. 23-30.
6. Beyond Scared Straight. URL: <https://www.aetv.com/shows/beyond-scared-straight> (дата обращения: 10.04.2023).
7. Why the «Beyond Scared Straight» Program Does Not Work. URL: <https://medium.com/> (дата обращения: 10.04.2023).