

*Колгинова Ксения Георгиевна
студент, юридический институт НИУ «БелГУ»*

РФ, г. Белгород

*Панова Алина Александровна
студент, юридический институт НИУ «БелГУ»*

РФ, г. Белгород

Научный руководитель:

*Бородаенко Наталья Васильевна,
старший преподаватель НИУ «БелГУ»,*

РФ, г. Белгород

ПРОБЛЕМЫ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ АДМИНИСТРАТИВНО-ПРАВОВЫХ СРЕДСТВ ПРЕСЕЧЕНИЯ КОРРУПЦИИ В РФ

Аннотация: в данной работе анализируются основные проблемы, связанные с пресечением коррупции РФ. Предлагаются наиболее эффективные средства и способы ее устранения. Коррупция – это опасное явление, которое состоит из множества правонарушений, складывающихся из-за злоупотребления своим должностным положением в личных целях.

Ключевые слова: коррупция, система органов государственного управления, административно-правовые средства, должностное лицо, правоохранительные органы, взяточничество.

Annotation: this paper analyzes the main problems related to the suppression of corruption in the Russian Federation. The most effective means and ways to eliminate it are proposed. Corruption is a dangerous phenomenon that consists of a variety of offenses resulting from the abuse of one's official position for personal purposes.

Key words: corruption, the system of public administration, administrative and legal means, an official, law enforcement agencies, bribery.

Необходимо отметить, что в последние десятилетия коррупция достигла огромных масштабов. Она превратилась из отдельных преступлений в глобальную социально-экономическую проблему, которая наносит непоправимый ущерб экономике страны.

По мнению известного теоретика С.В. Овчинского «Понятие и особенности коррупции в современном российском обществе», коррупция стала неотъемлемой частью социума [1, с. 300]. Подобная практика, пагубно влияет на формирование доверия к государству и снижает уровень правосознания у населения. Некоторые же госслужащие в целом рассматривают коррупцию, как способ получения сверхприбыли, что, по мнению авторов для развитого государства не допустимо.

Существует большое количество правовых актов, которые закрепляют различные способы и меры пресечения данного явления. Современный ФЗ №-273 «О противодействии коррупции» [2] содержит нормы, закрепляющие понятие коррупции. Под данным термином, понимается злоупотребление служебным положением, с целью получения личной выгоды. При этом наносится вред общественным отношениям и самому государству. Личная выгода может быть выражена, в следующих формах: получение взятки (деньги, ценности, иное имущество для себя или третьих лиц), получение выгоды для себя или в интересах какого-либо юридического лица [2].

Стоит заметить, что в Российской Федерации имеются административные средства противодействия коррупции существуют. Средства между собой взаимодействуют и образуют единый механизм, внутри которого регламентируются задачи по реализации:

- правовой открытости органов государственной власти;

- упрощения проведения административной процедуры на всех уровнях государственной власти;
- совершенствования и оказания более эффективной помощи, путем применения муниципальных и государственных услуг;
- устранения препятствий на пути развития малого и среднего бизнеса;
- создания обязательных механизмов общественного контроля (как независимого органа и института гражданского общества);
- развития мер профилактики и внедрения специальных программ по устранению противоречий в сфере отечественного законодательства.

Как показывает практика, сейчас основными направлениями противодействия коррупции выступает внедрение и развитие ограничений и запретов в сфере публичного управления [2]. В отдельных нормах федерального законодательства, прописывает запрет наличия родственных связей на государственной службе. Примером, является ФЗ от 27 июля 2004 г. № 79-ФЗ «О государственной гражданской службе Российской Федерации», в содержание которого прописывается прямой запрет на совместную работу близких родственников [3]. В данном случае, возникает другая проблема определение степени родства и вопросов подконтрольности, подчиненности. Решением подобных вопросов занимается комиссия по урегулированию конфликта интересов. Законодатель подразумевает под близким родством: родителей, супругов, детей, братьев, сестер. Данная норма, закреплена в ФЗ № 273, а именно ст. 10 [2].

Одним из вопросов, в области развития коррупционной составляющей, является дарение подарков государственным служащим. Именно предмет дарения, всегда выступал в качестве темы дискуссии среди законодателя и правоприменителя. Отечественное законодательство в отношении данного вопроса имеет правовую коллизию между Уголовным кодексом РФ (далее УК РФ) [4]; нормой права ФЗ «О государственной гражданской службе Российской Федерации» [3] и Гражданским кодексом РФ (далее ГК РФ) [5]. В

действующей редакции УК РФ, не содержится определения минимальной суммы взятки; в ст. 6 вышеупомянутого федерального закона, содержится положения о запрете получения любого подарка и вознаграждения. При этом в ст. 575 ГК РФ, закрепляется, что получение подарков и вознаграждения допускается, но сумма не должна превышать 3000 рублей.

Действующие законы, направлены на запрет должностных и муниципальных служащих получать любое вознаграждение за свою профессиональную деятельность. Существуют и противники данного положения, они считают, что в случае добросовестного, справедливого, быстрого решения вопроса, принятая благодарность в виде: букета цветов или коробки конфет, не является правонарушением.

К.Н. Евдокимов утверждает, что быстрое, справедливое и добросовестное решение, является прямой обязанностью должностного лица и вознаграждение в данном контексте, является излишним. Так как обязанность должностного лица, заключается в защите прав и свобод граждан, независимо от получения вознаграждения. На субъективный взгляд автора, законодателю следует уделить должное внимание систематизации правовых норм, касаемо получения подарков и благодарностей [6, с. 57].

Отдельного внимания заслуживают подарки и благодарности, полученные в момент командировки или участия в мероприятие. Основным правовым актом, при регулировании данного положения, является: Постановление Правительства Российской Федерации от 09 января 2014 № 10 и принятое на его основе типовое положение [7].

Если же должностное лицо, приняло подарок, на него возлагается обязанность, в течение трех рабочих дней уведомить начальника подразделения и сдать его на хранение (обязательно составляется акт приема-передачи). После этого госслужащему предоставляется возможность, выкупить сданный подарок. Как показывает практика, в данном случае

действует рыночная цена подарка, которая подтверждается документально, если цену невозможно установить, проводится экспертиза [7].

Стоит сказать, что выкупить подарок можно, если цена не превышает 3000 рублей. Если же он дороже, следует придерживаться иной процедуры. Подаренный предмет выставляется на торги (аукцион), а деньги, вырученные с его продажи, идут в бюджет государства. Помимо этого, по желанию одаряемого подарок, можно предать в благотворительную организацию, на безвозмездной основе, разумеется, нужно исходить из сущности подаренного предмета.

В противном же случае, на госслужащего накладывается дисциплинарная ответственность. По внутреннему регламенту организации, она может быть выражена в различных формах, начиная от штрафа и заканчивая увольнением работника. По мнению известного отечественного ученого В.В. Гончар, если чиновник попытался утаить дорогой подарок, его действие необходимо расценивать, как преступные [8, с. 227]. Соответственно деяние попадает под правовую норму с. 290 УК РФ [4].

В Российской Федерации сложилась традиция, что чиновники высокого ранга свободно могут обмениваться дорогостоящими подарками: часы, гаджеты, украшение интерьера и так далее. Существует мнению, что подлобная мера выстывает в качестве инструмента поддержания мотивации. Мы так же придерживаемся такого мнения. Единственное, что является обязательным условием, это публичное вручение подарка на официальном мероприятии. Проблема в том, что, пользуясь сложившейся ситуацией, чиновники могут получать подарки тайно, пользуясь своим положением и активно вовлекая в данную процедуру своих родственников. К сожалению, данная практика, является суровыми реалиями, которые уничтожают государственный аппарат изнутри, делая его менее эффективным.

На сегодняшний день в научных кругах сложилось много мнений насчет вопросов принятие подарков государственными служащими. Одна сторона

предлагает, сделать подарки унифицированными и обязательно, попадающими под налогообложения. Другая же сторона утверждает, что подарки необходимо запретить вовсе, поскольку они распускают дисциплину и обязывают человека, в дальнейшем приносить презенты.

Решить проблему взяточничества и коррупции в Российской Федерации, достаточно сложно, необходима консолидация усилий всех органов власти, начиная от местного самоуправления и заканчивая федеральными органами. Следует выработать комплексные меры и механизмы по противодействию этому явлению. В РФ, отсутствуют реальные органы, которые бы могли заниматься контролем получения и дарения подарков государственным служащим. По мнению авторов, стоит законодателю проработать данный аспект, о создании независимого контролирующего органа.

Полученную благодарность государственный служащий может легко скрыть, при этом не возникнет вопросов. Особый интерес у антикоррупционных следователей возникнет, только тогда, когда недобросовестный чиновник, воплощает преступные действия [9, с.211].

Анализируя действующее законодательство Российской Федерации, мы приходим к выводу, что целостная система государственного контроля, в настоящее время отсутствует, а эффективность отдельно взятых механизмов общественного контроля и институтов гражданского общества за деятельностью государственных органов и их результативностью остается довольно низкой. В большинстве случаев это связано с недостатками правового регулирования отношений, связанных с организацией и проведением государственного контроля. Однако, анализируя частоту обращения государства к теме противодействия коррупции, можно прийти к справедливому выводу о том, что данная работа проводится планомерно, есть определенные результаты, но конечная цель не достигнута, и вряд ли можно полностью искоренить коррупцию в государстве.

Список использованных источников:

1. Овчинский В.С. Понятие и особенности коррупции в современном российском обществе М.: ИНФРА-М, 2018. 352 с.
2. Федеральный закон «О противодействии коррупции» от 25.12.2008 № 273-ФЗ // Собрание законодательства РФ. - 2008. - № 1. Ст. 30.
3. Федеральный закон «О государственной гражданской службе Российской Федерации» от 27.07.2004 № 79-ФЗ // Собрание законодательства РФ. – 2004. - № 41. Ст.611.
4. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (в ред. от 19.12.2016 № 436-ФЗ) // СЗ РФ. — 1996. — № 25. — Ст. 2954.
5. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 N 51-ФЗ (ред. от 03.08.2021) / Собрание законодательства РФ, 05.12.1994, N 32, 453 ст.
6. Евдокимов К.Н. Проблемы совершенствования административно-правовых средств пресечения коррупции в РФ // Российская юстиция. 2020. № 3. С. 56–58.
7. О порядке сообщения отдельными категориями лиц о получении подарка в связи с протокольными мероприятиями, служебными командировками и другими официальными мероприятиями, участие в которых связано с исполнением ими служебных (должностных) обязанностей, сдачи и оценки подарка, реализации (выкупа) и зачисления средств, вырученных от его реализации: пост. прав. [от 9 января 2014 г. № 10: по состоянию на 1 декабря 2021 г.] // Собрание законодательства РФ. 2014. № 82. Ст. 1000.
8. Гончар В.В. Задачи правоохранительных органов РФ. 2018. № 1. С. 225–230.
9. Меры предупреждения коррупции в бюрократическом аппарате // The Village. [Электронный ресурс] – URL: <http://www.the-village.ru>

village.ru/village/business/news/237899-cyber-attacks
04.11.2023).

(Дата обращения