

*Стерлитамакский филиал БашГУ*

*Стуколова Л.С. ст. преподаватель кафедры теории и истории,*

*Тулибаева Г.Р., Газизова Д.Т.*

*студенты*

*1 курс, юридический факультет*

*Россия, г.Стерлитамак*

### **ОТЦОВСКАЯ ВЛАСТЬ В РИМСКОМ ПРАВЕ**

*Аннотация:* Статья посвящена рассмотрению вопросов, которые касаются семьи и отцовской власти. От благополучия каждой отдельной семьи будет в конечном итоге зависеть благополучие и поступательное развитие общества и государства в целом. Следовательно, роль семьи очень велика, и ее нельзя не учитывать при тщательном анализе какой-либо исторической ситуации.

*Ключевые слова:* семья, отец, власть, дети.

### **THE PATRICIAN AUTHORITY IN THE ROMAN RIGHT**

*Annotation:*The article is devoted to issues related to family and paternal authority. The well-being of each individual family will ultimately depend on the well-being and progressive development of society and the state as a whole. Consequently, the role of the family is very great, and it can not be ignored by careful analysis of any historical situation.

*Key words:* family, father, power, children.

Отцовская власть домовладыки в отношении подвластных детей (*patria potestas pater familiae*) – специфический институт римского семейного права.

Домовладыка первоначально имел одинаковую власть (*manus*) над женой, детьми, рабами, вещами. Лишь постепенно эта власть дифференцировалась и получила разные наименования: *manusmariti*(над женой), *patriapotestas*(над детьми).

Отцовская власть возникает с рождением сына или дочери от данных родителей в легитимном браке, а также путем узаконения либо усыновления. Самостоятельным лицом (*personasuiiuris*) был только отец, а сыновья и дочери были (*personaalieniuris*) лицами чужого права. Дети постоянно пребывают под господством отца, *inpatriapotestas*. Подвластный сын обладает и *libertas* и *civitas*; в сфере публичного права он стоит наравне с отцом, способен занимать публичные должности. Вне зависимости от возраста, а также находился ли сын в браке, отец имел власть над ним. [1,91]

В древнейшее время отец имел в отношении своих детей право жизни и смерти, право продать сына или дочь в рабство, мог убить своего ребенка. С течением времени эта суровая власть смягчалась и власть отца свелась к его праву применять домашние меры наказания детей, а дети были обязаны оказывать уважение родителям, в связи с этим дети не могли предъявлять к родителям порочащих исков и не могли вступать в брак без согласия родителей.

Подвластный сын имел *commercium*, т.е. способность осуществлять имущественные сделки. Однако все без исключения, что обретал подвластный сын, осуществляя такое *commercium*, автоматически поступало в собственность отца. Но, обязанным по сделкам подвластного сына признавался лично домовладыка, так как собственного имущества он не имел. В случае совершения подвластным нарушений закона, деликта, пострадавшему давался особый иск, *actionoxalis* отцу принадлежало право либо оплатить пострадавшему необходимую сумму понесенного им вреда, либо предоставить подвластного в кабалу пострадавшему на срок, обязательный для отработки суммы доставленного вреда. [2, 163]

С формированием торговли, с оживлением хозяйственных связей подобное положение стало нерентабельным для самого домовладыки. Подлинная невозможность что-либо взимать с подвластного и юридическая безответственность домовладыки однако сделкам подвластного приводили к

тому, то что третьи лица никак не склонны были вступать в сделки с подвластными. Между тем хозяйственный интерес домовладыки требовал обширного применения подвластных не только лишь с целью совершения в хозяйстве разных фактических услуг и трудов, но кроме того и юридических действий. В данной хозяйственной основе, с одной стороны, раздается имущественная правоспособность и дееспособность подвластного, а с иной стороны, признается ответственность домовладыки согласно сделкам подвластных. [3, 63]

Подвластному выделялся пекулий – это имущество, которое предоставлялось подвластному только в управление и пользование, а собственником пекулия оставался сам домовладыка. В случае смерти подвластного пекулий не переходил по наследству, а просто возвращался в непосредственное обладание отца. А в случае смерти домовладыки пекулий переходил к его наследникам вместе со всем остальным его имуществом. Если подвластный сын освобождается от отцовской власти и отец при этом не потребовал возврата пекулия, пекулий остается подаренным сыну.

Так же существовал военный пекулий, т.е имущество, которое сын приобретал на военной службе или по поводу военной службы. Военный пекулий заключался отнюдь не только в практическом управлении подвластного, но и был его имуществом в праве собственности, однако, с одним ограничением: в случае если подвластный погибал, не оставив завещательного указания касательно военного пекулия, данное имущество зачислялось к домовладыке на тех же основаниях, равно как и обычный пекулий.

Право имущества сына на имущество матери ограничивалось только тем, то что отцу принадлежала возможность пожизненного использования и управления этим имуществом. Но, сын не подвергался и данному ограничению, в случае если собственность было получено несмотря на воле отца либо в случае если лицо, предоставившее имущество, определило

надлежащее условие. При Юстиниане формирование данного института завершилось тем, что все имущество без исключения, полученное подвластным не на средства отца, признано было принадлежащим подвластному. [4, 212]

Отцовская власть прекращается смертью домовладыки, смертью подвластного, утратой свободы или гражданства домовладыкой или подвластным, лишением домовладыки прав отцовской власти, приобретением подвластным некоторых почетных званий, а также путем эмансипации.

Таким образом, отцовское право — это правовые установления, обеспечивающие власть *paterfamilias* в семье над другими ее членами.

#### Использованные источники:

1. Новицкий И.Б. Римское право.- Изд-во 7-е - 2006. - 310 с.
2. Римское частное право: Учебник / под ред. Проф. И.Б. Новицкого.- М.: Юрист, 2004.- 544с.
3. Римское частное право/ под ред. проф. И. Б. Новицкого и проф. И. С. Перетерского. М.: Юристъ, 2004. - 247 с.
4. Омельченко О.А. Римское право: учебник.- М.: Эксмо, 2010. - 224 с.