

УДК 343.8

*Понкрашкина Наталья Васильевна
Студентка ЧО УВО «Санкт-Петербургский университет
технологий управления и экономики»*

ОРГАНИЗАЦИОННО-ПРАВОВЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПЕРЕВОДА ОСУЖДЕННЫХ

Аннотация. В статье проанализированы актуальные проблемы правового регулирования перевода осужденных в исправительный центр

Ключевые слова: осужденные, исправительные учреждения, права осужденных, исправительный центр.

ORGANIZATIONAL AND LEGAL PROBLEMS OF THE TRANSFER OF CONVICTS

Annotation. The article analyzes the current problems of legal regulation of the transfer of convicts to a correctional center

Keywords: convicts, correctional institutions, convicts' rights, correctional center.

На сегодняшний день уголовно-исполнительной системе РФ находится в стадии развития. Они затрагивают значимые вопросы, связанные с отбыванием наказаний. Среди новелл необходимо выделить Федеральный закон № 96-ФЗ «О внесении изменений в УИК РФ». Согласно изменениям, внесенным в УИК, исправительный центр, в котором отбывает наказание осужденный, должен находиться на территории субъекта РФ, в котором проживает один из его близких родственников или на территории близлежащего к родственнику субъекта.

Данная процедура может быть реализована по письменному заявлению осужденного к принудительным работам или с его согласия по письменному заявлению близкого родственника по решению ФСИН.

Законодатель выделяет ряд причин перевода осужденного из одного исправительного центра в другой:

1. В случае болезни осужденного.
2. Для обеспечения его личной безопасности.
3. При реорганизации или ликвидации исправительного центра.
4. При иных исключительных обстоятельствах, препятствующих дальнейшему нахождению осужденного в данном исправительном центре.
5. При невозможности размещения (или привлечения к труду) осужденного в исправительном центре.

Также стоит отметить, что осужденные, чьи ходатайства были удовлетворены, перемещаются за счет государства к месту отбывания наказания самостоятельно. Оплата проезда, а также обеспечение продуктами питания или деньгами на время проезда производится в порядке, установленном Правительством РФ. Исключением является основания, предусмотренные ч. 6 ст. 60.1. УИК – в указанном случае осужденные следуют к месту отбывания наказания за свой счет. Если окончание срока наступает в момент его следования из одного учреждения в другое, то перевод осужденного недопустим.

Указанные изменения, затрагивают не только наказание в виде принудительных работ, но и наказания, связанные с изоляцией от общества. Согласно 96-ФЗ, для данной категории осужденных теперь доступны такие же привилегии: они отбывают наказание в виде лишения свободы по месту своего жительства.

Если же необходимый тип учреждения отсутствует или имеются неразрешенные вопросы, касающиеся размещения осужденного в имеющихся исправительных учреждениях, он направляется в исправительное учреждение

наиболее близко к данному субъекту РФ, в котором имеются все необходимые условия.

Причины для перевода осужденных к лишению свободы из одного исправительного учреждения в другое такие же, как и в случае с осужденным к принудительным работам. В данном случае законодатель предусмотрел особые категории лиц, перевод которых возможен только с разрешения федерального органа уголовно-исполнительной системы. К ним относятся:

1. Осужденные, в отношении которых имеется информация об их приверженности идеологии терроризма, исповедования, пропаганде или распространения ими такой идеологии и оказания ими в связи с этим в период отбывания наказания соответствующего негативного воздействия на других осужденных.

2. Осужденные при особо опасном рецидиве преступлений

3. Осужденные к пожизненному лишению свободы.

4. Осужденные к отбыванию лишения свободы в тюрьме.

5. Другие категории, указанные в ч.4 ст.73 УИК.

Стоит отметить, что законодателем был определен срок в 180 дней для подготовки к реализации данного Федерального закона, после чего с 29 сентября 2020 года данный закон вступил в силу.

Подготовка представляется нам вполне оправданной, так как при реализации данного закона возник ряд организационно-правовых трудностей.

1. Осужденным либо их родственникам необходимо предоставить заявление с ходатайством о переводе в другое исправительное учреждение. В связи с этим объем обращений граждан существенно увеличился. Рассмотрение данных вопросы является задачей отдела по работе с обращениями граждан по линии деятельности специального учета Управление исполнения приговоров и специального учета ФСИН России.

2. Соответственно, проблемой, прямо вытекающей из первой, является пропуск срока ответа на поступившее обращение граждан. Так как в 96-ФЗ не

указан срок дачи ответа на обращение, то согласно п. 1 ст. 12 ФЗ № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан РФ» письменное обращение должно быть рассмотрено в течение 30 дней со дня его регистрации. В связи с возросшим объемом обращений осужденных и их близких родственников, возникла проблема пропуска указанного срока.

3. Вследствие пропуска срока обращавшиеся лица пишут жалобы в соответствующие контролирующие органы с просьбой отреагировать на вышеизложенное нарушение сроков ответа на жалобы.

4. Далее необходимо уделить внимание и самим заявлениям. Как уже было сказано, их могут составить как сами осужденные, так и их близкие родственники. Возникает проблема, касающаяся заполнения формы заявлений с ходатайством о переводе. Прямо в законе и иных нормативных документах нет обозначенной формы, но тем не менее она не носит произвольных характер. В ней необходимо указать конкретные данные, касающиеся осужденного: ФИО осужденного, статью, по которой назначен приговор, срок наказания, его вид, вид исправительного учреждения, его адрес, а также основания для перевода и приложить к данному заявлению приговор суда с установленным местом жительства. В завершении требуется указать конкретное исправительное учреждение, в которое должен быть направлен осужденный, что также необходимо согласовывать со службами УИС, которые занимаются решением данных вопросов. На деле же, в связи с рядом причин, многие данные не получается установить, что существенно затрудняет работу сотрудников УИС и вынуждает их реагировать на другие, более правильно составленные заявления с указанием необходимой информации.

5. Позднее возникает сложность, связанная с определением причины перевода лиц из одного в исправительное учреждение в другое. Да, законодатель предусмотрел ряд причин, но он также указал и такую формулировку как «иные исключительные обстоятельства». Для их установки

необходимо делать соответствующие запросы в исправительные учреждения, что опять приводит к увеличению срока ответа на обращения граждан.

6. Следующим положением, которое необходимо отрегулировать является наполняемость исправительных учреждений. Может возникнуть ситуация, при которой из исправительного учреждения № 1 большинство осужденных разъедется по другим субъектам РФ, превысив допустимый лимит наполнения в исправительном учреждении № 2. Соответственно, возникает проблема «недобора и превышения лимита наполнения» конкретных исправительных учреждений.

7. Проблемой, вытекающей из предыдущей, будет обострение оперативной обстановки. Резко увеличится нагрузка на оперативные отделы, которые должны будут давать разрешение на перевод того или иного осужденного. Необходимо также осознавать цели их перевода, ведь они не всегда носят благоприятный характер. Именно поэтому законодатель выделил специальные категории, над переводом которых необходимо подумать.

8. Далее необходимо уточнить вопрос, заключающийся в самой процедуре перевода осужденного. Так, в законе указано, что отбывающие принудительные работы должны следовать в указанный исправительный центр сами, но за счет государства. Данное положение накладывает дополнительную финансовую нагрузку на федеральный бюджет. А если осужденный к лишению свободы получил разрешение на смену исправительного учреждения, то нагрузка в данном случае ложится конвойную службу, что также носит колоссальные финансовые затраты. Несмотря на ряд вопросов, прения по данной теме почти не ведутся. Существует лишь небольшой ряд ученых, уделивших данной проблематике внимание. К ним следует отнести В.Н. Белика и М.А. Искру, хотя они и не являются сотрудниками УИС и не столкнулись с проблемой лицом к лицу. Конечно, есть и положительные стороны данного закона, заключающиеся в воспитательном воздействии близких родственников на осужденного. Также

данный шаг является важным этапом для демократизации и последующей гуманизации уголовно-исполнительной системы. Такое внимание к отдельной личности осужденного свидетельствует о заинтересованности лиц в верхах власти и налаживании диалога между сотрудниками УИС и специальным контингентом. Также стоит отметить, что данный ФЗ принят в рамках программы «Развитие УИС (2017-2025 годы)», что прямо соответствует её цели – повышение гарантий соблюдения прав, свобод и законных интересов осужденных.

Таким образом, в заключении отметим, что проблемных вопросов по данной теме достаточно и в ближайшее время необходимо наладить процессы, связанные с поступлением и регистрацией жалоб, а также всеми последующими процедурами.

Список использованных источников:

1. Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации от 08.01.1997 № 1-ФЗ // Собрание законодательства РФ. - 1997. - №2. - Ст.198.
2. Бочкарев В.В. Организационно-правовые аспекты приема и размещения осужденных в исправительных колониях / В.В. Бочкарев // Теоретические и практические проблемы развития уголовно-исполнительной системы в Российской Федерации и за рубежом. – 2018. – С. 230-233.
3. Брылева, Е.А. Прием, распределение и перевод осужденных к лишению свободы / Е.А. Брылева, А.Н. Мирошниченко // Юридическая наука и практика. –2017. – С. 172-173.
4. Соколов А.А. Проблемы реализации законных интересов осужденных к лишению свободы / А.А. Соколов // Уголовно-исполнительная система: право, экономика, управление. – 2017. – № 1. – С. 16–19.
5. Усеев Р.З. Места размещения (проживания) осужденных к лишению свободы: проблемы правового регулирования и идентификации жилых помещений / Р.З. Усеев // Уголовная юстиция. – 2018. – № 11. – С. 178-182.