

*Саевич А.С.,
магистрант*

ФГБОУ ВО «Челябинский государственный университет»

Россия, г. Челябинск

*Научный руководитель: Лушникова Татьяна Юрьевна,
кандидат экономических наук, доцент ФГБОУ ВО «Челябинский
государственный университет»*

Россия, г. Челябинск

СФЕРА КУЛЬТУРЫ КАК ОБЪЕКТ УПРАВЛЕНИЯ НА ТЕРРИТОРИИ МУНИЦИПАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Аннотация: В статье анализируются основные особенности управления сферой культуры, правовые акты, регулирующие деятельность органов местного самоуправления в сфере культуры, значимость культурной политики в формировании нового пространства в сфере культуры. Выделяются несколько факторов, которые необходимо учитывать при формировании культурной политики муниципального образования в сфере культуры. Раскрываются особенности регулирования отдельных вопросов местного значения в сфере культуры.

Ключевые слова: муниципальное образование, управление в сфере культуры, правовое регулирование, культурная политика, закон, устав, вопросы местного значения.

THE SPHERE OF CULTURE AS AN OBJECT OF MANAGEMENT IN THE TERRITORY OF THE MUNICIPALITY

***Abstract:** The article analyzes the main features of cultural management, legal acts regulating the activities of local governments in the field of culture, the significance of cultural policy in the formation of a new space in the field of culture. There are several factors that need to be taken into account in the formation of the cultural policy of the municipality in the field of culture. The peculiarities of regulation of certain issues of local importance in the field of culture are revealed.*

***Key words:** municipality, management in the field of culture, legal regulation, cultural policy, law, charter, issues of local significance.*

В формировании муниципальной социальной политики одним из важнейших направлений стоит отметить управление сферой культуры, так как управление сферой культуры является одним из определяющих в оценке качества проживания на территории муниципального образования.

Отечественные исследователи; Иванов В.Н., Тертышный А.Т., Быстрова Н.Н., Вульфович Р.М., Анимица Е.Г., Гладышев А.Г., Мельников С.Б., Патрушев В.И., Головина Г. внесли особый вклад в методологическую основу и формирование содержания и сущности деятельности местного самоуправления в сфере культуры.

Культура от латинского cultura - воспитание, почитание, образование, развитие. Ученые сходятся во мнении что культура, это сложившийся в истории уровень развития общества, который выражается обществом в формах и типах организации деятельности человека, в создаваемых им культурных и материальных ценностях. Так же, отрасль культуры призвана пополнять копилку культурных достижений в области литературы, искусства, художественного творчества, музыки, живописи, скульптуры, зодчества, сохранять исторические, национальные памятники культуры, приобщать

людей к творениям культуры. Культура – система, обладающая способностью к самоорганизации, но вместе с тем сверхсложная и целостная. Это одна из причин по которой активно ведутся споры, можно ли управлять культурой. По результатам исследований, наблюдается четкая зависимость от возраста опрошенных: ответы граждан считающих, что в государстве необходимо проводить культурную политику согласно интересам, проживающих граждан на территории муниципального образования. В 50 % в возрасте до 30 лет и до 63 % у опрошенных старшего возраста. Должно ли государство формировать художественные вкусы населения? От 50 лет - 24 %, у среднего поколения - свыше 25 %, а среди молодежи - 28 %. Чем старше были респонденты, тем уменьшалась доля тех, кто считал, что культура может развиваться сама (с 11 % у молодого поколения до 6 % у старшего) [10, с. 142-143].

Институты, имеющие воздействие на культурную жизнь общества, существовали во все времена. Государство и церковь – основные заказчики и основные регуляторы направлений и форм в сфере культуры. Но со временем рынок стал играть значительную роль в организации, регуляции культурных процессов муниципальных образований.

Сделаем вывод в том, что управление культурой обязательно подразумевает регуляцию и саморегуляцию в сфере культуры. Государство проводит регуляцию с помощью использования ограничительных и стимулирующих мероприятий, призванных обеспечить достижение поставленных целей в организации культурной политики муниципального образования. Предлагаем рассмотреть особенности управления сферой культуры.

В условиях «самоорганизации» понятие «управления сферой культуры» стоит понимать условно, так как управление сферой культуры на территории муниципального образования существенно отличается от процессов в других управленческих сферах. Управление в сфере культуры не может обладать той

жесткостью и ориентацию на количественные показатели. Управление сферой культуры это прежде всего всегда глубокий анализ на выявление и предвидение изменений, происходящих в муниципальном образовании.

При всей своей предрасположенности к самоорганизации сфера культуры не может обеспечивать свою функциональность автоматически, без определенных усилий, направленных на ее управление и организацию, при этом совмещающих в себе ориентацию на потребности жителей муниципального образования, как на основного потребителя сферы культуры. Но проблема и в то же время особенность управления сферой культуры заключается в том, что в одних и тех же условиях методы проводимой культурной политики в сфере управления культурой могут вызывать к себе как положительное, так и отрицательное отношение со стороны жителей муниципального образования. Это явление обуславливает необходимость постоянного изучения данного социального феномена особенно для нашего социума, который совсем недавно вошел в процесс глубокой трансформации не столько даже политико-экономических процессов, а в первую очередь культурно-духовных, ментальных ценностей. [7, с. 15-27]

Выбор методов в Управлении сферой культуры, это прежде всего процесс согласования интересов культурной деятельности, которое возможно осуществлять с помощью распределения различного рода ресурсов, так же управление в сфере культуры имеет дело не только с очевидными процессами при воздействии субъектов управления на объект, но и с процессами, которые всегда будут протекать в скрытом состоянии.

Справедливо будет отметить, что и культура, и управление - это динамически протекающие процессы и это обстоятельство весьма усложняет процессы управления в сфере культуры и проводимой культурной политики муниципальным образованием. Управленцами в сфере культуры на основе потребностей и ценностных ориентирах, сформированных ранее, принимаются решения, которые будут реализованы в будущем - на

завтрашних финансовых, материально-технических, организационно-правовых и кадровых ресурсах. Не представляется возможным изменить этот алгоритм действий в управлении сферы культуры на территории муниципального образования. Решением данной проблемы будет процесс прогнозирования, планирования и постоянного анализа происходящих процессов, для своевременной коррекции принимаемых управленческих решений.

Как отмечалось раньше «социальное управление всегда представляет собой единство управления и самоуправления». Особенностью управления сферой культуры на территории муниципального образования на которую стоит обратить внимание - это применение целенаправленного управляющего воздействия на управляемую подсистему, который включает в себя организационный порядок, а также процессы самоорганизации.

Выделим еще одну особенность управления сферой культур: население как объект управления сферой культуры, наделенный сознанием и обладающий определенным опытом, одновременно выступает и его субъектом, по причине заключения в себе качеств необходимых процессов управления и самоуправления, но в этом случаи нужно отметить что можно субъект управления управляет объектом только в той степени, в которой объект управления позволяет собой управлять.

Качество жизни каждого человека зависит от информационной среды, в которой он находится [8, с. 5]. Явным представляется то, что процесс управления должен рассматривается как субъектно-субъектный процесс, где все его участники активны в достижении поставленных целей и задач, не обделены поступлением актуальной информации при той естественной разности возможностей и потребностей, как экономических, организационных, административных и информационных особенностях социальных групп, взаимодействие в процессе управления между членами

социальных групп исключает абсолютное превосходство одной группой над другой.

Учитывая тот факт, что многие процессы в управлении сферой культуры проходят в скрытом состоянии, возникает необходимость при изучении особенностей управления сферой культуры применять подход, при котором процесс управления культурой представляется как процесс массовой коммуникации. Видится, что при таком походе изучению подвергаются не только характеристики потребителя – население муниципального образования, что мы можем наблюдать в большинстве проводимых исследованиях в сфере культуры, но и появляется возможность более детального изучения остальных составных элементов процесса управления в сфере культуры.

В качестве источника информации при таком процессе, выступает то, что происходит или происходило в физической и социальной реальности, события, сопровождающие развитие этой реальности, происходящие с ней изменения, все то, что имеет содержательную сторону, которая может быть передана в виде окончательной культурной продукции.

Коммуникатором выступают органы исполнительной власти, как государственные, так и муниципальные, законодательные власти всех уровней, а также различные общественные объединения - профессиональные и творческие союзы, одним словом все те, кто в той или иной степени непосредственно или опосредованно определяет направления развитие сферы культуры. С культурной продукцией, при всем ее многообразии бесконечности, чуть проще – это материальные и духовные ценности. В качестве коммуникационного канала выступают производители ценностей, которые реализующие культурную политику, а это театры, библиотеки, музеи, кинотеатры.

Потребителем культурной продукции можно обозначить население муниципального образования, или отдельно взятые социальные группы

населения, на которые ориентированы и для которых предназначены культурные ценности. К примеру, лишь четверть сельского населения считает, что государство должно формировать художественные вкусы населения (у городских жителей этот вариант ответа выбирает почти треть). Большой технологический рывок в сфере культуры, который «очень сильно изменил возможности человека для получения, передачи и хранения информации», информатизация, модернизация отрасли, проведенная в первую очередь в городах и не дошедшая толком до сельской местности, обеспечили достаточно большую разницу в ответах опрошенных в зависимости от их места жительства [9, с. 122]. Поэтому, стоит выделить отдельной особенностью управления возникающей в сфере культуры – социальные и индивидуальные фильтры, которые являются своего рода ограничителями в организации процесса управления сферой культуры. Эти фильтры обеспечивают разницу в структуре предпочтений у коммуникатора, коммуникационного канала, потребителя, в построении и структуре их целей, задач и приоритетов развития отрасли, а также мнений относительно деятельности каждого составного элемента коммуникационного процесса. Обратная связь в данном случае – это реакция потребителей на предоставляемую культурную продукцию. Она дает коммуникатору сведения об эффективности работы того или иного коммуникационного канала, о получении или неполучении желаемого результата жителями муниципального образования. Установка эффективной обратной связи «потребитель - коммуникатор» необходимы, как и установка «коммуникатор – потребитель».

Рассмотрев особенности управления сферой культуры, мы можем утверждать, что сферой культуры управлять можно, но только основываясь на субъектно-субъектном подходе, когда между коммуникатором, коммуникационным каналом и потребителем будет налажен четкий и постоянный диалог. При этом необходимо рассматривать отношения коммуникатора, коммуникационного канала и потребителя как

взаимодействие равноправных сторон. Разумеется, для управления сферой культуры данные особенности несут некоторые проблемы, которые заключаются как в сложности, разнообразии коммуникационных каналов аморфности самого потребителя, так и в скрытом характере реагирования потребителя на культурные ценности. Однако при таком подходе с наибольшей точностью можно выявить проблемы управления сферой культуры, установив, какой именно элемент является «слабым» в данном процессе массовой коммуникации, а какой эффективным, и что необходимо предпринять для ликвидации негативных явлений и для улучшения текущей ситуации. Среди молодого поколения значительно (на 15 %) возросла доля тех, кто отдает предпочтение мнению населения в формировании культурной политики государства. Как показывают исследования других авторов, молодежь готова поддержать органы государственной власти, несмотря на некоторые недостатки в деятельности управленцев [11, с. 85].

В соответствии с Конституцией Российской Федерации, каждому гражданину дано право участвовать в культурной жизни и пользоваться учреждениями культуры, а также иметь доступ к культурным ценностям - «Каждому гарантируется свобода литературного, художественного, научного, технического и других видов творчества, преподавания. Интеллектуальная собственность охраняется законом. Каждый имеет право на участие в культурной жизни и пользование учреждениями культуры, на доступ к культурным ценностям. Каждый обязан заботиться о сохранении исторического и культурного наследия, беречь памятники истории и культуры». Конституция Российской Федерации, Статья 44, П.1,2,3.

Основной закон, который регулирует сферу культуры на территории Российской Федерации, является Федеральный Закон «Основы законодательства Российской Федерации о культуре» (утв. ВС РФ 09.10.1992 N 3612-1) (ред. от 30.04.2021). Именно он был взят за основу формирования законодательства на региональном уровне.

Рассмотрим основные понятия сферы культуры (ФЗ N-3613-1 «Основы законодательства Российской Федерации о культуре», Раздел 1, Статья 3):

- Культурная деятельность - деятельность по сохранению, созданию, распространению и освоению культурных ценностей.

- Культурные ценности - нравственные и эстетические идеалы, нормы и образцы поведения, языки, диалекты и говоры, национальные традиции и обычаи, исторические топонимы, фольклор, художественные промыслы и ремесла, произведения культуры и искусства, результаты и методы научных исследований культурной деятельности, имеющие историко-культурную значимость здания, сооружения, предметы и технологии, уникальные в историко-культурном отношении территории и объекты.

- Культурные блага - условия и услуги, предоставляемые организациями, другими юридическими и физическими лицами для удовлетворения гражданами своих культурных потребностей.

- Творческая деятельность - создание культурных ценностей и их интерпретация.

- Творческий работник - физическое лицо, которое создает или интерпретирует культурные ценности, считает собственную творческую деятельность неотъемлемой частью своей жизни, признано или требует признания в качестве творческого работника, независимо от того, связано оно или нет трудовыми соглашениями и является или нет членом какой-либо ассоциации творческих работников (к числу творческих работников относятся лица, причисленные к таковым Всемирной конвенцией об авторском праве, Бернской конвенцией об охране произведений литературы и искусства, Римской конвенцией об охране прав артистов - исполнителей, производителей фонограмм и работников органов радиовещания).

- Достоинство культур народов и национальных групп - признание их ценности и проявление уважения к ним.

- Культурное наследие народов Российской Федерации - материальные и духовные ценности, созданные в прошлом, а также памятники и историко-культурные территории и объекты, значимые для сохранения и развития самобытности Российской Федерации и всех ее народов, их вклада в мировую цивилизацию.

- Культурное достояние народов Российской Федерации - совокупность культурных ценностей, а также организации, учреждения, предприятия культуры, которые имеют общенациональное (общероссийское) значение и в силу этого безраздельно принадлежат Российской Федерации и ее субъектам без права их передачи иным государствам и союзам государств с участием Российской Федерации.

- Культурные аспекты программ развития - перспективы социально-экономических, научно-технических и других программ развития с точки зрения воздействия результатов их реализации на сохранение и развитие культуры, а также влияния самой культуры на эти результаты.

- Государственная культурная политика (политика государства в области культурного развития) - совокупность принципов и норм, которыми руководствуется государство в своей деятельности по сохранению, развитию и распространению культуры, а также сама деятельность государства в области культуры.

К сфере культуры относятся следующие виды деятельности:

- культурно-просветительская деятельность;
- библиотечное дело;
- музейное дело;
- кино, видеопроизводство;
- изобразительные искусства;
- содержание и реставрация памятников истории и культуры;
- краеведение;
- радио и телевидение;

- историко-архивная деятельность;
- декоративно-прикладное искусство;
- цирковая деятельность;

-театрально-концертная деятельность. В.Б. Зотова «Система муниципального управления: Учебник для вузов» - с.263.

Формирование грамотной культурной политики является одним из наиболее приоритетных, направлений для государства в современном мире. Необходимо понимать, что формирования культурной жизни общества в общем плане недостаточно. Нельзя брать общество, с расчетом на принцип «средней взвешенной» и от этого строить сферу культуры, важно удовлетворить интересы различных национальных, территориальных и иных обществ, проживающих на территории муниципального образования. Должны быть учтены и согласованы различные культурные потребности и особенности всех участников общественных отношений.

Федеральным уровнем определяется общая политика в области культуры и искусства, ее приоритетов, необходимость проведения реформ, выделение средств, для решения поставленных задач, финансирование и также контроль за деятельностью государственных учреждений в сфере культуры.

В свою очередь на основе государственной политики и её принципов, строится и муниципальная политика в сфере культуры. Нужно понимать, что формирование культурной жизни общества в общем, как направления недостаточно, должны быть учтены и согласованы различные культурные потребности, всех участников общественных отношений. Нельзя брать общество, по принципу средней взвешенной и от этого строить культурную политику муниципального образования, важно удовлетворить интересы различных национальных, территориальных и иных обществ.

К компетенции муниципального управления относятся:

- создание необходимых условий по обеспечению населения услугами культуры;
- организация библиотечного обслуживания жителей;
- охрана и сохранение объектов культурного наследия муниципального значения.

Финансирование муниципальной сферы культуры осуществляется за счет выделяемых бюджетных средств, и так же за счет оказания дополнительных платных услуг. Любые юридические, физические лица и органы местного самоуправления имеют право учреждать фонды для финансирования культурной деятельности муниципального образования, а органы местного самоуправления могут выступать в качестве соучредителей этих фондов. С точки зрения движения денежных средств можно отметить что многие сферы массовой культуры самокупаемы, иногда могут служить источником доходов для муниципальных бюджетов.

Также органами муниципального управления осуществляется строительство зданий, сооружений и обустройство прилегающих к ним территорий для местных организаций сферы культуры. В собственности муниципальных организаций могут быть имеющие историческую или культурную ценность здания, сооружения, предметы, иные объекты культуры, такие как музеи, галереи, библиотеки и т.д.

Вопросы в поддержке народных художественных промыслов, региональных и местных национально-культурных автономий, изучения в образовательных учреждениях национальных языков и иных предметов этнокультурной направленности отнесены федеральным законодательством к полномочиям субъектов РФ. Органы местного самоуправления могут передавать национально-культурным автономиям, их некоммерческим учреждениям и организациям, имущество в собственность или в аренду.

В пределах своей компетенции органами местного самоуправления могут создавать условия для развития сети специальных учреждений и

организаций: школ искусств, студий, курсов. Органы местного самоуправления оказывают им поддержку, обеспечивают доступность и их бесплатность для населения муниципального образования.

Органы муниципального управления в сфере культуры должны признавать равенство культур, прав и свобод всех жителей на территории муниципального образования, вне зависимости от этнической общности и религиозной конфессии. Муниципальное управление в сфере культуры должно обеспечивать общедоступность культуры для населения, для этого создаются определенные, благоприятные условия для деятельности учреждений и организаций, направленных на развитие сферы культуры, оказывается поддержка и обеспечиваются льготы для населения на оказание основных услуг сферы культуры. Так же органами муниципального управления осуществляется охрана находящихся в их ведении памятников истории, культуры, природы, на территории муниципального образования.

Для организаций существует ряд категорических запретов и ограничений, для деятельности в муниципальной сфере культуры. Органы муниципального управления, не могут вторгаться в творческую деятельность граждан и их объединений, за исключением случаев, предусмотренных законом (если эта деятельность ведет к пропаганде войны, насилия, жестокости и т. д.). К примеру, при совместного ведения подпольной деятельности. В этом случаи культурная деятельность организации может быть приостановлена и впоследствии запрещена судом в случае неравноправных или незаконных действий.

Органы местного самоуправления до решения суда, вправе приостанавливать предпринимательскую деятельность муниципальных организаций культуры, если она наносит ущерб уставной деятельности организации.

При рассмотрении вопроса сферы культуры на муниципальном уровне, необходимо затронуть такое понятие как досуг. Досуг - свободное время, или

система предпочтений человека, направленность его деятельности в свободное время, которые в совокупности формируют показатель культуры человека и оказывают влияние на профессиональную и социальную деятельность, тем самым формируя предпосылки к экономической стабильности общества в целом.

Объектами досуга определяются такие территории муниципального образования как городские парки, лесопарки, леса, скверы, ландшафтные зоны, аттракционы, пляжи и иные культурно развлекательные сооружения.

Ответственность за организацию, финансирование, содержание и контроль подобных зон досуга и массового отдыха возлагается на муниципальные органы культуры.

На уровне исполнительной власти муниципальных образований управление осуществляется через районные отделы, управления и комитеты культуры.

Наиболее распространенной организационно-управленческой моделью является управление (отдел, комитет) культуры, который выполняет функции исполнительного органа власти в сфере культуры. Для реализации своих функций управления культуры наделены правом юридического лица и являются главными распорядителями кредитов в объеме утвержденной для подведомственной сети сметы.

Положения об Управлении культуры, с определением компетенций и полномочий, утверждаются решением представительного органа местного самоуправления, а устав и структура подведомственной сети утверждаются постановлением или распоряжением администрации местного самоуправления.

В настоящий момент можно условно выделить пять моделей управления объектами культуры на уровне местного самоуправления.

Первая модель - управления культуры, обладающие доверенностью от районных Комитетов по управлению муниципальным имуществом на их оперативное управление объектами культуры, осуществление финансирования организаций культуры, использование средства от аренды объектов в качестве дополнительного дохода бюджета культуры.

Вторая модель - управления культуры, которые не обладают правами управления недвижимостью, так как они напрямую делегированы учреждениям от Комитета по управлению муниципальным имуществом, являющихся совместно с управлением культуры учредителями организаций культуры. в этом случаи финансирование коммунальных расходов идет через управление культуры, средства от арендной платы в полном объеме возвращаются в Комитет по управлению муниципальным имуществом.

Третья модель - управления культуры, которые наделены правами оперативного управления объектами недвижимости организаций сферы культуры, не обладающие статусом юридического лица, и совместно с Комитетом по управлению муниципальным имуществом являются учредителями организаций культуры со статусом юридического лица. Финансирование коммунальных расходов осуществляется через управление культуры, средства от арендной платы в полном объеме возвращаются в Комитет по управлению муниципальным имуществом.

Четвертая модель - управления культуры, являющиеся учредителями организаций культуры. Они финансируют коммунальные расходы объектов культуры, находящихся как в собственности районных Комитетов по управлению муниципальным имуществом, так и в собственности сельских администраций.

Пятая модель - управления культуры, которые являются учредителями организаций культуры, финансирующие коммунальные расходы учреждений

культуры, расположенных в арендованных помещениях других собственников, в том числе и бывших профсоюзных зданиях.

В условиях разграничения полномочий между органами местного самоуправления важнейшей задачей становится установление порядка управления ресурсами культуры с учетом специфики организационной структуры и создания услуг культуры, досуга и массового отдыха жителей муниципального образования.

Управление является одним из ресурсов перспективного развития любой деятельности. В данном вопросе, задача заключается в создании системы управления, способной провести правовые, финансовые и организационные преобразования муниципальных учреждений культуры. В то время как ликвидация несоответствующих полномочий, функций, переданных ресурсам органам управления может самым негативным образом сказаться на обеспечении процессов развития культуры, и, прежде всего, на процессе производства и распространения культурных благ.

Роль органа управления культурой на уровне местного самоуправления заключается в создании системы взаимодействия органов власти, управления различных уровней и создания условий саморазвития и партнерства с общественными организациями и социальными структурами при осуществлении культурной политики.

Основные функции управления местного самоуправления культурой.

- Координация культурно-просветительской работы организаций и учреждений;
- Контроль над содержательной и финансово хозяйственной деятельностью учреждений культуры и досуга;
- Методическая и финансовая помощь учреждениям культуры;
- Выдача лицензий на ведение коммерческой деятельности в сфере культуры и досуга на территории;

- Проведение общественных мероприятий (смотры, фестивали, выставки и др.);

- Организация обустройства мест массового отдыха, культурного обслуживания этих мест;

- Учет, охрана, содержание реставрация памятников истории и культуры местного значения, заповедных мест;

- Взаимодействие с творческими союзами и общественными организациями в сфере культуры;

- Контроль над исполнением средств культурных фондов муниципальных предприятий и учреждений, принятие в необходимых случаях мер по их централизации;

- Поддержка народных промыслов и обрядов;

- Разработка предложений по строительству, реконструкции и ремонту зданий подведомственных организаций, контроль выполнения работ.

Таким образом, управление в местном самоуправлении в сфере культуры представляет собой комплекс разносторонних мероприятий, которые позволяют значительно повысить культурный уровень муниципального образования.

Культурная политика способна формировать новое пространство в сфере культуры. Анализ результатов проведенных исследований еще раз возвращает к мысли, что в обществе в целом возрастает понимание значимости, возможно, даже необходимости государственной идеологии, в рамках которой культура является одной из важнейших составляющих накопленного национального человеческого капитала [12, с. 15], одним из определяющих ее звеньев. Ответственность за обеспечение доступа населения к культурным благам современное законодательство сконцентрировало на уровне местных органов власти. Именно уровень местного самоуправления

является важнейшим звеном государственной культурной политики. На уровне города сходятся все составляющие его социокультурного процесса:

- микроуровень (повседневная, быденная сфера культуры);
- макроуровень (профессиональная, специализированная сферы культуры);
- мегауровень (межкультурные коммуникации).

По этой причине к полномочиям местного самоуправления отнесены следующие аспекты формирования культурной политики:

- решение вопросов собственности, условий финансирования, структуры и численности сети учреждений культуры;
- определение уставных задач и механизмов их реализации;
- утверждение критериев оценки эффективности оказания услуг в области культуры.

Кроме того, реформирование системы организации местного самоуправления привело к изменению принципов бюджетного финансирования: вместо финансирования сети учреждений культуры вводится финансирование услуг, оказываемых учреждениями культуры, конкретных программ и проектов. Необходимо выделить несколько факторов, которые необходимо учитывать при формировании культурной политики муниципального образования в сфере культуры:

- наличие концепции социокультурного развития города, которая бы воспринималась и разделялась всеми участниками осуществления культурной деятельности;
- множественность субъектов культурной деятельности и различия в представлениях о приоритетах и ценностях культуры. Возникает необходимость предусмотреть инструменты для выявления истинных потребностей населения муниципального образования и согласования различных позиций;
- недостаток информации на городском уровне о современных тенденциях в развитии сферы культуры и досуга, это отражается на

способности людей, вовлеченных в процесс реализации культурной политики муниципального образования адекватно воспринимать ситуацию. Необходим перманентный культурологический опрос. Он будет задавать направления возможных перспектив совершенствования культурной деятельности в муниципальном образовании.

Использованные источники:

1. Федеральная целевая программа «Культура России (2006-2010гг.)», утвержденная постановлением Правительства Российской Федерации от 08 декабря 2005 года № 740»// Правовая база Консультант-плюс.

2. Федеральный закон от 31 декабря 2005 года № 199-ФЗ (ред. от 15 февраля 2006) «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с совершенствованием разграничения полномочий»»// Правовая база «Консультант-плюс».

3. Федеральный закон от 06 октября 2003 года № 131-ФЗ (ред. от 15 февраля 2006) «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации»// Правовая база «Консультант-плюс».

4. Закон Челябинской области от 28 октября 2004 года «О деятельности в сфере культуры на территории Челябинской области»//Правовая база «Консультант-плюс».

5. Устав города Челябинска (от 17.12.1995)// Правовая база «Консультант-плюс».

6. Решение Челябинской городской Думы от 27.09.2005 № 6/11 «Об утверждении Положения о деятельности в сфере культуры на территории города Челябинска» // Правовая база «Консультант-плюс».

7. Сагитов С.Т. О принципах государственной культурной политики // Вестник Пермского национального исследовательского политехнического университета. Социально-экономические науки. - 2016. - № 3. - С. 15-27.

8. Швыдкой М.Е. Чем измерить культуру [Электронный ресурс]. -URL: <https://rg.ru/2017/10/10/mihail-shvydkoj-o-tom-pochemu-nelzia-ekonomit-na-kulture.html> (дата обращения: 10.10.2017).

9. Стегний В.Н. Новые явления в становлении культуры информационного общества // Культура в информационно-инновационном обществе: моногр. -Пермь: Изд-во Перм. нац. исслед. политехи. ун-та, 2017. - С. 117-150.

10. Сагитов С.Т. Социальные проблемы управления сферой культуры. - М.: Изд-во РАГС, 2016. - 164 с.

11. Тишков В.А., Баран Р.Э., Степанов В.В. Идентичность и жизненные стратегии студенчества в России // Социологические исследования. - 2017. -№ 8. - С. 81-87.

12. Каверина Н.А. Культура - важнейший фактор развития человеческого капитала // Демографический журнал. - 2018. - № 6. - С. 14-19.