

*Дегтярь Анастасия Витальевна,  
студент  
3 курс, ОУ Магистратура  
факультет «юридический»  
Донецкий Национальный Университет  
Донецкая Народная Республика, г. Донецк*

## **УСОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ИНСТИТУТА УСЛОВНОГО ОСУЖДЕНИЯ В ДОНЕЦКОЙ НАРОДНОЙ РЕСПУБЛИКЕ**

***Аннотация:** В статье рассматриваются направления по усовершенствованию института условного осуждения в Донецкой Народной Республике. В работе акцентируется внимание на необходимости внесения законодательных изменений в отдельные положения уголовного закона регулирующие вопросы условного осуждения. Автором предлагаются точечные изменения положения статьи 73 Уголовного кодекса Донецкой Народной Республики.*

***Ключевые слова:** условное осуждение, уголовное законодательство, уголовно-правовая политика*

***Annotation:** The article discusses the directions for improving the institution of probation in the Donetsk People's Republic. The paper focuses on the need to introduce legislative changes to certain provisions of the criminal law regulating probation issues. The author proposes point changes to the provisions of Article 73 of the Criminal Code of the Donetsk People's Republic.*

***Key words:** probation, criminal law, criminal law policy.*

Институт условного осуждения уголовного права в современных реалиях представляет собой одно из наиболее эффективных уголовно-

правовых средств воздействия на нарушителей, совершивших преступления небольшой общественной опасности. Условное осуждения является примером непосредственного воплощения в уголовной политике государства принципа гуманизма. Данный институт несмотря на свою относительно небольшую историю вошел в практику большинства государств современного мира, в том числе и в Донецкой Народной Республике. Однако, постоянное развитие социальных отношений и как следствие уголовного закона, качественная смена подходов в уголовной политике государства, ее стремление к демократизации и гуманизации требует и соответствующего усовершенствования, эффективного разрешения возникающих противоречий в законодательном и правоприменительном контексте, особенно в таком важном институте уголовного права коим является институт условного осуждения.

Уделенное внимание отечественным законодателем вопросам условного осуждения свидетельствует о прогрессивных и демократических подходах ко всей уголовно-правовой политике, что весьма актуально в текущих реалиях. Дальнейшая деятельность в данном направлении, в частности по гуманизации уголовного законодательства Донецкой Народной Республики требует и соответствующей модернизации функционирования института условного осуждения. Поэтому вопросы изучения и анализа уголовно-правовых норм данного уголовно-правового института, необходимость повышения эффективного воздействия на правонарушителей не только карательными, но и воспитательными мерами требует особого подхода, прежде всего научной проработанности, что и представляет актуальность, теоретическую и практическую значимость представленного исследования.

С момента принятия Уголовного кодекса Донецкой Народной Республики прошло чуть более семи лет, а отечественное уголовно-правовое законодательство в части применения института условного осуждения находится только на этапе своего становления, тем не менее современные

тенденции о гуманизации уголовно-правовой политики свидетельствуют о необходимости усовершенствования ряда его норм.

В первую очередь следует отметить, что в действующем отечественном уголовном законодательстве, при перечислении факторов учитываемых судебной инстанцией в ходе назначения условного осуждения (часть 2 статьи 73 УК ДНР) не указана необходимость акцентуации внимания в приговоре на мотивы принятия такого решения, однако это является довольно важным моментом, как для дальнейшего исправления самого нарушителя, так и в качестве превентивной меры по отношению к нему.

В связи с чем предлагаем дополнить данную норму – часть вторую статьи 73 УК ДНР, словами следующего содержания: «... с обязательным указанием в приговоре мотивов принятого решения».

Помимо прочего, в уголовно-правовых нормах отраженных в ст. 73 УК ДНР отсутствуют положения о необходимости в обязательном порядке учете судом при вынесении приговора степени влияния назначенного наказания не только на исправление осужденного, но и на условия жизни его семьи, которые закреплены в ч. 3 ст. 59 УК РФ «Общие начала назначения наказания». В связи с чем считаем целесообразным внести соответствующие изменения во вторую часть статьи 73 УК ДНР, дополнив ее следующим содержанием: «... влияния назначенного наказания на исправление осужденного и на условия жизни его семьи». Данные законодательные изменения позволят корреспондировать положения ч. 2 ст. 73 и ч. 3 ст. 59 УК ДНР между собой.

Несмотря на довольно гуманистический характер института условного осуждения и его довольно прогрессивный статус следует все же отметить, что в рамках применения правовых норм не исключается наличие судебных ошибок, а также злоупотреблений в данной сфере. Следует учесть и возможности активного использования установленных законодателем уголовно-правовых норм условного осуждения лицами с целью избежать

реальное отбытие наказания за совершенные деяния. В связи с чем актуальным вопросом дальнейшего усовершенствования условного осуждения является установление жестких условий и ограничений по его применению.

Поддерживаем позицию исследователей по установлению запрета на применение условного осуждения к лицам, совершившим особо тяжкие преступления, а также к лицам, которые совершали тяжкие и особо тяжкие преступления в прошлом неоднократно [1, с. 51-52]. Есть конечно и иной подход, в частности применение условного осуждения только в отношении преступлений небольшой и средней тяжести [2, с. 76]. Выбор того или иного решения – отражения в норме уголовного закона, зависит от специфики юридической техники, а также воли законодателя и конечно же учета складывающихся тенденций в обществе, особенностей уголовно-правовой доктрины.

Реализация такой позиции, позволит с одной стороны не нарушать принцип гуманизма при назначении условного наказания, а с другой стороны – более эффективно применять принцип справедливости при назначении наказания за совершение умышленных преступлений повышенной общественной опасности, не предоставляя возможности преступнику исключить заслуженное наказание. Установленный же законодателем граничный срок (восемь лет) лишения свободы – ч. 1 ст. 73 УК ДНР, как предельный для назначения условного осуждения среди научного сообщества представляется завышенным и фактически легализует уже сложившуюся судебную практику, что конечно же требует учитывать категорию преступления, а не механический перенос решения в зависимости от назначаемого срока лишения свободы.

Необходимо также отметить, что для усовершенствования института условного осуждения вызывает крайнюю необходимость не только трансформация законодательных норм, но и практическая реализация самого условного осуждения, где немаловажное значение приобретает повышение

эффективности деятельности уголовно-исполнительных инспекций с органами по социальной реабилитации граждан, в сфере занятости и трудоустройства, оказании психологической поддержки лицам подпадающим под действие норм института условного осуждения.

В заключении следует сказать, что от эффективности действия норм условного осуждения зависит не только криминогенная ситуация в государстве, но также и уровень рецидивной преступности, реальная, а не декларативная возможность своевременного исправления правонарушителя, снижению уровня преступности среди несовершеннолетних, обеспечения общественного порядка и законности. Активизация усилий законодателя по усовершенствованию института условного осуждения позволит не только соответствовать отечественной уголовно-правовой политике прогрессивным мировым гуманистическим тенденциям, но и гарантировать высокую степень защиты граждан от противоправных посягательств.

#### **Использованные источники:**

1. Карягина О.В., Вопросы применения института условного осуждения в современной России / О.В. Карягина, Н.И. Авакова // Вестник Тагаранрогского института управления и экономики. – 2017. – №1. – С. 51-53.
2. Степашин, В.М. Основания назначения условного осуждения // Вестник НГУ. – 2014. – №1. – С. 71-77.