УДК 343.237

Палешева Ж.А.,
студент
6 курс, факультет «Юридический»
ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации»
Среднерусский институт управления – филиал
Россия, г. Орел

АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ СОУЧАСТИЯ ПО УГОЛОВНОМУ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВУ

Аннотация: *в уголовном законодательстве существует такой феномен, как соучастие в преступлении, который представляет собой особую форму преступной деятельности. Преступление, совершенное с участием двух или более лиц, является более опасной формой по сравнению с действиями отдельных лиц, так как во всех случаях повышает степень общественной опасности совершенного деяния. При этом, в настоящее время неоднозначным остается вопрос о возможности соучастия в неосторожном преступлении, который и будет рассмотрен в данной статье.*

Ключевые слова: *соучастие, преступление, исполнитель, организатор, подстрекатель, пособник.*

Annotation: *In criminal law, there is such a phenomenon as complicity in a crime, which is a special form of criminal activity. A crime committed with the participation of two or more persons is a more dangerous form than the actions of individuals, since in all cases it increases the degree of public danger of the committed act. At the same time, at present, the question of the possibility of complicity in a careless crime remains ambiguous, which will be considered in this article.*

Key words: *complicity, crime, performer, organizer, instigator, accomplice.*

Соучастие в преступлении является особой формой преступной деятельности, в которой находит свое отражение объединение усилий нескольких лиц в целях достижения единого для соучастников преступного результата.

Данная форма деятельности является, при прочих равных условиях, более опасной по сравнению с индивидуальными действиями отдельных лиц, тем самым представляя собой повышенную общественную опасность, поскольку объединение усилий нескольких лиц в значительной мере облегчает совершение преступлений, создаёт благоприятные условия для их совершения, а также для сокрытия следов преступления.

В соответствии со ст. 32 УК РФ под соучастием в преступлении понимается умышленное совместное участие двух или более лиц в совершении умышленного преступления[1].

Действующее российское законодательство в ч.1 ст. 33 УК РФ определяет четыре вида соучастников в преступлении (рисунок 1).

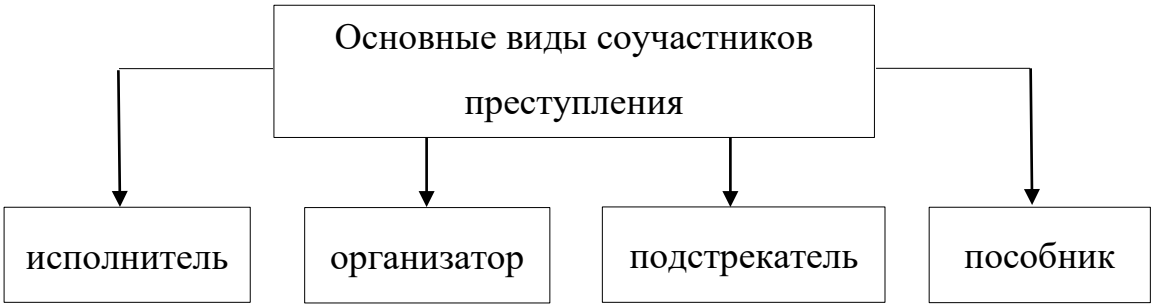

Рисунок 1 – Классификация соучастников преступления

Исполнитель является ключевым из соучастников, так как «основой общей ответственности соучастников является единство действий всех соучаствующих в преступлении лиц. Стержень этого единства — исполнитель. И если его нет, то соучастие рассыпается как карточный домик».

[1] Уголовный кодекс Российской Федерации: федеральный закон от 13.06.1996 № 63-ФЗ (в ред. от 29.12.2022) // СЗ РФ. – 1996. - № 25. – Ст. 2954; 2023. - № 1 (Ч.1). – Ст. 29.

Организатор преступления — это лицо, которое организовало совершение преступления, руководило исполнением преступления, создало и руководило организованной группой или преступным сообществом (преступной организацией). Ему свойственны функции объединения, координации, планирования действий соучастников вне зависимости от характера группового преступления[2].

Подстрекателем признается лицо, склонившее другое лицо к совершению преступления путем уговора, подкупа, угрозы или другим способом. Законодательство использует термин «склонившее», что свидетельствует о завершенности данного деяния.

Пособник — это физическое лицо, которое содействовало совершению преступления советом, указанием, предоставлением информации, средства или орудия совершения преступления, а равно устранением препятствия, которое заранее обещало скрыть преступника, средство или орудие совершения преступления, следы преступления, а также которое заранее обещало скрыть, приобрести или сбыть предмет, добытый преступным путём[3].

Таким образом, каждый из соучастников выполняет специфические, присущие именно данной роли функции, которые позволяют отличить соответствующие фигуры друг от друга.

В настоящее время в институте соучастия возникает много вопросов по поводу квалификации и законодательного применения такого феномена, как соучастие в преступлении. Они, в большинстве своем, являются спорными.

Неоднозначным остается вопрос о возможности соучастия в неосторожном преступлении. Мнения многих авторов расходятся относительно того, что одни придерживаются позиции возможности формы вины в виде

[2] Сверчков, В.В. Уголовное право. Общая и особенная части: учебник для академического бакалавриата / В.В. Сверчков. — 7-е изд., перераб. и доп. — Москва: Издательство Юрайт, 2019. — 147с.

[3] Уголовное право. Т. 1 общая часть: учебник для бакалавров / И.А. Подройкина [и др.]; ответственный редактор И.А. Подройкина, Е.В. Серегина, С.И. Улезько. — 3-е изд. — Москва: Издательство Юрайт, 2016. — 248 с.

неосторожности, другие – категорически не согласны и исключают данную формулировку.

Н.Д. Сергеевский полагал, что соучастие в неосторожном преступлении случается, когда соучастники не предвидят последствия, но могут и должны предвидеть. Например, на крыше дома работают люди, и начальник без достаточных предостережений приказывает сбросить бревно вниз, один рабочий подзывает на помощь другого, и они вместе его скидывают. Бревно падает на человека и причиняет ему смерть. В этом случае, начальник – подстрекатель в неосторожном соучастии, первый работник – исполнитель, а второй – пособник или соисполнитель, в зависимости от того, какие действия он предпринимал, чтобы помочь[4].

Ф. Лифт был не согласен с тем, что в соучастии есть место неосторожности. Он считал, что нет неосторожного подстрекательства и пособничества, есть только умышленное, так как и подстрекатель, и пособник вполне могут осознавать свои действия и их последствия[5].

Анализ уголовного законодательства зарубежных стран показывает, что вопрос соучастия в неосторожном преступлении решается по-разному. Например, законодательство США, Англии, Италии, Франции допускает неосторожное соучастие, тогда как законодательство Беларуси, Казахстана, Китая исключает такую возможность.

В действующем уголовном законодательстве Российской Федерации под соучастием в преступлении понимается умышленное совместное участие двух или более лиц в совершении умышленного преступления. Данной формулировкой полностью исключается возможность соучастия при совершении неосторожного преступления.

---

[4] Сергеевский, Н.Д. Русское уголовное право. Пособие к лекциям. Часть общая. – С. Пб.: Тип. М.М. Стасюлевича, 1911. — 288 с.

[5] Лисица, А.А., Шищенко Е.А. Соучастие в преступлении: проблемы квалификации и законодательного применения // Молодой ученый. — 2017. — № 15. — С. 263.

Обратимся к судебной практике на примере квалификации деяния по ч. 4 ст. 111 УК РФ, предусматривающую ответственность за умышленное причинение тяжкого вреда здоровью человека, повлекшее по неосторожности его смерть. Так, приговором Головинского районного суда г. Москвы от 05.03.2014 г. Ахмадалиев Т.С. совместно с ранее ему знакомыми, неустановленными следствием тремя мужчинами, совершил умышленное причинение тяжкого вреда здоровью, опасного для жизни человека, группой лиц по предварительному сговору, повлекшее по неосторожности смерть потерпевшего, а именно гражданина Велиева С.З. Головинский районный суд г. Москвы признал Ахмадалиева Т.С. виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 4 ст. 111 УК РФ, и назначил ему наказание в виде лишения свободы сроком на восемь лет, без ограничения свободы, с отбыванием наказания в исправительной колонии строгого режима. Таких примеров можно привести большое количество, а если обратится к общероссийской практике, то они будут исчисляться сотнями.

Таким образом, и мнения многих ученых юристов, и судебная практика свидетельствует о возможности совершения неосторожного преступления, совершаемого согласованными и совместными действиями группы лиц, что приводит к мнению о том, что все-таки соучастие в совершении преступления в форме неосторожности возможно, хотя закон говорит нам об обратном. Исходя из этого, можно сделать важный вывод о том, что законодательная база, касающаяся данного института уголовного права, требует дополнений и изменений.

Библиографический список:

1. Уголовный кодекс Российской Федерации: федеральный закон от 13.06.1996 № 63-ФЗ (в ред. от 29.12.2022) // СЗ РФ. – 1996. - № 25. – Ст. 2954; 2023. - № 1 (Ч.1). – Ст. 29.

2. Сверчков, В.В. Уголовное право. Общая и особенная части: учебник для академического бакалавриата / В.В. Сверчков. — 7-е изд., перераб. и доп. — Москва: Издательство Юрайт, 2019. — 603 с.

3. Уголовное право. Т. 1 общая часть: учебник для бакалавров / И.А. Подройкина [и др.]; ответственный редактор И.А. Подройкина, Е.В. Серегина, С.И. Улезько. — 3-е изд. — Москва: Издательство Юрайт, 2016. — 590 с.

4. Сергеевский, Н.Д. Русское уголовное право. Пособие к лекциям. Часть общая. – С. Пб.: Тип. М.М. Стасюлевича, 1911. — 397 с.

5. Лисица, А.А., Шищенко Е.А. Соучастие в преступлении: проблемы квалификации и законодательного применения // Молодой ученый. — 2017. — № 15. — С. 262-265.