

*Дубина А.А.,
студент, Волгоградский институт управления
ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и
государственной службы при Президенте РФ», 400066,
г. Волгоград, ул. Гагарина, 8,*

**ДОСУДЕБНОЕ СОГЛАШЕНИЕ О СОТРУДНИЧЕСТВЕ:
ПРИЧИНЫ ЕГО ВВЕДЕНИЯ В УПК РФ, ОСОБЕННОСТИ ЕГО
ЗАКЛЮЧЕНИЯ**

***Аннотация:** в данной статье раскрываются причины введения в УПК РФ института досудебного соглашения о сотрудничестве и его особенности.*

***Ключевые слова:** досудебное соглашение о сотрудничестве, причины возникновения, особенности института.*

***Summary:** This article reveals the reasons for the introduction of the institution of a pre-trial agreement on cooperation and its features in the Code of Criminal Procedure of the Russian Federation.*

***Key words:** pre-trial agreement on cooperation, causes of occurrence, features of the institution.*

Досудебное соглашение о сотрудничестве является относительно новым правовым явлением в современном уголовно-процессуальном законодательстве, данный институт был введен в 2009 году и был заимствован из зарубежных правовых систем, то есть оно имеет свои корни в зарубежной практике и достаточно эффективно используется при отправлении правосудия в зарубежных странах. Эта сделка в разных источниках называется по-разному: «сделка с правосудием», «сделка о признании вины», «досудебным соглашением о сотрудничестве».

Чтобы изучить суть этого порядка, нужно углубиться в его историю. Так, в 1839 году приобрела официальную форму «Сделка с правосудием», появлением этого института в процессуальном праве мир обязан американскому юристу Рэймонду Моли, так как до 1839 года в США он не носил системного характера. После 1839 года понятие «сделка с правосудием» было официально введено в американское право. С годами потребность в использовании данного порядка и спрос на него возросли настолько, что в 1869 г. уже было зарегистрировано 70% случаев рассмотрения уголовных дел в суде в этом порядке, а в 1920 г. зарегистрировано 88%, в результате чего образовался такой же процент раскрытых преступлений [1].

По мнению многих исследователей вопрос о возникновении досудебного заключения о сотрудничестве в России появился давно [2]. Причин для его появления было много.

Инициатором введения данного института является заместитель Председателя Государственной Думы РФ Лебедев Е.А., который указал в своей речи на то, что граждане РФ не доверяют правоохранительной системе, поэтому, по его мнению, введение данного института могло бы способствовать повышению авторитета судебной власти РФ.

В своем выступлении Лебедев Е.А. упомянул о смежной проблеме: «Отсутствие контакта между правоохранительными органами и гражданами, ввиду отсутствия уверенности в правильном функционировании механизма, гарантирующего снижение наказания при соучастии в совершении групповых преступлений» и упомянул третью проблему – «загруженность судебных органов». Это устранило бы текущие проблемы в целом, ускорило бы расследование уголовных дел, минимизировало бы расходы, а взаимодействие с самой судебной властью могло бы разгрузить правовую систему, сделать ее

¹Иванов А.А. Правовое регулирование института сделок о признании вины в США // Вестник Нижегородского университета. Н.И. Лобачевский. 2012. Нет. 2(1). Стороны. 282-286.

²Иванов А.А. Правовое регулирование института сделок о признании вины в США // Вестник Нижегородского университета. Н.И. Лобачевский. 2012. Нет. 2(1). Стороны. 282-286.

прозрачной и это ограничит степень личного усмотрения сотрудников правоохранительных органов в процессе принятия решений [3].

Федеральным законом от 29 июня 2009 г. № 141-ФЗ «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации» [4], была введена глава 40.1. УПК РФ, регламентирующая механизм функционирования института досудебного соглашения о сотрудничестве, который действует и на сегодняшний день.

Наибольшую опасность развитию экономических отношений в стране представляет деятельность организованных преступных элементов. Ситуация в стране в нынешнее время усложняется и обостряется из-за внешней политики и введенных санкций. Экономический спад приводит к ухудшению условий жизни населения, что напрямую влияет на уровень преступности в стране. Организованные преступные группы (преступные сообщества) развивают межрегиональные и международные связи, эти устойчивые преступные группировки обладают современными техническими средствами и обширными межгосударственными коррупционными связями. Сотрудники правоохранительных органов часто сталкиваются с ситуациями, когда в ходе расследования обвиняемые по данным категориям преступлений оказывают активное сопротивление, при этом эффективность борьбы с организованной преступностью может быть повышена за счет сотрудничества с данными участниками, что также приведет к сокращению сроков следствия.

Это мнение поддерживает А. С. Белов: «Процедура предварительного соглашения о сотрудничестве является действенной мерой справедливости, так как требует, как можно меньше времени и материала» [5].

³Иванов А.А. Правовое регулирование института сделок о признании вины в США // Вестник Нижегородского университета. Н.И. Лобачевский. 2012. Нет. 2(1). Стороны. 282-286.

⁴Иванов А.А. Правовое регулирование института сделок о признании вины в США // Вестник Нижегородского университета. Н.И. Лобачевский. 2012. Нет. 2(1). Стороны. 282-286.

⁵Иванов А.А. Правовое регулирование института сделок о признании вины в США // Вестник Нижегородского университета. Н.И. Лобачевский. 2012. Нет. 2(1). Стороны. 282-286.

Однако в случаях, когда подозреваемый (обвиняемый) умышленно вводит в заблуждение органы предварительного следствия и прокуратуру, уводит в сторону ход следствия, это может привести к большим потерям материальных (человеческих) ресурсов и затягиванию расследования уголовного дела.

Американская модель такого института не вполне приемлема для российской правоохранительной системы из-за менталитета гражданина РФ, согласно которому лицо, совершившее преступление, в случае активного содействия расследованию преступления и изобличению других участников, в сознании российского гражданина останется преступником.

Законодательством определено понятие досудебного соглашения о сотрудничестве, которое содержится в пункте 61 ст. 5 УПК РФ: «досудебное соглашение о сотрудничестве - соглашение между сторонами обвинения и защиты, в котором указанные стороны согласовывают условия ответственности подозреваемого или обвиняемого в зависимости от его действий после возбуждения уголовного дела или предъявления обвинения» [6].

Из формулировки следует, что это сотрудничество осуществляется без ведома судьи, между прокурором и защитником. Государственный обвинитель, дающий разрешение на такую сделку, именуется прокурором. При этом следует отметить, что первое изложение прав и обязанностей подсудимого осуществляется следователем при выполнении требований, предусмотренных п. 2 ч. 5 ст. 217 УПК РФ. В ходе разъяснения прав подсудимого после ознакомления с материалами уголовного дела, лицо, совершившее общественно опасное деяние, впервые может узнать об имеющемся у него праве заключить досудебное соглашение о сотрудничестве.

⁶Иванов А.А. Правовое регулирование института сделок о признании вины в США // Вестник Нижегородского университета. Н.И. Лобачевский. 2012. Нет. 2(1). Стороны. 282-286.

На вопрос, почему именно при ознакомлении с материалами уголовного дела обвиняемый может узнать о данном праве, ответ можно найти в положениях ч.4 ст.46 и ч.4 ст.47 УПК РФ, в которых указаны права подозреваемого и обвиняемого, среди которых отсутствует право на письменное заявление ходатайства прокурору о заключении досудебного соглашения о сотрудничестве, в результате чего лицо может узнать о данном праве лишь при ознакомлении с материалами уголовного дела.

Одной из особенностей досудебного соглашения о сотрудничестве является то, что заключение данного соглашения возможно только с момента возбуждения уголовного дела и до окончания расследования уголовного дела, в отличие, например, от особого порядка принятия судебного решения.

Подозреваемый или обвиняемый обязуется содействовать следствию в раскрытии и расследовании преступления, установлении и привлечении к ответственности других соучастников преступления, розыске имущества, полученного в результате совершения преступления, в обмен на смягчение наказания согласно частей 2 и 4 статьи 62 УК РФ.

В то же время такая снисходительность в наложении судебных санкций носит условный характер, определяемый по усмотрению суда.

Необходимо сказать, что в главе 40.1 УПК РФ не содержатся ограничения относительно количества обвиняемых, подающих по уголовному делу ходатайства о заключении досудебного соглашения о сотрудничестве. Любой из обвиняемых вправе подать такое ходатайство. А заключение соглашения о сотрудничестве - это право, а не обязанность прокурора, который вправе вынести мотивированное решение об отказе от его заключения».

Кроме того, в законодательстве не имеется четкого указания на то, по каким составам преступлений может применяться данное соглашение, поэтому заключение досудебного соглашения о сотрудничестве может быть расширено, в том числе по отношению к дознанию, с целью сокращения

сроков расследования уголовных дел. При этом, действующее законодательство не ограничивает органы дознания в реализации данного права, но прямого закрепления в нормах этого нет, в связи с чем необходимо предоставить данную возможность дознанию, внося в законодательство соответствующие изменения.

Список использованных источников и литературы:

1. Иванов А.А. Правовое регулирование института сделок о признании вины в США / А.А. Иванов. – Текст: непосредственный // Вестник Нижегородского университета им. Н. И. Лобачевского. - 2012. - № 2(1). - С. 282–286.

2. Захарова Н.В., Напалков В.С. Институт досудебного соглашения о сотрудничестве. Студенческий форум. – URL: <https://www.scienceforum.ru>(дата обращения 07.01.2023) – Текст: электронный.

3. Лебедев А.И. О сделках с правосудием и реформировании правоохранительной системы. Из выступления на парламентских слушаниях 05.12.2006 г. / Уроки реформы уголовного правосудия в России / А.И. Лебедев. – Текст: непосредственный // По материалам работы межведомственной рабочей группы по мониторингу УПК РФ и в связи с пятилетием со дня его принятия и введение в действие. // Отв. ред. А.Е. Лебедев и Е.Б. Мизулина, вступ. статья С.М. Миронова. Норма, - Москва, 2007. - С. 61-63

4. Российская Федерация. Законы. О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон от 29.06.2009 N 141-ФЗ / Российская Федерация. Законы. – Доступ из СПС КонсультантПлюс. – Текст: электронный.

5. Белов А.С. Досудебное соглашение о сотрудничестве в российском уголовном процессе: проблемы применения / А.С. Белов. – Текст: непосредственный // Вестник Казанского юридического института МВД России. – 2012. - № 4 (10). - С. 155-158.